

# Johannes Van Horne and Marten Sagemolen's myology

Four volumes of anatomical drawings of the Golden Age rediscovered at the Bibliothèque interuniversitaire de santé (Paris)

Jean-François Vincent<sup>1</sup>, Chloé Perrot<sup>2</sup>

In 1656, in Amsterdam, Rembrandt painted his second Anatomy lesson. At the same time, in Leiden, in the Netherlands Golden Age that was brimming with artistic and scientific innovations, anatomy professor Johannes Van Horne and artist Marten Sagemolen were working on an unprecedented anatomical atlas of the muscles in color. Although it remained unpublished, some prominent leaders of the European intelligentsia celebrated this work. Then, strangely enough, these drawings fell into oblivion in the course of the 18th century.

Four large volumes comprising 251 drawings, systematically organized in several series and constituting a large part of this anatomical atlas, have just been identified in the collection of the BIU Santé (Academic Health Library (Paris)).

The Library is now unveiling this jewel, which should be of major interest to both historians of medicine and sciences and historians of art.

## Sommaire

First overview of the whole set of drawings .....	2
Indubitable identification.....	5
Old testimonies concerning the drawings .....	9
Successive owners of the manuscripts .....	14
Conclusion .....	22
Annex 1. Two old inventories of Van Horne's collection of drawings.....	24
Annex 2. Manuscripts. Registry of entry-inventory, 1881-1942 (Ms 84).....	26
Annex 3. Notes from Amédée Boinet's catalogue (1908).....	27
Annex 4. Binding elements .....	28
Annex 5. The two folios at the beginning of Ms 27.....	30
Annexe 6. Inventaire des Ms 27 à 30 [in French] .....	32

This article has been published in French on August 31, 2016.

URL: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/ressources/pdf/van-horne.pdf>



1 BIU Santé, librarian, head of the History of Health department. [jean-francois.vincent@biusante.parisdescartes.fr](mailto:jean-francois.vincent@biusante.parisdescartes.fr)

2 BIU Santé, History of Health department, PhD student in the history of art (Lille 3 University / Ecole du Louvre). [chloe.perrot@recherche.ecoledulouvre.fr](mailto:chloe.perrot@recherche.ecoledulouvre.fr)

While preparing a study day on the profession of medical illustrator, to be held on November 18, 2016 at the BIU Santé, an inventory of the drawings kept in the collections of the library led us to examine four large format volumes (Ms 27 to 30).

These volumes had not been examined very carefully for quite a long time (possibly not since the catalogue of the manuscripts was done in 1908 by Amédée Boinet, who had failed to identify them). Whoever is used to daily work in huge warehouses shall probably not be surprised: large, difficult to handle, obviously quite fragile volumes, which no tradition particularly singles out<sup>3</sup>, may remain quite long in their place, unread by anybody.

## First overview of the whole set of drawings

When finally giving them a close look, we observed they comprise systematically organized series of drawings showing human anatomy (almost exclusively myology), some of them annotated, very carefully done, and in a graphic style often quite different from that of other anatomical drawings and engravings of the time.

It is a monumental piece of work, comprising 251 drawings in total, most of them quite large (84.7 x 54.5 cm for Ms 30, the largest of the four volumes).

Some of the series are featured in two versions. One version presents numerous annotations in ink and pencil, and was watercolored on a very ordinary grey paper; the second one features the much brighter colors of sanguine enhanced with white, comprises very few annotations (only rare letterings), and is on a laid paper of much better quality than the other version. Although there are differences between the two series, we believe there are both work plates and more luxurious drawings, whose status remains to be specified.

The anatomical pieces, neatly prepared, are represented in an abstract, pared-down space. From one plate to the other, the same part of the body is drawn several times as the dissection progresses, and is presented in a very strictly repetitive manner, to the millimeter<sup>4</sup>. Representation is neither dramatized nor allegorized. These characteristics evoke for us, in their general appearance, 19th century anatomy rather than anatomy of the classical period.

---

<sup>3</sup> One of these volumes is actually marked as a black sheep, as it bears the following fallacious inscription on its back cover: “Anatomie de Laïresse” (Laïresse’s Anatomy) on a title piece that was added after the book was first bound. The admirable drawings of Laïresse’s anatomy, which are kept at the BIU Santé under a very close shelf number, are of quite a different nature. The relative difficulty manipulating this specific volume, associated with the poor state of its first and last pages, led us on previous occasions to close it back quickly, and to have the same negative impression on the whole collection – quite wrongly, as we know today. In retrospect, we are surprised we failed to see what now seems obvious.

<sup>4</sup> On the surface of these drawings, or on their verso, one can observe traces of various techniques of identical reproduction: drypoint marking, following the system of indirect engraving, in order to obtain the outline of a drawing on another sheet of paper, “carboning” of the verso of certain plates in order to produce identical reproductions, presence of small stacks of matter in dotted lines, evoking a system of perforation, and the *spolvero* technique of fresco painters.



The dimension of the subject represented from head to feet is 83 cm, and the length of the ulna in the drawings of the arm is 13 cm: are we dealing with a geometrically measured representation at a scale of 1:2? It is approximately true, but further studies will be necessary in order to demonstrate this point<sup>5</sup>. A serious argument in favor of the hypothesis of the importance of measurements in this work is emblemized in Ms 30, which we shall address again further down: the live subject, seen from the back, is leaning on a graduated measuring rod.



Ms 27



Ms 28

Ms 29

<sup>5</sup> The choice of this scale accounts for the format of the sheet.

In this very homogeneous ensemble, the large atlas of the whole body (Ms 30) is, up to a certain point, the exception. As is the tradition, it comprises a representation of the live man, front view and back view<sup>6</sup>. Then the body, dissected in successive layers, is represented standing – which is emphasized by shades below his feet in the first front view dissections of the man<sup>7</sup> (8). However, the position of muscle flaps ignores gravity, and the detached anatomical pieces are placed in the vacant space of the sheet, irrespective of any realistic staging. The left arm is along the body, the right arm is partly risen, and the head is slightly raised, as if the man were about to deliver a speech. This is a clearly Vesalian tradition posture. The head is covered with a kind of cloth hood that only reveals the lower part of the jaw, except in osteology drawings, which show the whole cranium<sup>8</sup>. Only once is an element of scenery present: a stump, or a rock, upon which anatomical pieces, detached from the rest of the body, are set down in perspective – sternum, ribs, arm. It is the exception that confirms the rule. This is the only drawing that features some staging, as is common since Berengario da Carpi and Vesalius, minimal though it may be. It is tempting to make the hypothesis that the drawings of Ms 30, so spectacular due to their size, are the final stage of the work, prior to publication maybe, which might account for their spirit, different from that of the other volumes<sup>9</sup>.



The live man, back view, leaning on a graduated measuring rod (Ms 30)



Detail of the graduated measuring rod (Ms 30)



View comprising the only scenery element present in the drawings (Ms 30)



Back view (Ms 30)

<sup>6</sup> In Ms 30, the lights were badly altered by an oxidization that turned them soot black. Possibly a reaction of white lead (due to a faulty preparation?)

<sup>7</sup> The space around the body gets emptier as the dissection progresses. There is no shading in the back views.

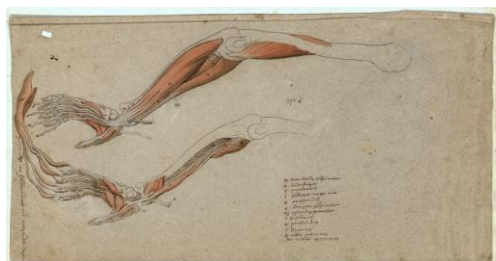
<sup>8</sup> Annie Bitbol-Hespériès informed us that in the Netherlands it was frequent to hide the faces of dissected subjects by a piece of cloth.

<sup>9</sup> Ms 30 might be the synthesis of the detailed studies featured in the other volumes, although this particular volume does not present all the stages of the partial dissections.



Numerous drawings feature a movable part at the level of the shoulder or the knee articulations. (The movable parts of the knee reveal the insertion of the leg muscles or the articulation of the knee. The movable parts of the shoulder allow the superimposition of the arm on the thorax.)

In addition, a large number of the drawings of the arm are double-sided, in an exact superimposition, on narrow leaves glued on one of their small sides above the drawing of the shoulder; these leaves can thus be turned over so that the reverse side can be seen. The purpose of this superimposition of identical images (most often bearing a legend on one side but not on the other, and with a different rendering from that of the volumes) remains unclear to us.



Ms 29: a double-sided plate



Ms 28



Dates (1654, 1656, 1660), a signature repeated several times, as well as various annotations, were noticed in the course of the first examinations.

Finally, several ensembles may be distinguished: a small myology of the arm (end of Ms 29, dated 1654); a small myology of the head (no date; first book of Ms 28); a considerable set of drawings, all in the same spirit, featuring numerous annotations (Ms 27 and 29); a myology of the leg, in black ink with white highlights (Ms 29, dated 1660); and two sets presenting the same graphic technique, the colors of which are brightened by a varnish (possibly gum Arabic): all of the second part of Ms 28, and all of Ms 30.

## Indubitable identification

As we had already intended to digitize these unidentified drawings, we got extremely lucky. While preparing the monographic exhibition on Gérard de Laïresse, to be held in autumn 2016 at the Rijksmuseum Twenthe (Enschede, the Netherlands) and for which the BIU Santé is lending out nine drawings, Cécile Tainturier, curator at the Fondation Custodia (Paris), had the curiosity to consult Ms 27, whose title piece wrongly indicates Laïresse's Anatomy. She noticed Dutch words in the annotations; her colleague Hans Buijs quickly confirmed her read-

ing, and dated with certainty 17th century writing. During the following days, spurred by the curiosity about this unexpected discovery, we found signatures, and a name featured in a short note, which we transmitted to Hans Buijs. Thanks to his deciphering of this single sentence, which he sent back to us on June 17, today we can state that all these volumes are the work of one man<sup>10</sup>, German artist Marten Sagemolen<sup>11</sup>.

Tim Huisman's PhD thesis, *The Finger of God, Anatomical Practice in 17th-Century Leiden* (Leyden University, 2008. p. 73 sq<sup>12</sup>), which Hans Buijs also brought to our attention, brings on these documents all sorts of archival information that can leave no doubt on the identity of their patron. We are dealing with Johannes Van Horne's unpublished anatomy, which had been deemed to be lost since 1739.

Ioannis Van Horne.  
Coll. Académie  
nationale de médecine



*Mikrokosmos; seu, Brevis manuductio ad historiam corporis humanii* (éd. 1662<sup>13</sup>)

Johannes Van Horne (1621-1670) was a professor of anatomy in Leyden from 1651 to his death, at age 49. A renowned teacher, brilliant men such as Ruysch, Swammerdam and Niels Stensen were among his students. He actively participated in the exchanges among European

<sup>10</sup> With the probable exception of one drawing sketching viscera, bound on tabs at the very beginning of Ms 27, whose meaning and origin remain unclear to this day. See Annex 5.

<sup>11</sup> Or Martinus Saeghmolen, or Zaagmolen, Sagemul, Saagmolen, Saeghmeulen, etc. (c.1620-1669). He is more often mentioned as Jan Luyken's and Michiel van Musscher's master than for his own work. We know at least two historical paintings by him: one *Apollo and Marsyas*, in the centre of which the flayed body of the satyr is hanging (formerly, collection of Dr. Moritz Julius Binder, Berlin. Reproduced in: *Archiv für Kunstgeschichte* 1 (1914), no. 4, pl. 73. Please see this illustration online: <https://rkd.nl/en/explore/images/274595>); and a *Moses and the brazen serpent* (unknown localization. Please see the reproduction online: <https://rkd.nl/explore/images/274604>.) A study of garlands is at the Metropolitan Museum of art, bearing the clearly recognizable signature of the drawer. (Notice and reproduction available online at the following address: <http://metmuseum.org/art/collection/search/429209>). He also painted the decoration of a coffered ceiling. (Please see the reproduction online: <https://rkd.nl/explore/images/71410>).

We were surprised to learn that the *Apollo and Marsyas* painting had been recovered, and was offered at an auction at Christie's in Paris on September 14, 2016. This work is obviously an artistic transposition of the anatomical work of which our drawings bear testimony.

<sup>12</sup> Freely available online at the following address: <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/12842>

<sup>13</sup> Ex. from the Staats- und Stadtbibliothek Augsburg. Consulted online, [https://archive.org/details/bub\\_gb\\_3SxhAAAACAAJ](https://archive.org/details/bub_gb_3SxhAAAACAAJ)

scholars, as much through his publications as through his correspondence<sup>14</sup> (16). Some of his books have had several editions, such as, for example, his *Mikrokosmos; seu, Brevis manuductio ad historiam corporis humani*, a short handbook of anatomy first published in Leyden in 1660 (precisely the latest date to appear on our drawings), republished in 1662, 1665 and 1675, and translated into French in 1675 and into German in 1679. This book comprises no other illustration than its frontispiece, which we are tempted to attribute to Sagemolen although it is not signed.

We know, thanks to Huisman's PhD thesis, that Van Horne requested funds from the university in 1652, and again in 1653, in order to pay for anatomical drawings, to be featured in an atlas – and that he obtained the funding.

We know that these drawings by Marten Sagemolen were made for Van Horne because it is written in the former's own hand in their margins. More surprising still, these annotations had been known since 2008. Indeed, Tim Huisman, who had never seen our volumes and thought they had been lost, was nevertheless able to quote four of them verbatim, thanks to the research he conducted in Herman Boerhaave's papers (1668-1738), the originals of which are kept at the Kirow Institute (Saint-Petersburg). Boerhaave, one of the most famous physicians in Europe, was indeed the owner of our four volumes at the beginning of the 18th century, and he copied some of the annotations we can see in our Ms 29 today<sup>15</sup>.



Detail of the first folio of the small myology of the arm. (Ms 29)

<sup>14</sup> A large part of the printed work belongs to the collection of the BIU Santé. His correspondence with Guy Patin (dean of the Paris Faculty of medicine, 1601-1672) is known thanks to letters written by the latter, kept in our Ms 2007, and soon to be published by Pr Loïc Capron.

<sup>15</sup> Ms 29 actually features the name of its former owner, on the upper inside cover of the binding. This annotation, posterior to the nomenclature at the bottom of which it appears, does not seem to be an ex-libris. A. Chereau reads: “manu propria Boerhavii” (see Annex 2). It might have been written by a later owner.



When we read for example, at the beginning of the drawings of the myology of the arm and the shoulder:

dese anatomiserde armen hebe / ic Marten Sagemolen ut verscheijden / Menschen vndersocht en geatomeseert / met groter Kostung en Moyten doch / des mot so gaen Anno 165 – which, according to Hans Buijs<sup>16</sup>, means: “I, Marten Sagemolen, studied and dissected these arms [or represented the dissection of these arms?], (coming) from several bodies, with much effort and pain / (but) such is the case Anno 1654,”

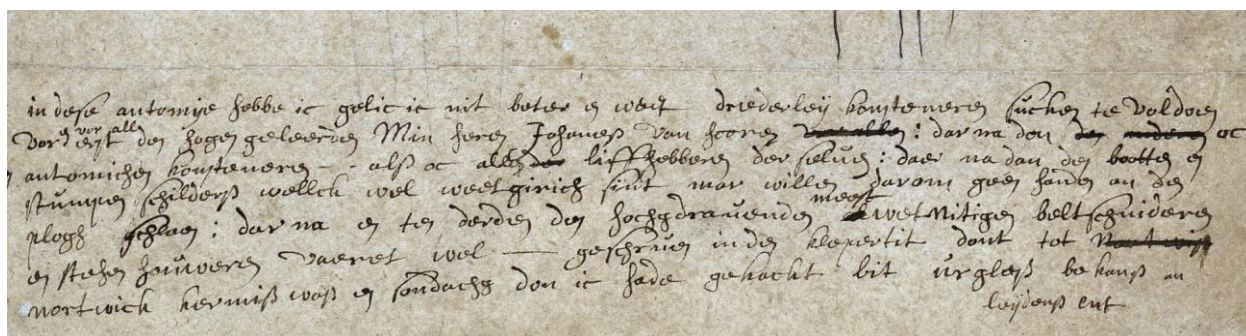
Boerhaave’s notes, translated into English by Tim Huisman, indicate:

“The anatomy of the arms have I, Martin Sagemolen, examined and anatomised from various individuals, with great expenses and troubles, but that is the way it must go.” (Doch dat moet so gaan)<sup>17</sup>

Let us mention this other, most interesting note:

With this anatomy I have tried to satisfy by the best of my abilities three sorts of artists. First and foremost the very learned gentleman Joannes van Hooren, after that also the anatomical artists and amateurs of this same art. After those the dull and stupid (botte en stompe) painters, who are eager for knowledge, but reluctant to take the matter in hand themselves. And finally and thirdly the [. . .] carvers of images (beeldsnijderen) and hewers of stone’ (steen-houweren) (i.e. engravers and sculptors).<sup>18</sup>

We can also see this sort of colophon, by Sagemolen’s hand (Ms 29, at the bottom of the last page of the large myology of the lower limbs):



Detail of the last folio of the myology of the lower limbs. (Ms 29)

Tim Huisman very rightly indicates that Sagemolen’s insistence on his work, not only as an artist, but also as an anatomist, “raises the question of the exact nature of the cooperation between the artist and the scientist in the scientific realization of an anatomical atlas.” He adds: “The work method of Van Horne and Sagemolen [...] reminds us of the cooperation between Bidloo and De Lairese: the anatomist prepared the subjects, then let the artist examine and draw them with little interference<sup>19</sup>.” – although, let us add, the artistic freedom of Lairese is much larger and much more powerful than Sagemolen’s. The very personal vision of the ana-

<sup>16</sup> E-mail communication of June 17, 2016

<sup>17</sup> Ibid, p.73.

<sup>18</sup> Translation by Tim Huisman.

<sup>19</sup> Ibid, p.74 and n.193



tomical scene of the former conveys a disconcerting macabre poetry, while the work of the latter evokes the quest for objectivity of much later anatomical artists<sup>20</sup>.

## Old testimonies concerning the drawings

We know of only one testimony that is contemporary to the creation of the drawings. It is to be found in a letter sent by the Dane Ole Borch (or Olaus Borrichius, 1626–1690) to his colleague, anatomist Thomas Bartholin, and dates back to April 21, 1661<sup>21</sup>:

Monstravit mihi inter rariora sua Cl. van Horne [...] musculorum omnium corporis humani elaboratissimas figuras, colore nativo splendidas, & partibus quadrimuli pueri magnitudine respondententes, quas magnâ industriâ se per insignem artificem hîc ait curâsse perfici, creditque nusquam gentium tale opus artis extare.

(“The famous Van Horne showed me, in his cabinet of wonders, [...] very elaborate representations of all the muscles in the human body, wonderfully realistic in colors, and corresponding in their dimensions to the size of a four-year-old; he said he had them done by a very talented artist, and believes the equivalent is not to be found anywhere.”)

The drawings were among other remarkable objects in Van Horne’s cabinet of curiosities. Borch thus describes a three-dimensional skeleton upon which the veins, arteries, nerves and lymph vessels are represented<sup>22</sup>.

Would it be right for us to infer from Van Horne’s statement on his own work (“the equivalent is not to be found anywhere”) that he was unaware of the anatomical plates that Fabricius d’Acquapendente (ca.1533–1619) had bequeathed to the Signoria of Venice, which, since his death, have been kept at the Marciana library<sup>23</sup>? These plates by Fabricius are indeed the main precedent that could be compared to Van Horne’s myology, as they are a set of very numerous anatomical drawings, in color, and life-size<sup>24</sup>. Van Horne, who, among other places, visited Venice<sup>25</sup>, might however have seen them, and taken them as models to imitate.

---

<sup>20</sup> We do not know whether Bidloo, the patron of Lairese’s drawings, also a professor of anatomy in Leyden as of 1694, knew Sagemolen’s drawings. Lairese’s drawings are available online: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/histmed/medica/cote?ms00026>

<sup>21</sup> Thomæ Bartholini Epistolarum medicinalium, Centuria III. – Hagae Comitum: apud Petrum Gosse, bibliopolam, 1740. – Epistola XCI, p. 394. – Available online: <http://hdl.handle.net/2027/ucm.5323806604?urlappend=%3Bseq=408>. – Tim Huisman also found a reference to the drawings in Ole Borch’s travel diary: *Olai Borrichii itinerarium 1660-1665: the journal of the Danish polyhistor Ole Borch* / ed. with introduction and indices by H.D. Schepelern. – Copenhagen: Reitzels Forlag; London: Brill, 1983. – 4 volumes. – T. 1, p. 97

<sup>22</sup> On Van Horne’s private collection and the anatomical theatre in Leyden, see Tim Huysman, *op. cit.* pp.75–76.

<sup>23</sup> See *Il teatro dei corpi: le pitture colorate d'anatomia di Girolamo Fabrici d'Acquapendente*, a cura di Maurizio Rippa Bonatie José Pardo-Tomás. – Milano: Mediamed, 2004. – (Catalogue of the Venice exhibition, Biblioteca nazionale Marciana, from December 17, 2004 to May 8, 2005.)

<sup>24</sup> Haller also signals a set of 25 myological plates, equally life-size and in color, by Henning Arnisaeus (1580?–1636), which was kept in Halmstad (Sweden): “HENNINGII ARNISAEI [...] splendidae icones anatomicae vivis coloribus & nativa magnitudine, viginti quinque, jubente HENRICO JULIO depictae, conservatae Helmstadii, musculorum sunt.” *Hermani Boerhaave... Methodus studii medici, emaculata & accessionibus locupletata ab Alberto ab Haller...* – Amsterdam: sumptibus Jacobi a Wetstein, 1751. Tome I, p.512. Available online: <https://books.google.fr/books?id=bYBEAAAACAAJ&hl=fr&pg=PA512#v=onepage&q&f=false>. See also Tome I,

We did not find any other mention of the drawings in the literature (except in the sales catalogues we will come back to later) before 1744, written by Count de Thoms (1696–1746). Frederik de Thoms is mainly famous as a rich collector of ancient art, but he owned the plates. Indeed, soon after Boerhaave's death, he married his daughter Joanna Maria (1712–1791): it is in his capacity as legacy administrator of Boerhaave's, the most illustrious owner of the drawings, that he came to correspond with Albrecht von Haller (1708–1777). Only Thoms's letters have been kept, at the Berne library<sup>26</sup>. The information they contain is quite important, as we shall see. They provide a summary inventory of the drawings in the middle of the 18th century. We learn that they were not sold along with Boerhaave's books, and they document a fruitless attempt of transaction with Haller. Thoms, in addition, claims that the order of the volumes is Boerhaave's. It is worth transcribing all the excerpts from these letters that bear on the drawings. Here they are below. As E. Hintzche, to whom we owe them, we have kept Thoms's somewhat broken French and spelling.

Leyden, August 21, 1744

J'ai une Collection Superbe en plusieurs Volumes in Folio et Quarto des Figures Anatomiques peintes en couleur, jamais publiées encore, que Boerhaave a mis ensemble à grands fraix, et dont il assura Lui meme que rien n'egalait la magnificence et l'acuratesse. Un riche Libraire, qui vouloit [comprendre: « qui voudrait »] entreprendre à les faire graver, en gagneroit des richesses, car cela surpasse tout ce qu'Eustachius et Albinus ont produit. Je voudrais que le Roy le voulut acheter pour la Bibliotheque de Göttingen, alors Vous en pourriés profiter, pour moi je n'en saurois faire aucun usage, l'Etude des Antiquités Grecques et Romaines prend tout le tems qui me reste. [I have a superb collection of several in-folio and quarto volumes of anatomical figures painted in color, never published yet, that Boerhaave gathered together at great expense, and that he considered of unparalleled magnificence and accuracy. A wealthy bookseller who would have it engraved would make a fortune out of it, as it surpasses all that Eustachius and Albinus produced. I wish the King<sup>27</sup> bought it for Göttingen's library, so that you could enjoy it, as for myself I have no use of it, as I devote all my time to the study of Greek and Roman antiquity.]

Leyden, September 10, 1744

Selon votre désir je vous envoie ci joint une Specification, mais il est trop dangereux d'envoyer une figure. Vous n'avez qu'à vous figurer tout ce qu'il y a de plus parfait dans l'art et dans le dessein. On en a demandé 400 Ducats, si on les faisait copier, elles couteroient d'avantage. On en a demandé 400 Ducats [sic], un Etudiant a offert onze cent florins d'Hollande, on l'a refusé, mais si cela vous fait grand plaisir, elles sont à votre service, sub fide silentii et pour vous obliger, car ce n'est pas trois florins la figure : dont vous me donnerés resolution positive avec la premiere poste. [As you requested, I send you a specification, but sending a drawing is too risky. Just imagine perfect art and perfect drawing. Their price is 400 Ducats, and if we had them copied, they would cost more. Their price is 400 Ducats [sic], a student offered 100 Dutch florins for them, it was not ac-

---

p. 294: <https://books.google.fr/books?id=bYBEAAAACAAJ&hl=fr&pg=PA294#v=onepage&q&f=false>. So far, we have not been able to locate these plates.

<sup>25</sup> See G.A. Lindeboom. *Dutch Medical Biography. A biographical Dictionary of Dutch Physicians and Surgeons, 1475–1975*. – Amsterdam: Rodopi, 1984. – Article *Horne*, col. 908–910.

<sup>26</sup> E. Hintzche. “Boerhaaviana aus des Burgerbibliothek in Bern.” – IN: *Boerhaave and his time. Papers read at the international symposium in commemoration of the tercentenary of Boerhaave's birth. Leiden, 15–16 November 1968*. Edited by G. A. Lindeboom. – Leiden: E.J. Brill, 1970. – pp. 123 sq.

<sup>27</sup> Georges II of Great Britain, Elector of Brunswick–Lunebourg, and founder of Göttingen University in 1732. In 1736, Haller was appointed professor of anatomy, botany and surgery; he stayed until 1753.

cepted, but if it pleases you, they are yours, sub fide silentii<sup>28</sup> and to oblige you, for it is not three florins a drawing. You will please give me your response via the next post.]

[...]

On sait déjà en Hollande votre intention de donner quelque chose de complet en 4to avec figures (31), et j'ai eu une lettre de Mr. Smith de Venise, qui m'en demande des nouvelles, comme aussi de deux amis de Londres. Ainsi hatés vous, et faites le magnifiquement, et à vos propres frais, comme Boerhaave faisoit, et vous y gagnerez considérablement, or si vous voulés les figures anatomiques, il me faut encore sur le marché [sic] Six Exemplaires en grand papier du nouveaux ouvrages pour moi et la Famille, j'espere qu'il pourra etre pret en quatre ans, et vous n'avés qu'à me nommer un marchand à Amsterdam ou ici à qui je pourrai donner le paquet contre les florins 1100. [Your intention of giving something complete in 4to with figures<sup>29</sup> is already known in the Netherlands, and I received a letter from Mr. Smith in Venice requesting news, and also from two friends in London. So please hurry, and do it beautifully, and at your own expense, as Boerhaave did, and you will greatly gain from it, but if you want the anatomical drawings, I will need on the market [sic] six large format copies of the new book for myself and the family, I hope that it will be done within four years, just please name a merchant, either in Amsterdam or here, to whom I could leave the package in exchange for the florins 1100.]

[Adjoined to this letter: the summary inventory of the six volumes, in Latin. See our translation in Annex 1.]

Leyden, September 25, 1744

Je suis tres aise que la Collection Anatomique n'a pas été vendue dans l'Auction. Madame Boerhaave savoit son merite et avoit donné commission de ne la point vendre à aucun prix [sans doute : « à n'importe quel prix » ?], le monde le sçut et personne voulut offrir un prix raisonnable. Il n'est pas necessaire de faire graver le tout, le meilleur suffit qui peut etre réduit à la moitié. [I am truly glad the Anatomical Collection was not sold at the auction<sup>30</sup>. Mrs. Boerhaave knew its worth and had given orders not to give it away, people got vent of it and nobody offered a reasonable price. It is not necessary to have everything engraved, but only the best, which might be reduced by half.]

Leyden, September 24, 1745

Si vous trouvés une occasion chez quelque Prince ou Bibliotheque publique pour vendre le recueil d'Anatomie dessinée et peinte dont je vous ai écrit, vous me ferés plaisir. [Should you find an opportunity to sell the drawn and painted collection of Anatomy we have been corresponding about to some Prince or public library, I would be most happy.]

Leyden, November 15, 1745

Je trouverai occasion de vous communiquer une peinture Anatomique, ce qu'on ne peut mettre dans une lettre. [I shall find a way to send you an anatomical painting, that might fit in a letter.]

The correspondence stops soon afterwards, on a letter of August 1746. Thoms suddenly died one month later. The transaction concerning the anatomical drawings aborted, and there is no sign Thoms actually sent a painting to Haller, as the latter does not give the impression he had visual knowledge of them when he mentions them in his bibliographies.

---

<sup>28</sup> "Under the seal of secrecy." Thoms probably wants to underline the extremely low price he is requesting, so low it had to be a secret between buyer and seller.

<sup>29</sup> Haller had told Thoms about his intention to produce an illustrated edition of Boerhaave's *Instutiones medicae*: it is the opportunity for Thoms to propose the drawings in his possession, probably with a mind to increase Boerhaave's fame, but maybe also to get an acceptable price off the drawings he had been unable to sell so far, and which were of no personal interest to him, as he tells his correspondent.

<sup>30</sup> The sale of Boerhaave's books, in 1739.



Indeed, it is in Haller's writings that, four times at least, we find trace of a memory of these drawings, vague though it might be. The first occurrence is in 1751: in *Hermannii Boerhaave... Methodus studii medici, emaculata & accessionibus locupletata ab Alberto ab Haller*<sup>31</sup>, he mentions Borch's praise in his letter to Bartholin that we know, indicates that Boerhaave owned the plates, and mentions the efforts Count de Thoms made to have him publish them:

J. van HORNE perpulchrae tabulae musculorum laudantur in *Epistolis Bartholini* (Centur. III. Ep. XCI.) Eae ad Boerhaavium pertinuerunt, multum nobis commendatae ad edendum a Comite THOMSIO.

But the second time, further down in the same book, in an article devoted to Fabricius d'Aquapendente<sup>32</sup>, he mentions them without identifying them correctly:

Icones 300 quas vivis coloribus paraverat (praef. ad Libros *de voce & loquela*) ad JOHANNEM VAN HORNE pervenerunt, & nisi fallor ad BOERHAVIUM.

Haller had thus heard of three hundred anatomical plates, life-size and in color, done by Fabricius d'Aquapendente, and mentioned, he says, in Fabricius's prefaces<sup>33</sup>. At the time when he wrote this page, he thought they had come into Van Horne's hands before Boerhaave probably bought them. Our point is not to shed light on Haller's mistake (or to overinterpret an inconsistency, understandable in a book that provides an enormous amount of information): but maybe to understand that, in his eyes, the transfer (which never took place) of Fabricius's plates from Venice to the Netherlands may have seemed more likely than the completion by Van Horne himself of such a large number of colored plates.

There is the same confusion in the *Bibliotheca anatomica*, in which he mentions once again Fabricius's drawings, says that the pages of the treatise *Totius animalis fabricae theatrum* got lost, but that the plates were sent to the Netherlands, and makes the hypothesis that he found them in Van Horne's, Boerhaave's and Thoms's collections<sup>34</sup>:

Majus opus, totius animalis fabricae (h) theatrum molitus erat, & tabulas paraverat supra trecentas, sed chartae interciderunt ; tabulae in Belgium (i) delatae sunt, & nisi fallor in BOERHAAVII & THOMSII libris fuerunt (k).

(h) Praefat. ad lib. de voce & loquela

(i) J. v. Horne.

---

<sup>31</sup> Amsterdam: sumptibus Jacobi a Wetstein, 1751. Tome I, p. 294. – Available online:

<https://books.google.fr/books?id=bYBEAAAACAAJ&hl=fr&pg=PA294#v=onepage&q&f=false>

<sup>32</sup> Tome I, p. 509.- Available online:

<https://books.google.fr/books?id=bYBEAAAACAAJ&hl=fr&pg=PA509#v=onepage&q&f=false>

<sup>33</sup> Probably Hieronymi Fabricii ab Aquapendente de visione, voce, auditu.-Venetiis per Franciscum Bolzettam, 1600. Available online: <https://archive.org/stream/hin-wel-all-00000555-001#page/n18/mode/1up>. This book is the published first part of the major work Fabricius was to produce, *Totius animalis fabricae Theatrum*, which remained unfinished. Haller also seems to refer to *De brutorum loquela*, but we failed to find what he is precisely alluding to.

<sup>34</sup> *Bibliotheca anatomica...* - Tiguri: apud Orell, Gessner, Fuessli, et Soc., 1774. - Tome I, p. 288. <http://hdl.handle.net/2027/nyp.33433011079617?urlappend=%3Bseq=304> –Fabricius's plates have in fact never left the Biblioteca Marciana, but were not found again before 1910. See: Giorgio Zanchin, Raffaele De Caro. "The nervous system in colours: the tabulae pictae of G.F. d'Acquapendente (ca. 1553-1619)." IN: *The Journal of Headache and Pain* (2006) 7:360-366. DOI 10.1007/s10194-006-0340-0

(k) Praef. ad oper. Chirurg.

He still fails to make the link with Van Horne's drawings, which he knew, though, and which he mentions further down in the same book (*Bibliotheca anatomica*, lib. I<sup>35</sup>, p. 434):

Pulcherrimas icones anatomicas dicitur reliquisse (x), etiam nunc ineditas. Quatuor erant volumina, inter BOERHAAVIANOS libros vendita.

(x) BARTHOLIN. epistol. 91. Cent. IV<sup>36</sup>.

("They say he [Van Horne] left very beautiful anatomical pictures, still unpublished today. There were four volumes, which were sold with Boerhaave's books.")

Haller indicates *Bartholini epistolarum centuria IV* (one should read: III) *epistol. 91* as the source of this piece of information, which brings us back again to Borch's testimony. Of note, he makes a mistake on the number of volumes, which is surprising if his source is the catalogue of Boerhaave's sale.

We also found two mentions of the drawings in French historians of medicine. Here is, first, what Portal writes in the long article he devotes to Van Horne in his *Histoire de l'anatomie et de la chirurgie*<sup>37</sup>:

Van - Horne [...] avoit fait des planches de myologie dont Bartholin faisoit le plus grand cas (c) ; elles n'ont pas été publiées. Boerhaave qui les estimoit beaucoup les a long-temps gardées dans son cabinet. [Van Horne [...] had done myological plates Bartholin very much admired 9 (c); they have not been published. Boerhaave, who valued them, has long had them in his cabinet.]

(c) Cent. III epistola XCI

And we can read, in Eloy's dictionary (1778)<sup>38</sup>:

Ce fut dans les Leçons de Swammerdam que Van Hoorne prit le goût dominant qu'il conserva le reste de ses jours pour l'Anatomie. Il le poussa si loin, qu'il dessina un grand nombre de planches dont les figures sont de toute beauté ; mais il n'en publia aucune. Boerhaave en fit l'acquisition après sa mort (42), & au rapport du célèbre de Haller, elles se trouvoient, de son temps, dans la Bibliothèque de ce savant Professeur de Leyde, en quatre volumes in-folio et deux in-4. [It is through Swammerdam's lessons that Van Hoorne acquired his dominant taste for anatomy<sup>39</sup>, which he kept till the end of his days. His passion was such that he drew a large number of plates, in which the figures are exquisite; but he did not publish any. Boerhaave bought them after Van Horne's death<sup>40</sup>, & according to the famous de Haller<sup>41</sup>, they were, in his time, in the library of the renowned Professor of Leyden, in four in-folio and two in-4 volumes.]

---

<sup>35</sup> Available online: <http://hdl.handle.net/2027/nyp.33433011079617?urlappend=%3Bseq=450>

<sup>36</sup> *Sic*.

<sup>37</sup> Portal, Antoine. *Histoire de l'anatomie et de la chirurgie, contenant l'origine et les progrès de ces sciences...* Third tome. - Paris: Didot le jeune, 1770. - Article *Van Horne (Jean)*, p. 10 sq. Quotation: pp. 14-15. Available online: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/histmed/medica/page?31872x03&p=18>

<sup>38</sup> Eloy, Nicolas François Joseph. *Dictionnaire historique de la médecine ancienne et moderne, ou mémoires disposés en ordre alphabétique pour servir à l'histoire de cette science et à celle des médecins, anatomistes, botanistes, chirurgiens et chymistes de toutes nations.* - Mons : H. Hoyois, 1778. Available online: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/histmed/medica/page?146144x02&p=564>

<sup>39</sup> This is quite a surprising statement, as Swammerdam (1637-1680) was only 17 when the first drawings in our collection were made. Eloy confuses master and pupil. - Only the rich get richer!

<sup>40</sup> Yet another fine example of scientific precocity, as Boerhaave was 8 at the time of Van Horne's death!

At the point when we stop our enquiry on old references to the plates, there are thus two direct sources: Borch, and Thoms. Haller is, not surprisingly, the main second-hand source used by followers.

The two direct testimonies we gave, as well as Boerhaave's acquisition of the plates, tend to prove that the results of Van Horne's work were deemed to be interesting by his contemporaries<sup>42</sup>. However, if indeed there are no other mentions of it (but we might find some later), one must admit it is not much.

Why was the atlas not published by its author? Can this fact, which is surprising when one considers the quality of the drawings and the scope of the work, be explained by archival documents? Or shall we be reduced to making hypotheses – the most obvious ones being that the publishing costs for plates this size would necessarily have been very high, and, mostly, that Van Horne died young and lacked time? At any rate, it did not happen. After Van Horne's death, the drawings went through several hands, as we will see. And, at one point, they stopped being identified.

When? We shall try to define it. Why? The question is worth asking: indeed, at that time as in ours, a set of quality original drawings had a very high merchant value. How did these drawings fall into oblivion? They must have been placed in collections featuring another set of so high an artistic and financial value that theirs became comparatively negligible, though quite wrongly. Besides, and more simply, the difficulty finding the names of Sagemolen and Van Horne prevented easy identification, for others as for us, and the sellers did not know who the authors of the drawings were, their names failing to be either on the back of the volumes or in another visible spot. But this mere anonymity is not enough, in our eyes, to account for such a long absence of curiosity concerning these volumes. The study of the successive sales will allow us to clarify this point. It will also provide some indications on the probable reorganizations of the volumes.

## Successive owners of the manuscripts

Let us try to retrace the history of the peregrinations of the drawings after the sale of Van Horne's books in 1670.

This first sale gave rise to the edition of a catalogue – indeed, Van Horne's library comprised a remarkable anatomical collection. But it is aside from the sale of the books, and after all the other transactions, that the two most interesting items were presented, aside from the ordinary auction: the drawings, and a skeleton (maybe the three-dimensional skeleton Borch had mentioned to Bartholin in 1661?)

---

<sup>41</sup> Eloy seems to take his information from Haller, but where did he read that there are six volumes? Is there another reference in Haller?

<sup>42</sup> The use Boerhaave had of these drawings might constitute an area of inquiry. For example, who wrote the nomenclatures that were made in pencil on some of the plates of Ms 29, with different lettering from those in ink, which we suppose were Van Horne and Sagemolen's? See also the nomenclature "*propria manu Boerhavi*" on the upper inside cover of Ms 28.



Publicâ denique auctione distrahere etiam animus est Anatomen admirandam musculorum totius Corporis, vivis coloribus depictam, ac quatuor voluminibus distinctam, ut & sceleton accuratissimum huic operi accommodatum operâ ac industria celeberrimi Anatomici,

**D. JOANNIS van HORNE, P. M.**

*Posteritati reliâa.*

Monentur itaque omnes qui Anatomiz cupiditate tenentur, ut secundo auctiois die præsentem sese sistant.

*Catalogus instructissimae in omni materia ac lingua bibliothecae [...] D. Joannis van Horne [...] quae publica auctio distrahetur in aedibus Arnoldi Doude [...] ad diem 22 septembris qui est lunae stylo nov. nov. 1670. – Leyde : ex officina Arnoldi Doude, 1670. – (Last page.) BnF Q-2283*

Here is what we understand<sup>43</sup>:

Finally, it was decided to withdraw from the public sale the admirable Anatomy of the muscles of the whole body, painted in bright colors, and divided into four volumes, as well as the skeleton, which very exactly matches this work, thanks to the effort and talent of the famous D. JOHANNES VAN HORNE, PROFESSOR OF MEDICINE.

*Work left to posterity.*

Thus, let all those who are keen on anatomy be advised and be present on the second day of the sale.

Thus, these drawings, which later even lost their identity, were the acme of the 1670 sale. At that time, there was a set of four volumes. This is an argument in favor of a later reorganization – one at least, shall we say, as Boerhaave's inventory mentioned by Tim Huisman, which differs greatly from what we have in our hands today, already mentions six volumes. Still, the inventory produced by Thoms in 1745 clearly describes the state we know now, also in six volumes (see the detail in Annex 1). We probably will never know how the four initial volumes were organized.

Were the drawings sold in 1670? To whom? For what amount of money? We have no information about these points, and do not know how to fill the gap that opens here in the history of the drawings until Boerhaave bought them, at an unspecified date and in unknown conditions.

As for their history from Boerhaave's death in 1739 until today, the easiest is to start with the end, which is certain, and then to go back in time.

The main point in this history, and the misfortune of these drawings, is that their commercial destiny was linked to the extraordinary plates done by Gérard de Lairesse for Bidloo's anatomy. The major artistic interest of Lairesse's work projected a dark shadow on the volumes that went along in the sales. Several buyers, then the Paris School of medicine, were forced to buy drawings they knew nothing about, because the sellers (who did not know them either) were

<sup>43</sup> Acknowledgements to Jacqueline Vons.

unwilling to separate them from Lairese's, the volume of which, and thus probably the price, got the higher for it.

This misfortune has its silver lining, notably for our convenience: in 1982, Paule Dumaître, with the collaboration of Janine Samion-Contet, published a contribution on the history of Lairese's plates, documenting in detail what we know about their provenance – which is the same as Van Horne's anatomy after 1784<sup>44</sup>. We shall therefore start with the information found in their book on pages 79 to 92.

The last transaction concerning both Lairese's drawings and our volumes (absolutely anonymous at the time) dates back to March 15, 1796 (25 Ventôse an IV), when the Paris School of Health bought, for 3,600 pounds, a set constituted of "several in-folio volumes," "one" of them containing Lairese's drawings. The interest of the School seems to have been exclusively focused on Lairese's drawings, for the examination of which a special committee was appointed. P. Dumaître does not quote one word that might suggest that the other volumes were closely examined. Thouret, Director of the School, however, indicated to the assembly of the professors that the price set by the bookseller "is not exorbitant, as much for this volume [comprising Lairese's drawings] as for those adjoined to it, which were not to be sold separately," but he did not add one word about these "adjoined" volumes<sup>45</sup> (47). At the most, we can imagine that their adjunction to Lairese's drawings was not considered to be inadmissible or ridiculous, and that they were browsed through...

There is no doubt the volumes that were sold with Lairese's drawings are indeed those under our scrutiny, as we shall see. It is also P. Dumaître's opinion<sup>46</sup> (48).

The manuscripts labeled today Ms 27 to 30 were added to the collection. Under what shelf numbers? Only one point is certain: Ms 29 features an old label at its bottom indicating "V I 2°," which means: bookcase V, shelf 1, and a classification number on the shelf, number 2. P. Dumaître believes that Lairese's drawings were attributed the shelf number V, I, 4, based on her study of Moreau de la Sarthe's catalogue (Ms 33).

But we cannot agree with this interpretation. The notes in Moreau de la Sarthe's catalogue refer not to one, but two shelf numbers (*V, 1, 4*, indeed; and, below, *V, 1, 2*, corrected into *Cab.*; probably "librarian's cabinet?"). The text of the note is actually quite surprising.

It reads:

---

<sup>44</sup> Paule Dumaître, in collaboration with Janine Samion-Contet. *La Curieuse destinée des planches anatomiques de Gérard de Lairese : peintre en Hollande : Lairese, Bidloo, Cowper*. – Amsterdam: Rodopi, 1982. – (New Dutch contributions to the study of the history of medicine and sciences; 6). – Paule Dumaître and Janine Samion-Contet spent almost all their professional career at the Library of the Paris Faculty of medicine, on which they left a deep, highly valuable imprint, notably (but not only) through their extraordinary work on the ancient collections.

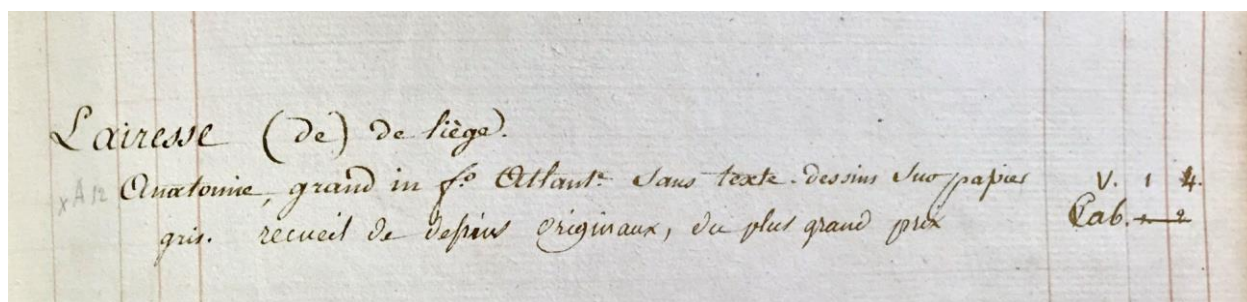
<sup>45</sup> And we confirm there is no other mention elsewhere in the documents P. Dumaître quoted, which were copied in a documentary file (Ms 2449).

<sup>46</sup> *Ibid.*, p.89-90, note 8. However, she seems to indicate that there were only Ms 27, 28 and 29, omitting Ms 30, which is indubitably part of this ensemble.

Lairesse (de) de Liège.

x A 12	Anatomy, large in f° Atlante, no text. drawings on grey paper.	V	1	4
	collection of original drawings, of the highest value	∇Cab	4	2

[we try to reproduce the somewhat strange layout of the text.]



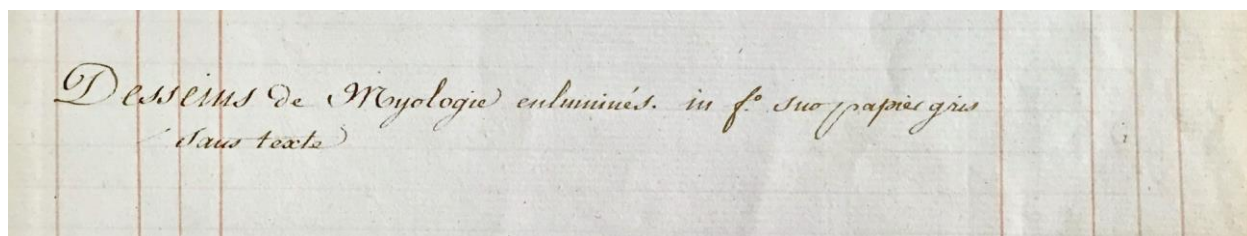
Catalogue of the books at the library of the Medicine Faculty. (Ms 33)

The problem is “collection” is in the singular, while we are given two shelf numbers. More surprising still, the paper on which Lairesse’s drawings were made is not grey at all, but is fine vellum. “Grey paper” would correspond to the volume that still bears the shelf number V I 2 today, namely Ms 29. But then, how can we account for the fact that the back of Ms 27 features the indication “Lairesse’s Anatomy”? What confusions were made by the librarians after the drawings were bought by the School?

Another note from Moreau de la Sarthe’s catalogue has to be mentioned. Placed in alphabetical order at letter “D,” it reads:

Illuminated myological drawings. in f° on grey paper  
(no text)

No shelf number is specified next to this note, which is naturally most unusual. We find, once again, the mention “grey paper,” which cannot correspond to Lairesse’s drawings, and which, incidentally, does not really correspond to Ms 28 and 30 either, as they are on a rather high quality paper... No other document in the collection however fits this description, in our opinion.



Catalogue of the books at the library of the Medicine Faculty. (Ms 33)

With the exception of Ms 29, we therefore have no certainty concerning the shelf numbers under which the volumes bought from Lamy were placed (the expertise of the back of Ms 27 may give us insight; see Annex 6). In addition, it is surprising that Moreau de la Sarthe’s cata-



logue should not indicate any shelf number (which certainly existed, though). Would it be wrong to nonetheless draw the conclusion that the other, initial shelf numbers are almost certainly the shelf numbers V I, n° 1, 3, 4 and 5 (one of them being that of Lairesse's drawings)?

At any rate, when Boinet reviewed the numbering of the “following manuscripts” in 1907<sup>47</sup>, it seems clear that our four volumes were under the numbers 1 (Ms 30), 2 (Ms 27), 3 (Ms 28) and 4 (Ms 29), as is indicated in the printed catalogue of the manuscripts, and confirmed by the inside covers and boards. The volume comprising Lairesse's drawings was attributed n° 5 in the set of manuscripts, then the shelf number Ms 26, which it still has today. This original proximity in the shelf numbers, and later in the catalogues, seems to plead in favor of a unity of acquisition<sup>48</sup>.

But other, better arguments confirm this point. It is a bookseller, Lamy, who sold the volumes we are dealing with. Although there is no archival proof indicating where he got them, it is certain he obtained them, directly or not, from the sale of Étienne-Alexandre-Jacques Anisson-Duperron's cabinet of curiosities. Anisson-Duperron (1749-1794) was the Director of the Imprimerie nationale. He was executed by guillotine on April 25, 1794. He is notably known for his rich collections on the history of bookselling, which are now kept at the Bibliothèque nationale de France. He also owned a cabinet of curiosities, which was dispersed during a sale that took place from Fructidor 24 to 26, year III (September 10-12, 1794.)

Lairesse's drawings hogged all the attention during this sale. These were sold together with an unspecified ensemble, the description of which is as follows in the catalogue<sup>49</sup>:

Dessins. Gerard de Lairesse. N° 1 : L'Anatomie du corps humain, suite de cent-vingt-six Dessins très soigneusement exécutés par ce savant artiste; faits à la plume, lavés à l'encre de la Chine & colorés ; deux cent dix autres, la plupart sur différents papiers, contenus dans cinq volumes in-fol. [Drawings. Gerard de Lairesse. N° 1: Anatomy of the human body, set of 126 drawings, very carefully done by this learned artist; made with a quill, washed with India ink & colored; 210 additional drawings, on various types of paper, in five in-fol. volumes]

Let us insist on the fact that Ms 27, 28 and 29 bear the mention “Anisson Du Perron”<sup>50</sup> on the upper inside cover. The author of the catalogue seems not to know anything about the draw-

---

<sup>47</sup> The current shelf numbering dates back to 1907, according to the preface of Boinet's catalogue. The previous numbering is labeled “ancienne suite” in this catalogue. Before, the manuscripts had the same bookcase and shelf numbering as the rest of the collection, a reflection of the initial thematic classification at the Bibliothèque de l'École de santé.

<sup>48</sup> The quite unclear information on the successive shelf numberings of these volumes is gathered in Annex 4 in the French version of this paper. This lack of clarity actually has more incidence on the little history of Lairesse's drawings than on Sagemolen's.

<sup>49</sup> F.-L. Regnault. *Catalogue d'objets rares et précieux [...] qui composaient le cabinet de feu le Citoyen Anisson-Duperron*. A Paris. [De l'Imprimerie de Quillau], 1794, p. 1. - Available online: <http://bibliotheque-numerique.inha.fr/collection/14970-catalogue-d-objets-rares-et-precieux-tels-que-co/?n=1>

<sup>50</sup> The binding of Ms 30 was – quite poorly – restored at the end of the 19th century, and the original binding parts and guards have disappeared. Watching the drawings is enough to be certain they belong to the same ensemble, as drawings of the very same draftsmanship can be found at the end of Ms 27. They must have been bought as a whole.

ings that accompany those by Laïresse (the count of which is, incidentally, quite fanciful, as is that of the other drawings)<sup>51</sup>. How many volumes were there in total? We believe there were five of them (one by Laïresse, plus four by Van Horne), because we have five of them in our possession today. But this is not what the note indicates, literally (syntactically, the “210 other” drawings are those comprised “in five in-fol. volumes,” and one should understand that there are six units – Laïresse’s, plus another five): it is a difficulty we have to underline. As we shall see, this ambiguity in the description is not the only one, which is puzzling. But let us pursue, as this problem does not negate the main points in our demonstration.

Where and how did Anisson-Duperron get all these volumes? Laïresse’s drawings were bought when Théodore Tronchin’s private library (1709–1781) was dispersed, on December 16, 1784<sup>52</sup>, or pursuant to this dispersion (we cannot exclude the fact there might have been one or several intermediate steps – there was at least one after Anisson-Duperron’s sale).

Here are the notes from the catalogue of Tronchin’s sale:

N° 471. Cinq portefeuilles remplis de dessins représentant différents sujets d'anatomie, dont deux principalement sont très précieux ; ils ont été faits par Gérard de Laïresse pour la magnifique édition de l'Anatomie de Bidloo, imprimée à Amsterdam en 1685, in-folio. Ces dessins uniques dans leur genre, ont coûté en Hollande, à M. Tronchin, DEUX MILLE FLORINS. [N° 471. Five portfolios containing drawings that represent various anatomical subjects, two of which are particularly precious; they were made by Gérard de Laïresse for the magnificent edition of Bidloo’s Anatomy, printed in Amsterdam in 1685, in-folio. These drawings, unique in their kind, were sold to Mr. Tronchin, in the Netherlands, for TWO THOUSAND FLORINS.]

There are indeed five sets, but they are “portfolios” (a term which is not incompatible with the bindings we can see today), “two” of which comprise Laïresse’s drawings. Can we make the hypothesis that the rest is constituted by Van Horne’s anatomy? It is possible, but not quite certain, given the poor reliability of the sales catalogue. Again, can we even believe this catalogue when we read that Laïresse’s drawings were in “two” portfolios? We did not find any description of the conditioning of Laïresse’s drawings<sup>53</sup>. We still have a tendency to believe that four of the volumes comprised Sagemolen’s drawings.

---

<sup>51</sup> Laïresse: 106 drawings (nowadays); Sagemolen: 251 drawings. We must admit counting them is not easy.

<sup>52</sup> *Catalogue des livres de feu M. Tronchin, premier médecin de S. A. S. Monseigneur le duc d'Orléans, et de M. Tronchin son fils, trésorier du Marc-d'or, dont la vente se fera le jeudi 16 décembre 1784 & jours suivans, à 4 heures de relevée, dans l'une des salles de l'hôtel de Bullion, rue Plâtrière.* – A Paris, chez De Bure. – Available online: <http://bibliotheque-numerique.inha.fr/collection/14700-catalogue-des-livres-de-feu-m-tronchin-premier-m/?n=1>

<sup>53</sup> The binding was restored in 1903, after an incredible series of events. The drawings were stolen at the end of the 19th century, but nobody noticed until it was decided to honor the Ministre de l’Instruction publique by showing him “one of the jewels in the collection.” “I vaguely suspected there might have been a mistake,” the librarian of the time wrote in a report to the Dean of the Faculty: indeed, he was brought our Ms 27, which, as we saw, is labeled “Laïresse’s Anatomy” at the back. Then, they realized (which cannot have been easy, considering the apparent disorder in this series of shelf numbers) that Laïresse’s drawings had disappeared, “some twenty years” earlier, the librarian wrote in his report. (We do not know on what basis he made this evaluation; what is certain is that a witness, Alexis Julien, certified in writing that the keeper of the drawings had declared at the end of 1892 he had just bought them for 20 francs. The drawings had therefore been missing for more than ten years.) It is interesting for the history of our library to note that in this period, which must have been difficult (due to the massive inflow of documents, which librarians made their best to face despite very limited staff and dramatically limited

Théodore Tronchin<sup>54</sup> was a popular physician in Paris from 1765 to his death. But he started his medical career in Leyden, where he obtained a doctorate in 1730. He had been drawn there by Boerhaave's excellent reputation, and became his pupil and his friend. P. Dumaître considers "certain"<sup>55</sup> that he acquired Lairese's drawings in the Netherlands, between 1730 and 1754, date when he left Leyden for Geneva. But we do not know precisely the conditions in which he obtained them. Did he buy a lot within which Sagemolen and Van Horne's drawings had already lost their identity? This seems improbable to us. Tronchin, a pupil of Boerhaave, a student then a doctor in Leyden, must have known Van Horne's work, and his drawings too. A much more likely hypothesis is that he wanted to acquire one of the most significant pieces in his master's collection, and that he did it knowingly.

Let us examine closer the Tronchin sale, and observe that it took place a fairly long time after Théodore Tronchin died, in 1781. Indeed, the dispersion occurred pursuant to the death of Théodore's son, François Louis, which occurred in 1784. We suggest that the names of the authors of the drawings might have been lost during this time. François Louis Tronchin was an art lover, but no physician: he might very well have paid little attention to a set whose interest was more scientific than artistic. In addition, in 1784, Van Horne's and Sagemolen's names were not any longer familiar to the French cultured general public. But these names were probably not spotted at all by the authors of the Tronchin sales catalogue – otherwise they would have been at least mentioned in the catalogue.

Whatever the case may be, Sagemolen's drawings, at the time of the sale of Boerhaave's library in Leyden, in 1739, were perfectly identified – as objects of value, to boot. Here is the catalogue of the sale<sup>56</sup>:

---

space), one of the most important pieces in the collection may have fallen into some sort of oblivion. Eventually, another one of our colleagues of the time, young, clever and knowledgeable Noë Legrand (1875-1915), was able to retrieve the drawings. Once recovered, not without trouble, they were given a huge, extremely heavy binding. Apparently, and most unfortunately, nothing was kept of the former binding. In the reports and correspondences on the eventful recovery of the drawings, nothing seems to indicate either that they were conditioned in portfolios of loose sheets, or that there was more than one single volume; but nothing is explicitly said either on this point. – P. Dumaître nonetheless wrote: "Remember that at the time [= until the drawings were retrieved in 1903] [the plates] had no binding" (*op. cit.* p. 96). But so far we have not found the origin of this statement, which might be an overinterpretation of the word 'portfolio.' – See the story of this adventure in P. Dumaître, *op. cit.*, and the archival documents kept in Ms 5527.

<sup>54</sup> See, among other references: H. Tronchin. *Un médecin du 18e siècle, Théodore Tronchin, 1709-1781*. – Paris: Plon-Nourrit, 1906; and: G.A. Lindeboom. "Tronchin and Boerhaave." *Gesnerus: Swiss Journal of the history of Medicine and Sciences*, 1958, p.141-150.

<sup>55</sup> p.81. – Based only on the catalogue of the Tronchin sale?

<sup>56</sup> *Bibliotheca Boerhaaviana, sive catalogus librorum instructissimæ bibliothecæ viri summi d. Hermanni Boerhaave... In officina Luchtmanniana die Lunæ 8 Junii & seqq. diebus 1739*. – Leyden: apud Samuelem Luchtmans, 1739. Consulted online: [https://archive.org/stream/bub\\_gb\\_VharZTTRBGEC#page/n1/mode/2up](https://archive.org/stream/bub_gb_VharZTTRBGEC#page/n1/mode/2up). – Copy of the National Library of Florence.

521.

Icones Anatomicae totam musculorum & plurimarum aliarum partium historiam naturali verae magnitudini vividissime exprimentes miro artificio elaboratae ad viva Exempla a Martino Sagemole in usum J. Hornii Professoris Anatomiae in Acad. Lugd. Bat. anno 1654 4 voll. in folio forma Atlantis & 2 voll. in Quarto<sup>57</sup>.

Note: “390 -: -“ (390 florins. Was it the starting price of the auction? Another copy features the mention “withdrawn” (“weder gegeeven”)<sup>58</sup>.

We are certain, thanks to Thoms’s correspondence with Haller quoted above on p. 10, that the lot was not sold in 1739.

It is worth noting the presence of six volumes at this sale, which confirms the information provided in Thoms’s inventory (see p. 24).

Three years after the death of Count de Thoms, in 1749, the drawings were once again put up for sale:

510

Icones Anatomicae totam Musculorum & plurimarum aliarum partium historiam naturali verae magnitudini vividissime exprimentes miro artificio elaboratae ad viva Exempla a Martino Sagemole in usum J. Hornii professoris Anatomiae Acad. Lugd. Bat. Anno 1654. 4 voll. in folio forma Atlantis & 2 voll. in quarto<sup>59</sup>.

Reading Thoms’s letters drives one to wonder if he knew precisely what he had in his hands: not once, in the letters we know, did he give Haller information on the provenance of the drawings he tried to sell him. Whatever the case may be, those who catalogued his collection identified the drawer and his patron, copying word for word the catalogue of Boerhaave’s sale. There still were six volumes.

Did Tronchin acquire the drawings of Sagemolen and Van Horne’s anatomy when Thoms’s library was dispersed in 1749? It is possible. At this date, he was still living in the Netherlands. However, if he acquired the six volumes then, why were there not six volumes any longer when his own library was dispersed? Did an intermediate buyer split the two ensembles? Or did Tronchin, for some strange reason, let go of a part of the collection?

Finally, when did the drawings lose their identity? The best we can say with certainty is that it happened after Thoms’s sale (1749) and before Tronchin’s sale (1784). It is also between these two dates that the two in-quarto volumes disappeared.

---

<sup>57</sup> “Anatomical images displaying the complete history of the muscles & most of the other parts, lifesize, very vivid, made using an astonishing technique on a live model by Martin Sagemolen for J. Van Horne, Professor of anatomy at the University of Leyden in 1654 - 4 in folio volumes Atlas format & 2 in quarto volumes.”

<sup>58</sup> Koninklijke Bibliotheek, The Hague. Shelf number KW Verz Cat 15750

<sup>59</sup> *Bibliotheca exquisitissima Thomsiana, continens libros excellentissimos, rarissimos et nitidissime compactes praecipue theologicos etc. : als mede een groote versameling van schoone pourtraitten en prentkunst : quos magno labore et studio collegit Fredericus Comes de Thoms ; Nullis aliorum libris intermixtis ; Quorum auctio fiet in officina Luchtmanniana, die 27 Octobris et diebus seq. 1749.* Leyden: apud Samuelem Luchtmans et filium, 1749. Available online: <https://books.google.fr/books?id=wRhCAAAACAAJ&hl=fr&pg=PA117#v=onepage&q&f=false>



## Conclusion

Let us leave aside, for the moment, these questions of provenance. After the identification phase, everything remains to be done, starting with an expertise of the bindings and a precise, thorough reading of the notes.

What is Van Horne's contribution to anatomy through these drawings? What is the potential originality of the method they exemplify, what is their relationship to the anatomical tradition, and to scientific drawing in other fields, such as technical drawing (notably in architecture)? What pieces of information will the annotations and nomenclatures they feature bring? Were these plates of any use after Van Horne's death, and can it be pinpointed in Boerhaave's work? How can Sagemolen's graphic work be appraised in relation to the work of the other anatomical drawers? Could the retrieved drawings, by chance, enable the identification of the missing ones, which hopefully will reappear too?

We hope that fruitful research work will be fueled by these documents, which resurfaced after so many years.

By an almost unbelievable coincidence, a young Canadian researcher, Erin Travers (University of California – Santa Barbara), had made an appointment for June 20th in the afternoon, i.e. less than three days after the identification given by Hans Buijs, precisely to consult, among others, these manuscripts (which at the very least we had been able to tell her were Dutch). She thus was the first researcher to leaf through them with us. She happened to be aware of the existence of this anatomical atlas, thanks to Huisman's thesis. Incredible though it may seem, her research subject is "The exchange of knowledge between artists and anatomists in 17th century Netherlands." We wish her a successful harvest. Let her be thanked here for the hours we spent in her company, rich in observations.

The digitization of these volumes is available to the public in the digital library Medic@<sup>60</sup>. It will enable both researchers and interested laymen to get a very precise idea of the collection. It will also protect it, allowing the researchers to go quite far in their investigations without using the originals.

Let us add, to finish, that these exceptional volumes require restoration, the nature of which shall only be defined after careful consideration, so that fragile information might not be lost. They are very dirty outside, and their bindings are severely weakened. The paper of some drawings is damaged, so that handling them is risky. The library will need funding so that this

---

<sup>60</sup> Ms27: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/histmed/medica/cote?ms00027> ;  
Ms 28: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/histmed/medica/cote?ms00028> ;  
Ms 29: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/histmed/medica/cote?ms00029> ;  
Ms 30: <http://www.biusante.parisdescartes.fr/histmed/medica/cote?ms00030>

collection, which will certainly arouse curiosity, may be consulted physically without too much risk for its conservation, and in good conditions for the researchers.

Paris, June 17 – June 27, 2016. Revision: July-August 2016.

Translation by Karine Debbasch, revised by Pascale Eisenberger  
(Centre de langues, Université Paris Descartes)

*The present article is dedicated to academic generosity, and to our predecessors.*

Acknowledgements, for their careful review, their expert advice and their numerous remarks, to Professor Jacqueline Vons, and to Juliette Jestaz, Rare books librarian at the Bibliothèque historique de la Ville de Paris; to Professor Patrick Michel (Lille 3 University); and also to Jacques Gana, curator at the BIU Santé, for the model of the present article, which he kindly produced with a tight deadline; to Estelle Lambert for her express translation from German in the rush of the wrapping up; and to our colleagues from the History of Health department, who made a fast writing of the first draft possible through their direct or indirect help.

## Annex 1. Two old inventories of Van Horne's collection of drawings

Tim Huisman's sources, just as the catalogue of Boerhaave's sale and Count de Thoms's inventory, demonstrate that Sagemolen's drawings have not all reached us. Huisman also suggests that the collection must have been reorganized by Boerhaave.

Boerhaave's indications featured in Huisman's documentation, found at the Kirow Institute, are worth being transcribed here:

The whole atlas seems to have consisted of six books or tomi. Three of them were of quarto size, bound in tortoise covers with gilded imprint. The first tomos held 25 plates, showing frontal and dorsal views of the body. The second showed all the muscles of the different parts of the body, in 54 icons. While the third tomos showed muscles, tendons and bones, as well as the brain, the feet, the tongue, the salivary ducts and the ear, and the pelvis, the penis, etc.

A fourth book showed « beautiful pictures of the muscles » (*pulchrae icones musculorum*) with their names inserted. The fifth tomos, in a black cover, showed the anatomy of the head: facial muscles, the larynx, etc, as well as the feet and the sexual organs. The sixth book showed muscles of the thorax, the abdomen and the pelvis. The main focus of Van Horne's anatomical work evidently lay on the musculature of the human body. Finally, there was a volume with plates 31 Rhineland inches<sup>61</sup> high, showing the skeleton, and its different parts in detail<sup>62</sup>.

In this list (in which we count seven volumes, not six, if we understand well...), it is not easy to identify the lots we know. Should we attribute the inconsistencies to a careless description? Or does this list correspond to a state of the drawings prior to the reorganization conducted under Boerhaave's direction, a reorganization that is attested in Count de Thoms's letters? At any rate, even if we take the "quarto size" indication in a broad sense, almost no drawing corresponding to this format is featured in our volumes<sup>63</sup>.

Another inventory is given in annex to a letter from Count de Thoms to Haller (September 10, 1744)<sup>64</sup>:

1- 24 anatomical images 2 feet 9 inches in height<sup>65</sup> representing the whole figure of the human body and the history of the muscles, done with astonishing art on live examples by the famous Painter Martin Sagemolen, under the direction of A.J. Van Horne, professor of anatomy in Leyden Academy. Atlas format.

2- 108 anatomical images representing the whole history of the muscles and most of the other parts drawn and painted by same Sagemolen and featuring notes by aforementioned Horne. Large in folio.

3- 50 anatomical images representing the head, the arms and the feet, by the same authors. In folio

---

<sup>61</sup> *Le.* 80 cm.

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 74. We have not been able to consult the original text so far and we quote Huisman's version.

<sup>63</sup> Except some myologies of the head at the beginning of Ms 28, which are about 20x16 cm in size.

<sup>64</sup> See the other excerpts from this correspondence concerning the drawings above on p. 10. – It is an inventory in Latin, which we translate here. – E. Hintzche. "Boerhaaviana aus des Burgerbibliothek in Bern." – IN: Boerhaave and his time. Papers read at the international symposium in commemoration of the tercentenary of Boerhaave's birth. Leiden, 15–16 November 1968. Edited by G. A. Lindeboom. – Leiden: E.J. Brill, 1970. – p. 150

<sup>65</sup> Equivalent to 86 cm, if the measurement is given in Rhine feet (0,31m).

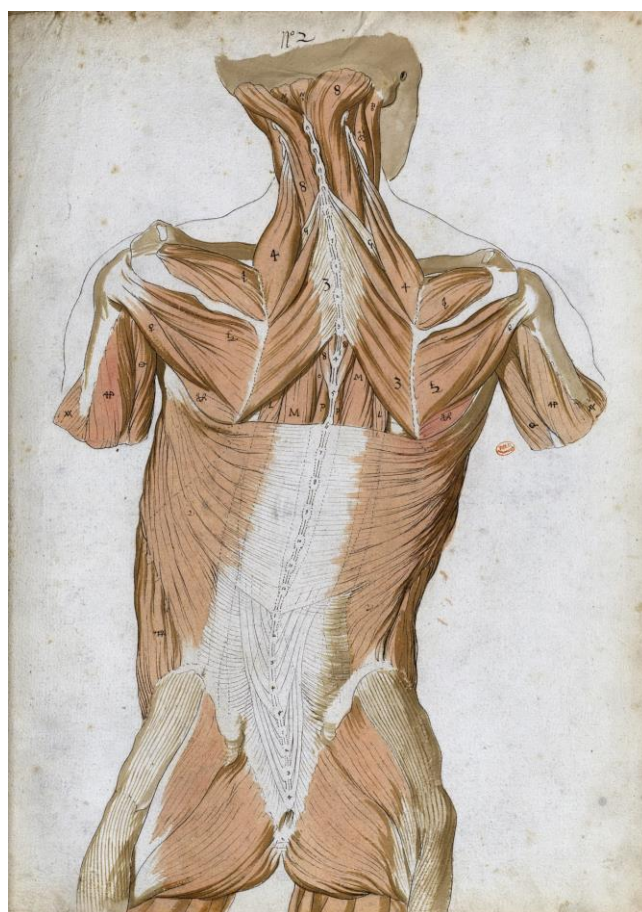
4- 79 anatomical images of said subject by the same painter with notes by Van Horne, large in folio.

5- 80 anatomical images of said subject by the same painter with notes by Van Horne, in quarto

6- 39 anatomical images of said subject by the same painter, in quarto.

All reviewed and corrected by Hermann Boerhaave. (“Omnes ab Hermanno Boerhaavio revisae et correctae.”)

Count de Thoms’s inventory is much closer to what we have under our eyes: it seems easy to identify his 1- as our Ms 30, his 2- as our Ms 27; his 3- could be our Ms 28 and his 4- our Ms 29. The indicated numbers of drawings are slightly different from our counts, but the orders of magnitude are very similar and the detail of the count depends on relatively arbitrary *partis pris* (all the more so as some of the drawings have disappeared from the volumes at an unknown date). Thoms’s total number is 261 in the first four volumes, in which we count 251 drawings: it is a difference that seems acceptable to us. It is obvious that the two in-quarto, comprising 119 drawings according to Thoms, are missing.



Ms 27



## Annex 2. Manuscripts. Registry of entry-inventory, 1881-1942 (Ms 84)

This inventory, signed by Achille Chereau on the title page and written by his own hand in the beginning, generally provides the numbers that were attributed to the manuscripts in 1907 in the first column, in blue ink, in replacement of those featured in the second column. We can see that the history of the shelf numbers attributed to the four volumes of Sagemolen's drawings and to that of Lairesse's is particularly complex.

Chereau reads, at the beginning of Ms 28: *manu propria Boerhavi*, at the bottom of the nomenclature of the myology of the head featured on the upper inside cover.

It is quite surprising that the unity of Sagemolen's four volumes should not be mentioned, and might not have been seen either.

in plano 27 30	1	<p>Dessins enluminés, représentant la myologie de l'homme; gr. in-fol. 17<sup>e</sup> siècle.</p> <p>(L'original a toujours été attribué au Prémier - tiers de la Faculté, avant leur transfert aux Archives, et n'a été retrouvé que sous le nom de M. Bataillard).</p>
27	2	Dessins, dont plusieurs sont enluminés, représentant la myologie et l'ostéologie humaines; gr. in-fol. 17 <sup>e</sup> siècle.
28	3	<p>Volume in-folio</p> <p>Il renferme 42 Dessins anatomiques coloriés, et représentant plusieurs parties de la myologie et de l'ostéologie humaines. Quatorze de ces Dessins ont un format in-4<sup>o</sup>; les vingt-huit autres sont in-folio. Une légende du premier groupe est collée sur le verso de la couverture, et est suivie d'une note écrite au crayon, à une date évidemment</p>
		<p>5</p> <p>récente: Manu propria Boerhavi.</p>
29	4	Dessins enluminés représentant la myologie et l'ostéologie humaines; gr. in-folio. 17 <sup>e</sup> siècle.
26	5	<p>Dessins anatomiques et originaux de Lairesse. Ces Dessins ont servi à graver les planches de l'anatomie de Bidloo.</p> <p>Gérard Lairesse, peintre et graveur, naquit à Liège en 1640, et mourut à Amsterdam en 1711.</p>

## Annex 3. Notes from Amédée Boinet's catalogue (1908)

These notes are extracted from the volume *Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Paris - Tome Ier : mairie du XVI<sup>e</sup> arrondissement, Ecole des beaux-arts, Faculté de médecine, Académie de médecine, Ecole supérieure de pharmacie, etc.* – Paris: Plon, 1909.

They were thus retroconverted with the rest of the *General Catalogue*, and can still be found in the online catalogue *Calames* at the date of publication of the present article.

The catalogue was first published separately in 1908, by the same editor.

The notes are the first five, since Boinet followed the order of the former “following manuscripts” and since the volumes under question in the present article were numbered 1 to 5, at least in the end.

1 (30). Collection of twenty-five drawings, in color, on human myology.

17<sup>th</sup> century. Paper. 25 leaves. 840 x 530 mm. Canvas-bound. (Former number 1.)

2 (27). Collection of drawings, featuring “Lairesse's Anatomy” on its back.

These drawings, partly in color, feature human myology and osteology. They are rather large, lightly glued onto smaller leaves, and accompanied with explanatory legends in Latin and notes in German.

The drawings are by the same hand as those in the two following volumes (numbers 3 and 4); the same goes for the handwriting.

Drawings went missing on folios 29, 30, 38 and 39. The leaves 57 and 58 are blank. – Inside the volume one can read: “Number 1, Anisson Du Perron.” It is most probably Etienne-Alexandre-Jacques Anisson-Duperron († 1794).

17<sup>th</sup> century. Paper. 72 leaves. 560 x 420 mm. Brown calf binding. (Former number 2.)

3 (28). Colored drawings on human myology and osteology.

In the beginning, notebook comprising 14 smaller drawings; the rest of the manuscript comprises 30 plates. – Inside the binding, explanatory legend for the first 14 drawings. Notes in German on folio 8 of the second set.

Inside the volume, as for the previous one, one can read: “Number 4, Anisson Du Perron.”

17<sup>th</sup> century. Paper. 44 plates. 402 x 250 and 520 x 360 mm. Brown calf binding. (Former number 3.)

4 (29). Colored drawings on human myology and osteology.

These drawings are glued onto leaves, as previously (numbers 2 and 3), and accompanied with explanatory legends in Latin and notes in German.

Drawings went missing on folios 6, 19, 26, 27, 40, 41, 46, 47, 52-54, 59, 60, 61, 63-65, 72-74. – Inside the volume, one can read: “Number 3, Anisson Du Perron.”

17<sup>th</sup> century. Paper. 80 leaves. 550 x 315 mm. Parchment-bound. (Former number 4.)

5 (26). Original drawings by Gerard de Lairesse.

106 plates (Chinese ink color wash) done for Bidloo's work: *Anatomia Humani Corporis* (Amsterdam, 1685, in-folio). Plate 3 features the signature “G. Lairesse”

17<sup>th</sup> century. Paper. 590 x 490 mm. Green morocco leather binding. (Former number 5.)

## Annex 4. Binding elements



Ms 28. Upper inside front cover

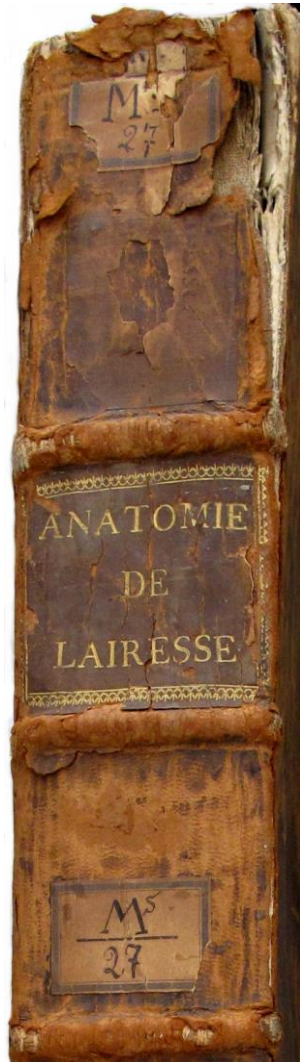
Ms 28. Back cover

Ms 29. Back cover





Ms 27.  
Back cover



Ms 27.  
Detail of the back cover



Ms 27.  
Other detail of the back cover







## Annex 6. Inventaire des Ms 27 à 30 [in French]

Conventions de numérotation : un numéro par face de feuille de papier portant une information (que cette face porte un ou plusieurs dessins), à l'exception des volets au niveau des genoux, non numérotés. Les recto-verso portent un numéro Nr ou Nv. / Abréviations : NOMENC. : nomenclature. COM. : commentaire manuscrit.

La numérotation de cet inventaire a été reportée sur les dessins après leur numérisation, au crayon, le plus souvent en bas à droite.

### Ms 27

Un volume de format 57 cm x 43 cm. Reliure pleine basane à cinq nerfs. XVII<sup>e</sup> ou XVIII<sup>e</sup> siècle ?

Au dos : plusieurs étiquettes superposées (« Ms 27 », « Ms [...] », « [chiffres?] / [?]aïresse »; une pièce de titre (fin XVIII<sup>e</sup> ou début XIX<sup>e</sup>) portant : ANATOMIE DE LAIRESSE

Au contreplat supérieur « n°1 Anisson du Perron »; au-dessous, une mention au crayon que nous n'avons pas lue (compte des dessins?); à l'encre « Ms n° 27 (anc. n° 2) »; « 72 feuillets »

Estampille rouge ovale « F. M. P. / Bibliothèque »

109 *dessins* (NB : les dessins recto-verso ont été comptés comme deux dessins ; les pages comportant plusieurs motifs sur la même face ont été comptées comme un seul dessin ; les volets portant des représentations du genou ne sont pas comptés). – Nomenclatures et annotations abondantes.

### Nomenclature anatomique. Schéma des viscères et des vaisseaux

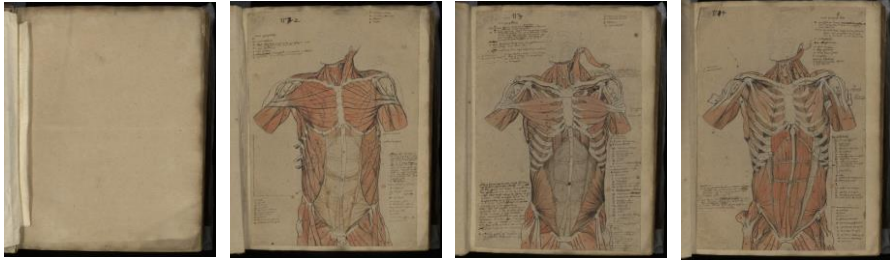


1- Nomenclature anatomique

2- Schéma foie, vésicule, rate, pancréas et anatomie vasculaire du foie.



## Myologie du tronc, face antérieure



3- Foliotation « 1 » [Il s'agit probablement de la foliotation sommaire effectuée par Boinet en 1907 pour le catalogue imprimé des manuscrits.] Image manquante (traces de collages).

4- A la plume « N°2 ». Muscles superficiels. NOMENC. / COM.

5- A la plume « N°3 ». Après section du chef sternal du sterno-cléido-mastoïdien, ablation du faisceau supérieur du grand pectoral et des obliques externes. NOMENC.

6- A la plume « N°4 ». Après ablation du sterno-cléido-mastoïdien, du grand pectoral et d'une partie des muscles intercostaux, section de la gaine du muscle droit de l'abdomen et du muscle moyen glutéal. NOMENC.



7- A la plume « N°5 ». Après ablation du petit pectoral, du petit oblique et du grand droit de l'abdomen, section des côtes et biceps. NOMENC.

8- A la plume « N°6 ». Après ablation des biceps, du muscle coracobrachial et du muscle abdominal transverse. NOMENC.

9- A la plume « N°7 ». Après section du muscle subscapulaire et ablation du psoas. NOMENC.

10- A la plume « N°8 ». Après ablation complète des bras et des épaules, des muscles iliaques et d'une partie du carré des lombes. NOMENC. et COM.

## Myologie du membre supérieur et de l'épaule, face antérieure.



11r / 12r - Deux dessins recto / A gauche, à la plume « N°1 ». Muscles superficiels. NOMENC. / A droite : après ablation du deltoïde.

11v / 12v - Deux dessins verso. Même motif en miroir. NOMENC.

13r / 14r - Deux dessins recto / A gauche : après ablation du faisceau supérieur du grand pectoral. / A droite : après ablation du grand pectoral et section du long supinateur, du rond pronateur et du cubital antérieur.

13v / 14v - Deux dessins verso. Même motif en miroir. NOMENC. (Deux épaisseurs de papier).





15r - Deux dessins recto / A gauche : après ablation du biceps brachial et du long palmaire, section du fléchisseur radial du carpe. / A droite : à la plume « N°6 » à l'envers. Après ablation du coracobrachial et du fléchisseur superficiel des doigts, et section des muscles superficiels et pouce.

15v - Deux dessins verso / Même motif en miroir. A gauche : à la plume « N°6 ». NOMENC. / A droite : à la plume « N°5 ». NOMENC.

16r - Recto / Après ablation du muscle brachial et des muscles de l'avant-bras à l'exception du rond pronateur et du carré pronateur et section du petit rond et du long extenseur du pouce. NOMENC.

16v - Verso / A la plume « N°7 ». Même motif en miroir. NOMENC.



17r - Deux dessins recto / A gauche : après ablation et section de l'ensemble des muscles à l'exception du rond pronateur et des muscles interosseux de la main. / A droite : après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception du triceps brachial chef médial, du carré pronateur et des muscles interosseux de la main. Feuille collée sur le côté long vers la couture.

17v - Deux dessins verso / Même motif en miroir. A gauche : à la plume « N°8 ». NOMENC. / A droite : à la plume « N°9 ». NOMENC.

### Myologie du membre supérieur et de l'épaule, face postérieure.



18r / 19r- Deux dessins recto / A gauche, à la plume « N°1 ». Muscles superficiels. / A droite : à la plume « N°2 ». Après section du deltoïde.

18v / 19v- Deux dessins verso / Même motif en miroir. NOMENC. / A droite : à la plume « N°? ».

20r / 21r- Deux dessins recto / A gauche : à la plume « N°3 ». Après section du grand pectoral et une partie de l'extenseur commun des doigts. / A droite : à la plume « N°4 ». Après ablation du premier radial et section du petit pectoral et de l'extenseur commun des doigts.

20v / 21v- Deux dessins verso / Même motif en miroir. NOMENC.



22r / 23r- Deux dessins recto / A gauche : à la plume « N°5 ». Après section du biceps brachial, du brachio-radial et du long supinateur. / A droite : à la plume « N°6 ». Après section du premier et du deuxième radial et de l'extenseur spécifique du cinq.

22v / 23v- Deux dessins verso / Même motif en miroir. NOMENC.

24r / 25r- Deux dessins recto / A gauche : à la plume « N°7 ». Après ablation du triceps, section du coracobrachial, et des extenseurs des doigts à l'exception du long extenseur du pouce. / A droite : à la plume « N°8 ». Après ablation et section de l'ensemble des muscles à l'exception du muscle brachial, du muscle supinateur et des interosseux de la main.

24v / 25v- Deux dessins verso / Même motif en miroir. NOMENC.

26r- Recto / Ostéologie du membre supérieur en pronation. A la plume « N°9 ».

26v- Verso / Même motif en miroir.



### Myologie des membres inférieurs, face antérieure.



27- Muscles superficiels. Dessin pliéd. A la plume « N°1 ». NOMENC.

27- Même dessin dépliéd.

28- A la plume « N°2 ». NOMENC. Dessin pliéd. Traces visibles d'une opération de décalquage. NOMENC.

28- Même dessin dépliéd. Après ablation de l'aponévrose fémorale.



29- Dessin plié. A la plume « N°3 ». Traces visibles d'une opération de décalquage.

29- Même dessin déplié. Après ablation du sartorius. Dessin non mis en couleur. NOMENC., non complétée pour les muscles de la jambe.

30- Dessin plié. A la plume « N°4 ». Traces visibles d'une opération de décalquage.

30- Même dessin déplié. Après ablation du muscle gracile et section du long et du court fibulaire, des extenseurs des orteils et du muscle tibial antérieur. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

31- Dessin plié. A la plume « N°5 ». Traces visibles d'une opération de décalquage.

31- Même dessin déplié. Après ablation du vaste interne, section d'une partie du droit antérieur du membre inférieur droit et des muscles de la jambe à l'exception du muscle tibial postérieur. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

32- Dessin plié. A la plume « N°6 ». Traces visibles d'une opération de décalquage.

32- Même dessin déplié. Après ablation du muscle pectiné et du long adducteur et section du court extenseur des orteils. Dessin non mis en couleur. NOMENC.



33- Dessin plié. Au crayon « N°7 ».

33- Même dessin déplié. Après section du psoas. Les muscles du bassin et de la face interne de la cuisse sont dessinés à l'encre, le reste du membre inférieur est dessiné au crayon. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

34- Dessin plié. Au crayon et à l'encre « N°8 ».

34- Même dessin déplié. Après ablation du muscle piriforme et section du muscle iliaque. Les muscles du bassin et de la face interne de la cuisse sont dessinés à l'encre, le reste du membre inférieur est dessiné au crayon. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

35- Dessin plié. A la plume « N°9 ».

35- Même dessin déplié. Après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception de l'obturateur droit, du court et du long adducteurs. Les muscles du bassin et de la face interne de la cuisse sont dessinés à l'encre, le reste du membre inférieur est dessiné au crayon. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

36- Dessin plié. A la plume « N°10 ». Traces visibles d'une opération de décalquage.

36- Même dessin déplié. Ostéologie des membres inférieurs. NOMENC.



## Myologie du tronc (perdue)



37r- Foliotation « 29 »

37v / 38- Au verso du fol. 29 : traces de report d'un dessin perdu (peut-être le N° 1 de la série suivante ?)  
Fol. 30 vacant (traces de collage).

## Myologie du dos et du rachis



39- Après ablation du trapèze et du deltoïde. A la plume « N°2 ». NOMENC.

40 /41- Après ablation du grand dorsal, des rhomboïdes, du supra-épineux et du grand rond. Dessin collé sur la page gauche et non sur la page droite. A la plume « N°3 ». NOMENC.  
/ Folio droit vacant (traces de collage.)

42- Deux dessins / A gauche, après ablation du dentelé postérieur inférieur et de l'intégralité des os des épaules / A droite, après ablation du muscle épineux de la tête et section du muscle splénius / A la plume « N°4 » et « N°5 ». NOMENC.

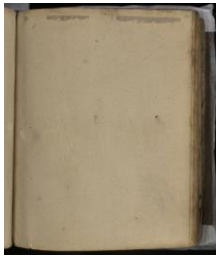
43- Après section de l'ilicostal. A la plume « N°6 ». NOMENC.

44- Après écartement du longissimus. A la plume « N°7 ». NOMENC.

45- Après section du longissimus et ablation du longissimus gauche du cou, simplement écarté à droite. A la plume « N°8 ». NOMENC.

46- Deux dessins / A gauche, après section du semi-épineux de la tête / A droite, après section du semi-épineux du cou et des muscles transversaires épineux / A la plume « N°9 » et « N°10 ». NOMENC.

## Myologie du membre supérieur et de l'épaule, face postérieure montrant le dos de la main.



47- Foliotation « 38 » / Traces d'arrachement de deux dessins.

48r- Recto / Après section du deltoïde et des muscles lombricaux.

48v- Verso / Même motif en miroir. NOMENC.

49r / 50r- Deux dessins. Recto / A gauche : à la plume « N°5 ». Après ablation du muscle infra-épineux, du triceps brachial chef long et chef latéral et section des extenseurs du petit doigt / A droite : à la plume « N°6 ». Après section du fléchisseur ulnaire du carpe.



49v / 50v- Deux dessins. Verso / Même motif en miroir. NOMENC.

51r / 52r- Deux dessins. Recto / A gauche : à la plume « N°7 ». Après section du muscle supra-épineux, ablation du petit rond, du triceps brachial chef médial et section des muscles superficiels de l'avant-bras / A droite : à la plume « N°8 ». Après ablation et section des muscles à l'exception du muscle brachial, du brachio-radial et du court supinateur.

51v / 52v- Deux dessins. Verso / Même motif en miroir. NOMENC.

53r- Recto / A la plume « N°9 ». Après section et ablation de l'ensemble des muscles à l'exception du court supinateur.

53v- Verso / Même motif en miroir. NOMENC. et inscription à la pierre noire.



## Myologie des membres supérieurs, face postérieure montrant la paume de la main.



54r / 55r- Deux dessins. Recto / A gauche : à la plume « N°1 ». Muscles superficiels. / A droite : à la plume « N°2 ». Après ablation du trapèze et section du deltoïde et du triceps brachial chef long.

54v / 55v- Deux dessins. Verso / Même motif en miroir. NOMENC.

56r / 57r- Deux dessins. Recto / A gauche : à la plume « N°3 ». Après section du petit rond et du long extenseur du carpe. / A droite : à la plume « N°4 ». Après ablation du grand rond et section du sous-épineux, du long extenseur du carpe et du fléchisseur ulnaire du carpe.

56v / 57v- Deux dessins. Verso / Même motif en miroir. NOMENC.

58r / 59r- Deux dessins. Recto / A gauche : à la plume « N°5 ». Après section de deux chefs du triceps et des fléchisseurs superficiels des doigts. Le sus-épineux a été enlevé. / A droite : à la plume « N°6 ». Après ablation du triceps et du fléchisseur profond des doigts. Le sus-épineux est restitué.

58v / 59v- Deux dessins. Verso / Même motif en miroir. NOMENC.



60r / 61r- Deux dessins. Recto / A gauche : à la plume « N°7 ». Après section et ablation des muscles superficiels et de l'ensemble des muscles de l'épaule. A l'avant-bras, le brachio-radial, le supinateur et le carré pronateur sont préservés. / A droite, après ablation du muscle brachial, de l'ensemble des muscles de l'avant-bras à l'exception du supinateur et de l'ensemble des muscles de la main à l'exception des interosseux.

60v / 61v- Deux dessins. Verso / Même motif en miroir. A gauche : à la plume « N°8 ». A droite : à la plume « N°7 ». NOMENC.

62r- Recto / A la plume « N°9 ». Après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception du court supinateur et des interosseux de la main.

62v- Verso / Même motif en miroir. NOMENC.



## Myologie des membres inférieurs, face postérieure.



- 63- Dessin plié. En haut à gauche petite représentation d'une vue latérale de la cuisse en noir et bistre.
- 63- Même dessin déplié. A la plume « N°1 ». Muscles superficiels. Dessin non mis en couleur. NOMENC. Volets sur les genoux. Petite représentation d'une vue latérale de la cuisse en noir et bistre.
- 63- Même dessin déplié. Volets sur les genoux relevés montrant l'insertion des muscles gastrocnémiens.
- 64- Dessin plié. A la plume « N°2 ».

- 64- Même dessin déplié. Après ablation des muscles gastrocnémiens. Dessin non mis en couleur, NOMENC. Volets sur les genoux.
- 64- Même dessin déplié. Volets sur les genoux relevés montrant l'insertion du muscle soléaire et des muscles profonds de la jambe.
- 65- Dessin plié. A la plume « N°3 ».
- 65- Même dessin déplié. Après ablation du grand fessier. Dessin non mis en couleur. NOMENC. Volets sur les genoux.





65- Même dessin déplié. Volets sur les genoux relevés montrant l'articulation des genoux.

66- Dessin plié. A la plume « N°4 ».

66- Même dessin déplié. Après ablation du vaste externe et du muscle soléaire. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

67- Dessin plié. A la plume « N°5 ».

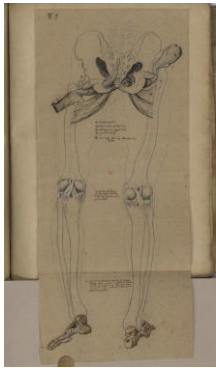


67- Même dessin déplié. Après ablation du biceps crural et section du long fibulaire. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

68- Dessin plié. A la plume « N°6 ».

68- Même dessin déplié. A la plume « N°6 ». Après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception des adducteurs et des obturateurs. Représentation des ligaments des genoux et de la membrane interosseuse tibio-fibulaire. Dessin non mis en couleur à l'exception des adducteurs, plié. NOMENC.

69- Dessin plié. A la plume « N°7 ».

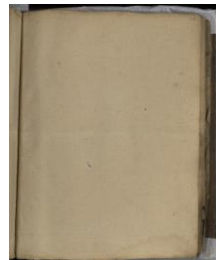


69- Même dessin déplié. Après ablation du grand adducteur et de la membrane tibio-fibulaire. Dessin non mis en couleur à l'exception des pieds. NOMENC.

70- Dessin plié. A la plume « N°8 ».

70- Même dessin déplié. Après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception des obturateurs profonds. Dessin non mis en couleur. NOMENC.

71- Dessin plié. A la plume « N°9 ».

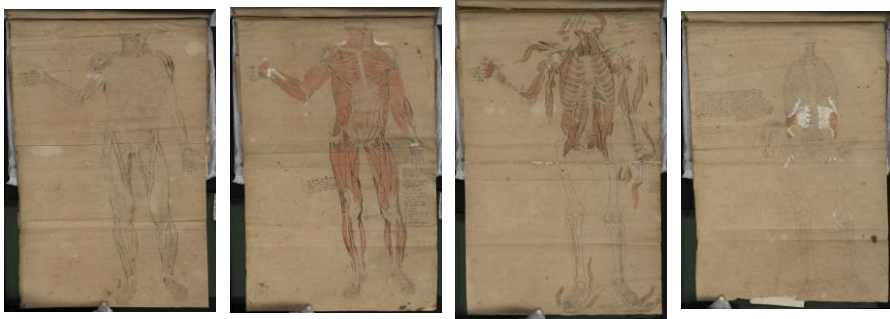


71- Même dessin déplié. Ostéologie des membres inférieurs. NOMENC.

72- Foliotation « 57 »

73- Foliotation « 58 »

### Myologie du corps entier. Face antérieure.



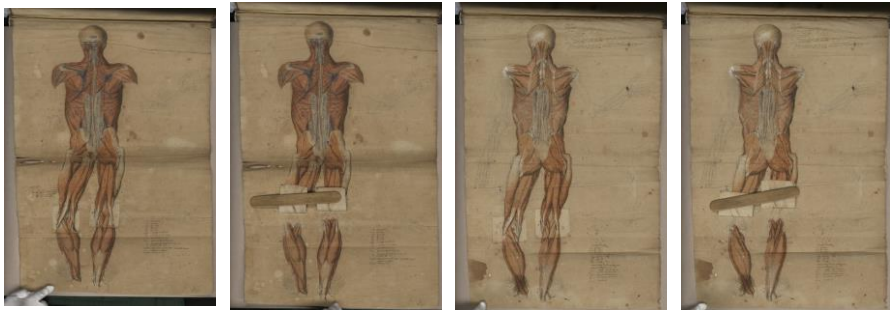
74- Muscles superficiels. Non mis en couleur à l'exception du court palmaire. Certaines parties à l'encre, d'autres au crayon. NOMENC.

75- Muscles superficiels après ablation des deltoïdes et des muscles sartorius. En couleur. Certaines parties à l'encre, d'autres au crayon. NOMENC.

76- Après section et ablation de l'ensemble des muscles des membres inférieurs, ablation des muscles superficiels du tronc et des membres supérieurs, section d'un certain nombre de muscles profonds. NOMENC.

77- Après ablation ou section de l'ensemble des muscles à l'exception des transverses de l'abdomen, mis en couleur / NOMENC. et long COM.

### Myologie du corps entier. Face postérieure.

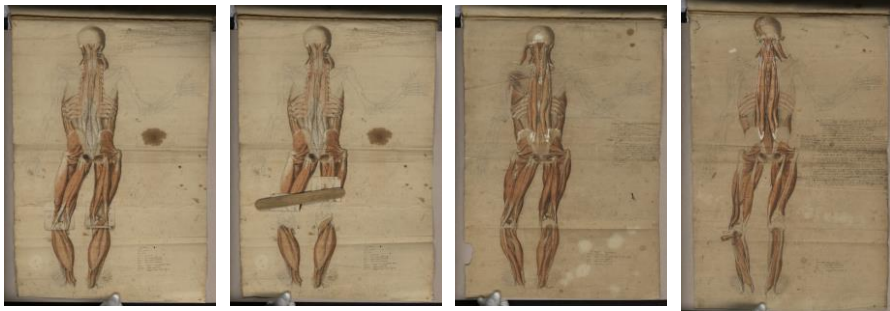


78- Muscles superficiels. Les membres supérieurs et les pieds sont à l'état d'esquisse. Avec volets au niveau des genoux et nomenclature. NOMENC.

78- Même dessin. Volets des genoux relevés montrant l'insertion du muscle gastrocnémien.

79- Après ablation des trapèzes et des deltoïdes. Les membres supérieurs et les pieds sont à l'état d'esquisse. Avec volets au niveau des genoux et nomenclature. NOMENC.

79- Même dessin. Volets des genoux relevés montrant l'insertion des muscles profonds de la jambe après ablation et section du muscle gastrocnémien.



80- Après ablation muscles des épaules, des muscles superficiels du dos et du grand fessier. Les membres supérieurs et les pieds sont à l'état d'esquisse. Avec volets au niveau des genoux. NOMENC.

80- Même dessin. Volets des genoux relevés montrant l'insertion du muscle gastrocnémien. NOMENC.

81- Après section du muscle sterno-cléido-mastoïdien gauche et ablation du muscle soléaire. Les membres supérieurs et les pieds sont à l'état d'esquisse. NOMENC.

82- Après section du muscle splénius de la tête et section et ablation du long fibulaire et du fléchisseur commun des orteils. Les membres supérieurs et les pieds sont à l'état d'esquisse. NOMENC.

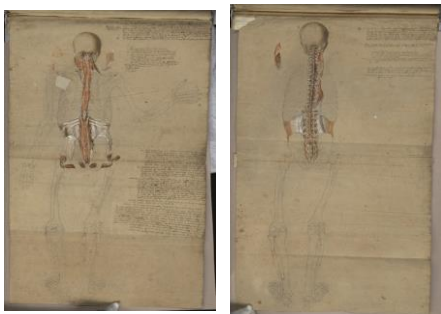


83- Dessin replié montrant au verso un croquis à la plume, une esquisse au crayon et le report du dessin situé au recto.

83- Même dessin. Seuls les muscles profonds du tronc, du bassin et des cuisses sont conservés. NOMENC.

84- Seuls les muscles profonds du tronc, le piriforme, l'obturateur interne, le carré fémoral et les adducteurs sont conservés. NOMENC.

85- Seuls quelques muscles profonds du tronc et les obturateurs sont conservés. NOMENC.



86- Seuls quelques muscles profonds du tronc et les obturateurs sont conservés. NOMENC. et long COM.

87- Seuls quelques muscles profonds du rachis et le transverse de l'abdomen sont conservés. NOMENC. et long COM.

Suit un folio vacant non reproduit.



## Ms 28

Un volume de format 52,4 x 35 cm. Reliure plein veau raciné à sept nerfs, orné de filets dorés et petits fleurons filigranés, début XVIII<sup>e</sup> siècle ?

Au contreplat supérieur : « n° 4 Anisson Du Perron » ; au crayon « 49 dessins ». - A l'encre (vers 1907) : « Ms n° 28 (anc. n° 3) ». Une nomenclature de la myologie de la tête sur un papier oblong est collée sur le contreplat ; figurent également sur ce papier : la mention à l'encre « 14 et 30 planches », et une mention au crayon « mppria Boerhavii » (= « manu propria Boerhavii »). - Estampille rouge ovale « F. M. P. / Bibliothèque »

48 dessins, très soignés, pour la plupart à l'aquarelle, sanguine et rehauts de blanc. Le manuscrit porte très peu d'annotations. Quelques planches comportent un lettrage appelant une légende qui ne figure pas dans le volume. [On compte ici pour 2 dessins chacun des quatre ensembles torse + bras (le bras est numéroté N bis) ; on ne compte que pour 1 les ensembles jambes + volet au niveau du genou.] Le premier cahier, plus petit (26,5 x 41,5 cm), comporte la myologie de la tête. Le reste du volume mesure 52 x 35 cm.

### Contreplat supérieur



Indication de la cote et de l'ancienne cote du manuscrit dans les collections de la bibliothèque : « Ms n°28 / (anc. N°3) ». / Nomenclature de la myologie de la tête et du cou sur une bande de papier collé sur le contreplat, avec mention au crayon gris (« manu propria Boerhavii »).

### Myologie de la tête et du cou.



1- Indication de la cote et de l'ancienne cote du manuscrit dans les collections de la bibliothèque : « Ms n°28 / (anc. N°3) ». Puis un folio vierge.

2- A la plume: « n°1 », « I ». Face latérale. Vue générale des muscles superficiels après ablation du tissu cutané et graisseux. Puis un folio vierge.

3- A la plume: « n°2 », « II ». Face latérale. L'oreille et le muscle platysma ont été déposés. Puis un folio vierge.

4- A la plume: « n°3 », « III ». Face latérale. Le muscle épicroânien est relevé. L'aponévrose crânienne, le muscle platysma, la glande parotide ont été déposés. Puis un folio vierge.



5- Au crayon: « n° 4 ». A la plume: « n° 4 », « IV ». Face latérale, muscles profonds. Les muscles occulo-orbitaires, le faisceau superficiel du masséter, les zygomatiques et le muscle risorius ont été déposés. Puis un folio vierge.

6- Au crayon: « n° 5 ». A la plume: « n° 5 », « V ». Face latérale, muscles profonds. Les muscles releveurs de la lèvre, l'oral orbiculaire et le mentonien ont été déposés. Puis un folio vierge.

7- Au crayon: « n° 6 ». A la plume: « n° 6 », « VI ». Face latérale, muscles profonds. Seuls le muscle temporal et les muscles profonds du cou restent en place. Puis un folio vierge.

8- A la plume sur la petite feuille: « n° I ». A la plume sur la grande feuille: « n° VII ». Face antérieure. Vue générale des muscles superficiels après ablation du tissu cutané et graisseux. Bouche ouverte. Puis un folio vierge.



9- A la plume sur la petite feuille: « n° 2 ». A la plume sur la grande feuille: « VIII ». Face antérieure. Vue générale des muscles superficiels après ablation de la peau. Bouche ouverte. Puis un folio vierge.

10- A la plume sur la petite feuille: « n° 3 ». A la plume sur la grande feuille: « IX ». Face antérieure. Le muscle épicroânien est relevé. Les muscles zygomatiques ont été déposés. Puis un folio vierge.

11- A la plume sur la petite feuille: « n° 4 ». A la plume sur la grande feuille: « X ». Face antérieure. Les muscles occulo-orbitaires, le muscle nasal, et les muscles releveurs de la lèvre ont été déposés. Le faisceau superficiel du masséter est écarté. Puis un folio vierge.

12- A la plume sur la petite feuille: « n° 5 ». A la plume sur la grande feuille: « XI ». Face antérieure. Le muscle orbiculaire oral, les muscles déprimeurs et releveurs des lèvres et les faisceaux superficiels des masséters ont été déposés. Puis un folio vierge.



13- A la plume sur la petite feuille: « n° 6 ». A la plume sur la grande feuille: « XII ». Face antérieure. Le muscle buccinateur et les faisceaux profonds des masséters ont été déposés. Puis un folio vierge.

14- A la plume sur la petite feuille: « n° 7 ». A la plume sur la grande feuille: « XIII ». Vue antérieure. Muscles longs de la tête et muscles longs du cou visibles. Puis un folio vierge.

15- A la plume sur la petite feuille: « n° 8 ». A la plume sur la grande feuille: « XIV ». Vue antérieure. Les muscles longs de la tête ont été déposés. Muscles longs du cou en place. Puis un folio vierge.

## Myologie et ostéologie du tronc et du membre supérieur gauche.



16- Indication de la cote et de l'ancienne cote du manuscrit dans les collections de la bibliothèque : « Ms n°28 / (anc. N°3) ». Puis un folio vierge.

17- A la plume « N°1 » / Vue générale des muscles superficiels après ablation du tissu cutané et graisseux. Puis un folio vierge.

18- A la plume « N°2 » / Vue après section du deltoïde, des extenseurs des doigts et du fléchisseur du pouce. Puis un folio vierge.

19- A la plume « N°3 » / Vue après section du biceps, des muscles interosseux de la main et des adducteurs du pouce. Puis un folio vierge.



20- A la plume « N°4 » / Vue après ablation des muscles de l'épaule, du muscle brachial, des triceps et section du long supinateur, du premier radial et des extenseurs des doigts. Puis un folio vierge.

21- A la plume « N°5 » / Muscles profonds de l'avant-bras. Puis un folio vierge.

22- A la plume « N°6 » / Muscles profonds de l'avant-bras. Court supinateur profond visible. Format plus petit que le corps d'ouvrage. Puis un folio vierge.

23- A la plume « N°7 » / Ostéologie de l'épaule et du membre supérieur et de l'épaule. Face latérale. En camaïeu de gris. Format plus petit que le corps d'ouvrage. Puis un folio vierge.



24- A la plume « N°8 Profil » / Ostéologie de l'épaule et du membre supérieur, face latérale. Avec nomenclature, mention manuscrite et date / COM. en néerlandais mentionnant le nom de Marten Sagemolen et la date de 1656. Format plus petit que le corps d'ouvrage. Puis un folio vierge.

## Myologie du tronc et du membre supérieur gauche en extension.



25 / 25 bis- A la plume « N°1 ». Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux. Le papier est incisé sur le contour de l'épaule.

25- Même dessin, volet du bras relevé.

26 / 26 bis- A la plume « N 2 » Vue après section du cubital antérieur. Le papier est incisé sur le contour de l'épaule.

26- Même dessin, volet du bras relevé. Vue après ablation du muscle pectoral et du grand dorsal.

27 / 27 bis- A la plume « N°3 » Vue après ablation des muscles superficiels de l'épaule, du triceps et du biceps et section des fléchisseurs des doigts. Le papier est incisé sur le contour de l'épaule.

27- - Même dessin, volet du bras relevé. Vue après ablation des muscles profonds de l'épaule.

28 / 28 bis- A la plume « N°4 » Vue après ablation de la totalité des muscles de l'épaule et des muscles postérieurs du bras.

28- - Même dessin, volet du bras relevé. Vue après ablation des muscles abdominaux, du moyen et du grand fessier.

## Myologie et ostéologie du membre supérieur en extension.

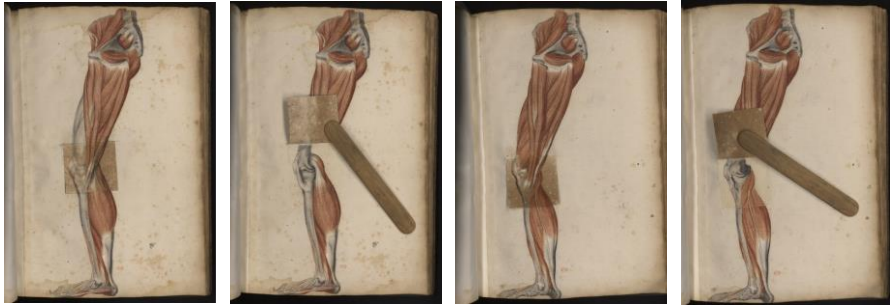


29- Deux vues / Première vue : annotation à la plume « N°5 » / Conservation du muscle brachial, du triceps long chef et section des extenseurs des doigts / Deuxième vue : annotation à la plume « N°5 » / Après ablation de la totalité des muscles de l'épaule et des muscles superficiels du bras. Puis un folio vierge.

30- Deux vues / Première vue : annotation à la plume « N°7 profil » / Conservation du carré pronateur, des muscles du pouce et des muscles interosseux de la main, avec nomenclature des os / Deuxième vue : annotation à la plume « N°8 » / Conservation d'une partie du carré pronateur et des muscles du pouce. Puis un folio vierge.



## Myologie et ostéologie du membre inférieur, faces interne et externe.

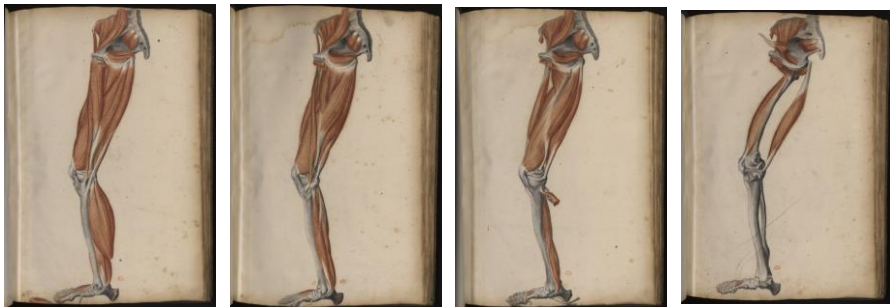


31- A la plume « N°1 » Face interne. Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux, conservé sur le muscle droit fémoral et le genou. Avec volet sur le genou. Puis un folio vierge.

31- A la plume « N°1 » Face interne. Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux. Le soulèvement d'un volet révèle l'anatomie osseuse du genou.

32- A la plume « N°2 » Face interne. Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux. Puis un folio vierge.

32- A la plume « N°2 » Face interne. Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux. Le soulèvement d'un volet révèle l'anatomie osseuse du genou.



33- A la plume « N°3 » Face interne après ablation du tendon d'Achille, et section du muscle jambier antérieur. Puis un folio vierge.

34- A la plume « N°4 » Face interne après ablation du muscle gracile et des muscles gastrocnémiens. Puis un folio vierge.

35- Sans numérotation. Face interne après ablation du tenseur du fascia lata? et section du muscle soleaire. Puis un folio vierge.

36- Sans numérotation. Face interne après ablation de tous les muscles à l'exception d'une partie des muscles du bassin, du muscle droit antérieur, du semi-tendineux et des muscles interosseux du pied. Puis un folio vierge.

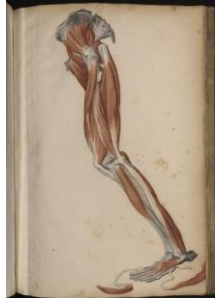


37- A la plume « N°7 » Ostéologie du membre inférieur, face interne. Puis un folio vierge.

38- Sans numérotation. Ostéologie du membre inférieur, et myologie des muscles profonds de la jambe?, face interne. NOMENC. Puis un folio vierge.

39- A la plume « N°1 » Face externe Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux, conservé sur le muscle droit fémoral et le genou. Puis un folio vierge.

39- A la plume « N°1 » Face externe. Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux. Le soulèvement d'un volet révèle l'anatomie osseuse du genou (esquisse au crayon).



40- A la plume « N 2 » Face externe. Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux, du tractus ilio-tibial, du tenseur du fascia lata et section du grand couturier. Puis un folio vierge.

40- A la plume « N 2 » Face externe. Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux, du tractus ilio-tibial, du tenseur du fascia lata et section du grand couturier. Le soulèvement d'un volet révèle l'anatomie osseuse du genou (esquisse à la plume).

41- A la plume « N°3 » Face externe. Vue après ablation du grand fessier, du tendon d'Achille et section du long péronier latéral et des muscles extenseurs des orteils. Puis un folio vierge.

42- A la plume « N°4 » Face externe après ablation du moyen fessier, du vaste externe et du muscle gastrocnémien. Puis un folio vierge.



43- Face externe après ablation des muscles de la jambe et du pied mais conservation du muscle soleolaire et des interosseux du pied. Manque à l'angle supérieur droit. Puis un folio vierge.

44r- A la plume « N°6 » Ostéologie du membre inférieur, face externe avec conservation des muscles semi-tendineux et semi-membraneux et des muscles interosseux du pied.

44v- Verso de la page précédente, COM. et essais de plume. Puis un folio vierge.

45- Sans numérotation Ostéologie du membre inférieur, face externe. Puis un folio vierge.



46- A la plume « XXX » / Ostéologie du membre inférieur, face externe. Avec nomenclature.

## Ms 29

Un volume de format 55 x 33 cm. Reliure en parchemin, XVII-XVIII<sup>e</sup>, dos lisse. - Au dos, à l'encre : « 90 dessins de miologie enluminée » [sic] ; ancienne cote en haut du dos : « Mss 4 » ; ancienne cote collée au bas du dos : « V I 2° » [soit : armoire V, rayon 1, n° 2]. - Au contreplat supérieur : « n° 3 Anisson Du Perron » ; au crayon : « 70 dessins » ; et des mentions plus récentes (vers 1907) : « Ms n° 29 (anc. n° 4) » et « 80 ff ». - Non estampillé. - 69 *dessins présents*; des pages blanches portent la trace du collage de dessins manquants. Nombreuses nomenclatures anatomiques, ainsi que des notes et des signatures du dessinateur et des dates. - Dimension générale du papier du corps d'ouvrage : 54 x 32 cm.

### Myologie du thorax et membre supérieur gauche, vue latérale.



1- Page vacante avec cote de la bibliothèque

2- A la plume « N° i ». Myologie du thorax et du membre supérieur après ablation des tissus cutané et graisseux. NOMENC.

3- A la plume « N° 2 ». Myologie du thorax et du membre supérieur après ablation du deltoïde et section de l'extenseur commun des doigts.

4- A la plume « N°3 ». Après ablation des tissus cutané et graisseux et section du deltoïde, du biceps et des extenseurs des doigts / NOMENC.et COM.



5- A la plume « N°4 ». Après ablation des muscles du bras à l'exception du triceps latéral ? et section du premier et du second radial.

6- A gauche : à la plume « N°5 ». Vue après ablation de tous les muscles du bras. Les muscles profonds de l'avant-bras et les interosseux de la main sont conservés. Numérotation des côtes / A droite : à la plume « N°6 ». Membre supérieur seul. Ablation de tous les muscles à l'exception du supinateur et du muscle brachial, sectionné. Numérotation du métacarpe et de la phalange proximale du pouce.

7- Foliotation en haut à droite « 6 »

## Myologie du tronc et du membre supérieur en extension.



8 / 8 bis recto- Sans numérotation / Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux.

8 / 8 bis verso- A la plume « N°1 ou 7? » / Après ablation du tissu cutané et graisseux. 8 bis verso vierge.

9 / 9 bis recto- A la plume « N°2 » / Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux et section du muscle cubital antérieur? NOMENC.

9 / 9 bis verso- Sur le volet : Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux et section du muscle cubital antérieur? Sans nomenclature / Sur la page : à la plume « N°2 » Après ablation du grand pectoral et du grand dorsal / NOMENC. et COM.

10 / 10 bis recto- A la plume « N°3 ». Vue après ablation du deltoïde et du biceps, section de l'adducteur et des fléchisseurs du petit doigt et de l'opposant du pouce. NOMENC.

10 / 10 bis verso- Sur le volet : vue latérale après ablation du deltoïde et du biceps, section de l'adducteur et des fléchisseurs du petit doigt et de l'opposant du pouce. Sans nomenclature / Sur la page : à la plume « N°3 ». Après ablation d'une partie du petit pectoral, d'une partie des muscles intercostaux et du grand droit abdominal. NOMENC., numérotation des côtes et COM.

11 / 11 bis recto- A la plume « N°4 ». Après ablation du triceps / NOMENC.

11 / 11 bis verso- Sur le volet : après ablation du triceps. Avec nomenclature. / Sur la page : à la plume « N°4 ». Après ablation des muscles mais conservation des muscles intercostaux et section du grand dentelé. NOMENC., numérotation des côtes et COM.







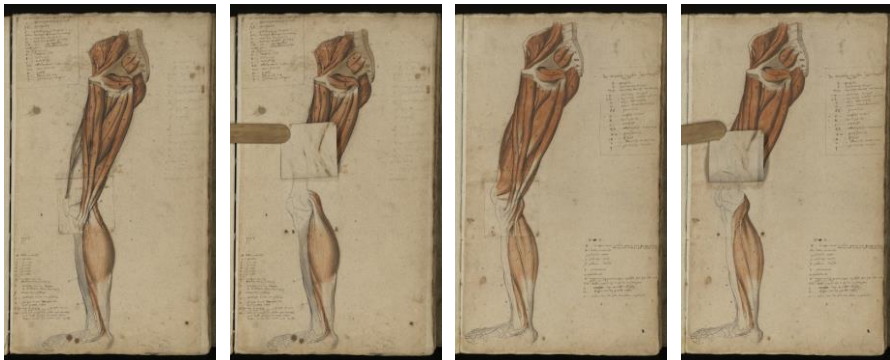
12r- Recto. A la plume « N°6 ». Deux dessins. En haut : membre supérieur après ablation des muscles du bras à l'exception du muscle brachial. Les fléchisseurs superficiels des doigts sont sectionnés. / En bas : membre supérieur après ablation de la totalité des muscles du bras et de l'avant-bras sauf le carré pronateur, le fléchisseur profond du pouce et le rond pronateur. Le long supinateur et les fléchisseurs profonds des doigts sont sectionnés. NOMENC. et COM.

12v- Verso. Même motif en miroir. En haut : à la plume « N°5 ». En bas : à la plume « N°6 ».

13r- Recto. Deux dessins. En haut : à la plume « N°7 ». Après ablation de la totalité des muscles à l'exception du carré pronateur et des muscles interosseux de la main et de l'adducteur du pouce. / En bas : à la plume « N°8 ». Après ablation de la totalité des muscles à l'exception de l'adducteur du pouce. NOMENC.

13v- Verso. Même motif en miroir.

### Myologie du membre inférieur, face interne.

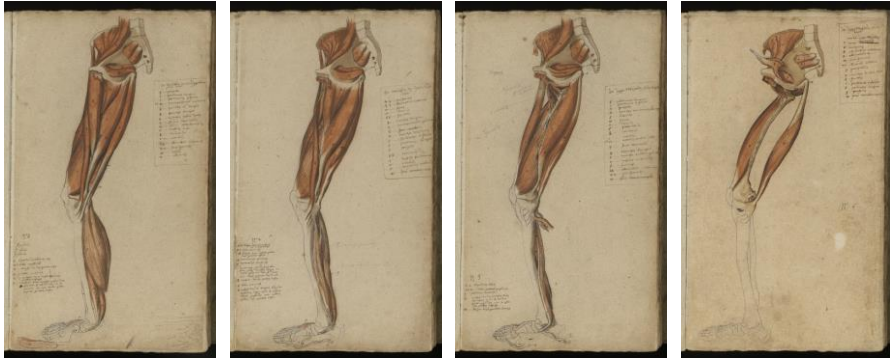


14- A la plume « N°1 ». Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux. Volet sur le genou. NOMENC.

14- Même dessin. Volet relevé montrant l'articulation du genou.

15- A la plume « N°2 ». Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux. Volet sur le genou. NOMENC.

15- Même dessin. Volet relevé montrant l'articulation du genou.

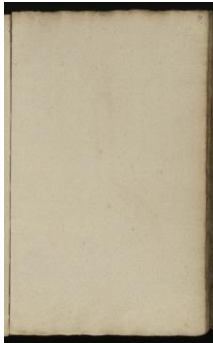


16- A la plume « N°3 ». Après ablation grand fessier et du tendon d'Achille, et section du muscle jambier antérieur. NOMENC.

17- A la plume « N°4 ». Après ablation du muscle gracile et des muscles gastrocnémiens. NOMENC.

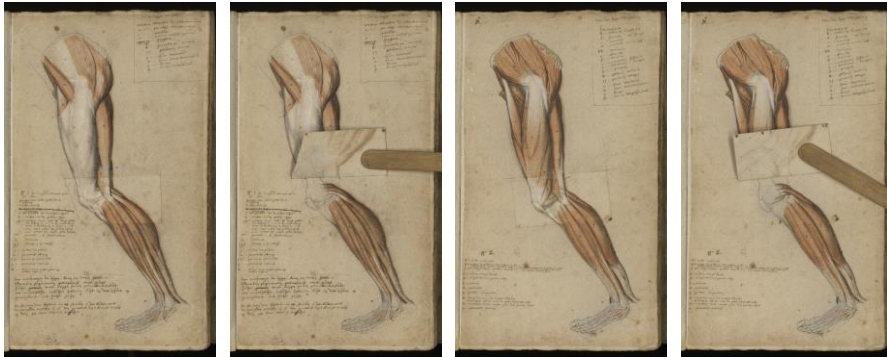
18- A la plume « N°5 ». Après ablation du tenseur du fascia lata ? et section du muscle soléaire. NOMENC.

19- A la plume « N°6 ». Après ablation de tous les muscles à l'exception d'une partie des muscles du bassin, du muscle droit antérieur, du semi-tendineux et des muscles interosseux du pied. NOMENC.



20- Foliotation « 19 »

## Myologie du membre inférieur, face externe.

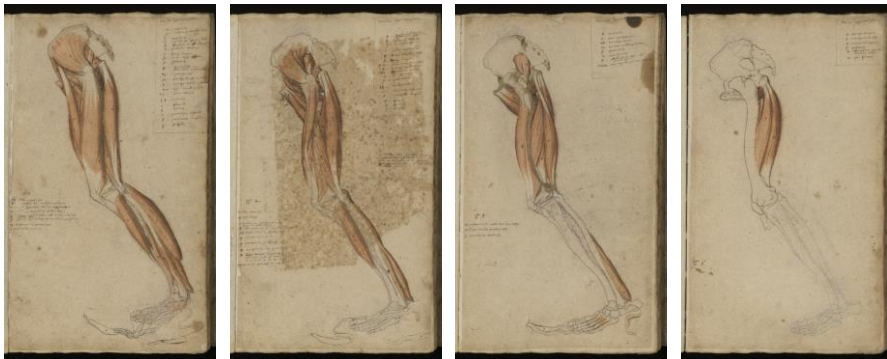


21- A la plume « N°1 ». Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux, conservé sur le muscle droit fémoral et le genou. Volet sur le genou. NOMENC.

21- Même dessin. Le soulèvement d'un volet révèle l'anatomie osseuse du genou (esquisse au crayon).

22- A la plume « N°2 » / Vue générale après ablation du tissu cutané et graisseux, du tractus ilio-tibial, du tenseur du fascia lata et section du grand couturier. Volet sur le genou. NOMENC.

22- Même dessin. Le soulèvement d'un volet révèle l'anatomie osseuse du genou (esquisse au crayon).



23- A la plume « N°3 ». Vue après ablation du grand fessier, du tendon d'Achille et section du long péronier latéral et des muscles extenseurs des orteils. NOMENC.

24- A la plume « N°4 » Après ablation du moyen fessier, du vaste externe et du muscle gastrocnémien. NOMENC. et COM.

25- A la plume « N°5 ». Après ablation des muscles de la jambe et du pied mais conservation du muscle soléaire et des interosseux du pied. NOMENC.

26- A la plume « N°6 ». Ostéologie avec conservation des muscles semi-tendineux et semi-membraneux et des muscles interosseux du pied. NOMENC.

## Myologie du bassin et des membres inférieurs, face antérieure.



27- Foliotation « 26 »

28- Foliotation « 27 »

29- Après ablation des tissus cutanés et graisseux. Seuls le bassin et le membre inférieur gauche sont mis en couleur et décrits. NOMENC.

30- A la plume « N°2 ». Après ablation des tissus cutanés et graisseux. NOMENC. et COM. dans un encadré.



31- A la plume « N°3 ». Après section du long péronier latéral et de l'extenseur commun des orteils. NOMENC. et COM.

32- A la plume « N°4 ». Après ablation des muscles du bassin, du muscle droit antérieur de la cuisse, du muscle tibial antérieur et du muscle long extenseur des orteils.

33- A la plume « N°5 ». Après section et ablation de l'ensemble des muscles de la jambe à l'exception du muscle soléaire et du court fibulaire. NOMENC.

34- A la plume « N°6 ». Après section et ablation de l'ensemble des muscles de la jambe à l'exception du muscle soléaire. NOMENC. et COM. Déchirure sans manque sur le côté gauche.



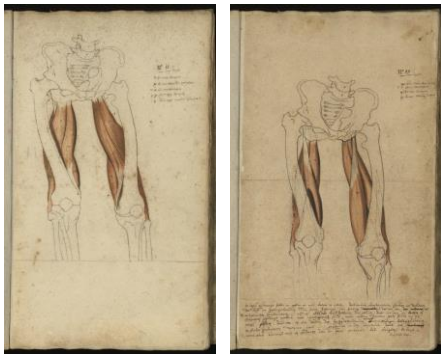


35- A la plume « N°7 ». Après ablation du psoas, section et ablation des muscles de la cuisse afin de dégager le fémur. NOMENC.

36- A la plume « N°8 ». Après ablation du iliaque et section du muscle pyramidal, section et ablation des muscles de la cuisse afin de dégager le fémur. NOMENC.

37- A la plume « N°9 ». Après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception des muscles obturateurs du bassin et des ischio-jambiers. NOMENC.

38- A la plume « N°10 ». Après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception des muscles obturateurs du bassin et des ischio-jambiers. Mise en évidence de l'obturateur interne droit. NOMENC.



39- A la plume « N°11 » / Après ablation des muscles obturateurs du bassin mais conservation des ischio-jambiers. NOMENC.

40- A la plume « N°XII » / Après ablation du muscle semi-membraneux. NOMENC. et long COM.

## Myologie du membre inférieur, face interne.

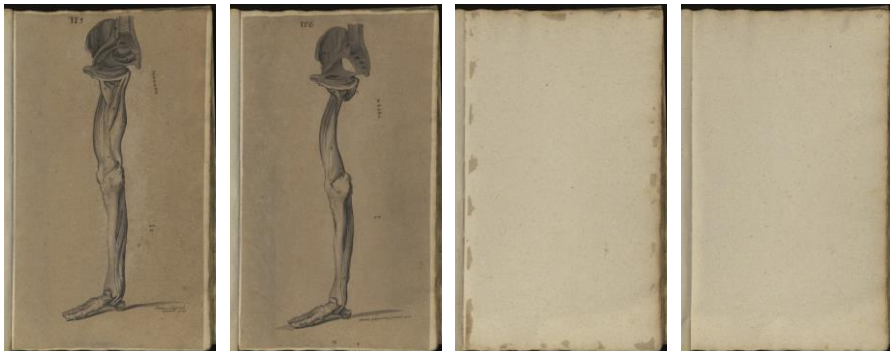


41- Foliotation « 40 »

42- Foliotation « 41 »

43- A la plume « N°3 ». Après ablation des muscles du bassin. Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen » et datée de « 1660 ».)

44- A la plume « N°4 ». Après ablation du tenseur du fascia lata, du vaste latéral et du sartorius et du muscle gastrocnémien. Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen » et datée de « 1660 ».)



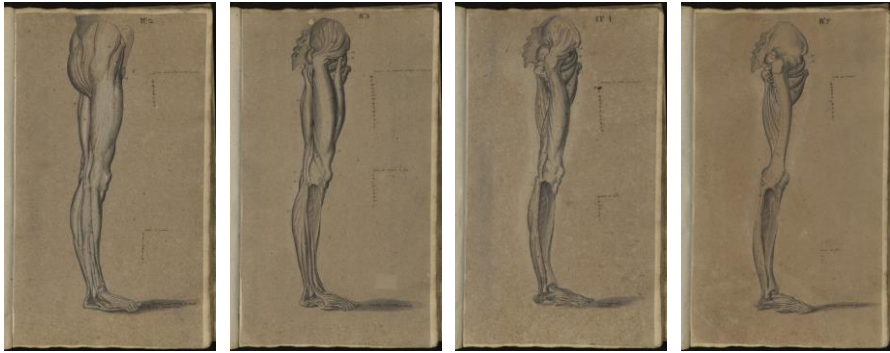
45- A la plume « N°5 ». Après restitution des muscles du bassin et ablation du vaste médial, d'une partie des quadriceps et du long fléchisseur commun des orteils. Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen » et datée de « 1660 ».)

46- A la plume « N°6 ». Après ablation de l'ensemble des muscles à l'exception du muscle iliaque, du droit fémoral et du tibial postérieur. Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen » et datée de « 1660 ».)

47- Foliotation « 46 »

48- Foliotation « 47 »

## Myologie du membre inférieur, face externe.



49- A la plume « N°2 ». Après ablation des tissus cutanés et graisseux, épargnés dans la zone du genou. Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen » et datée du 3 avril 1660.)

50- A la plume « N°3 ». Après ablation du grand fessier, de l'aponévrose du moyen fessier, du fascia, du tenseur du fascia lata, du muscle tibial antérieur et de l'adducteur de l'hallux. Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen invenit ».)

51- A la plume « N°4 ». Après ablation du moyen fessier, d'une partie des quadriceps, du muscle droit de la cuisse, du sartorius et du muscle gastrocnémien. Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen invenit ».)

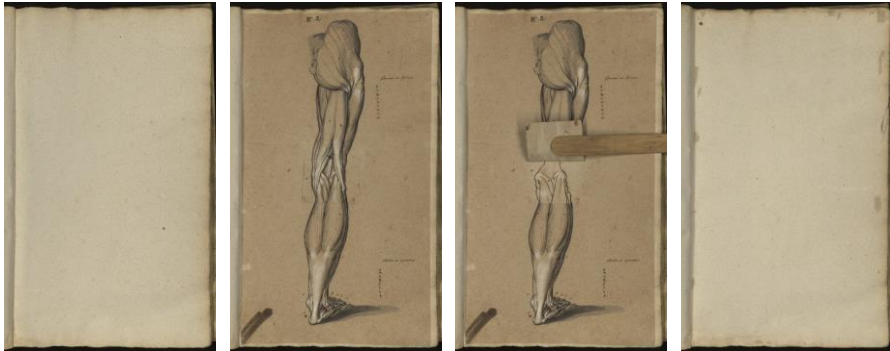
52- A la plume « N°5 ». Après ablation des muscles de la cuisse afin de dégager le fémur et ablation des muscles de la jambe à l'exception du muscle soléaire, Grisaille. NOMENC. et COM. (Signée « Marten Sagemolen invenit ».)

53- Foliotation « 52 ».

54- Page vacante.



## Myologie du membre inférieur, face postérieure.

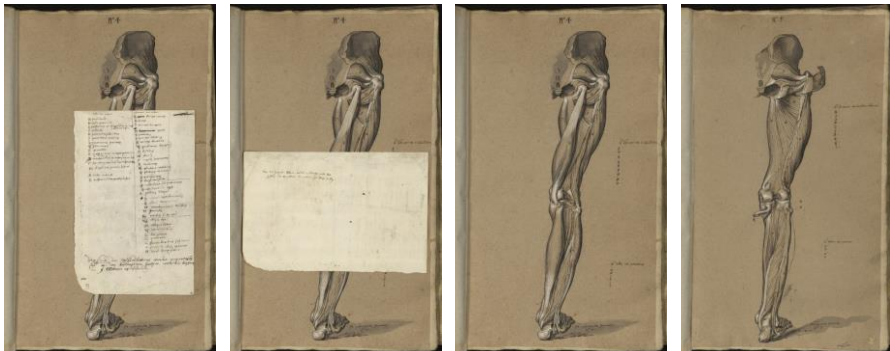


55- Page vacante.

56- A la plume « N°2 ». Après ablation des tissus cutanés et graisseux. Grisaille. Avec volet et NOMENC.

56- Même dessin. Volet soulevé montrant l'articulation du genou.

57- Foliotation « 56 »



58r- Trouvées avant le dessin 59, nomenclature et note manuscrites sur feuille volante. Recto.

58v- Nomenclature et note manuscrites sur feuille volante. Verso.

59- A la plume « N°4 ». Après ablation du biceps fémoral, du semi-tendineux et du muscle gastrocnémien. Grisaille. NOMENC et COM. (Signée « M. Sagemolen invenit 1660 ».)

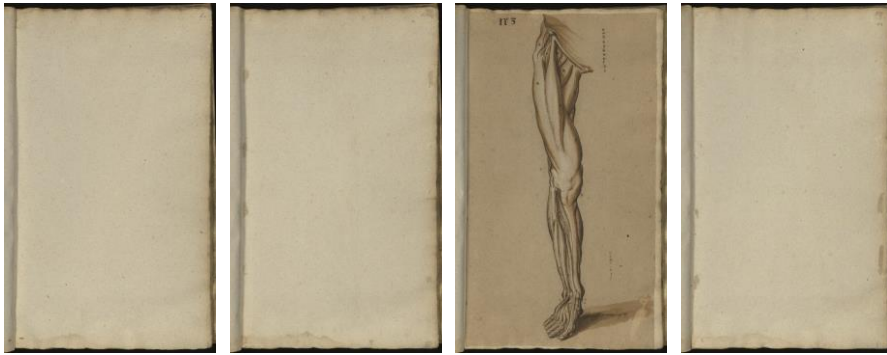
60- A la plume « N°5 ». Après ablation du semi-membraneux et du long fléchisseur des orteils. Grisaille. NOMENC et COM. (Signée « M. Sagemolen invenit 1660 ».)





61- A la plume « N°6 ». Après ablation des muscles de la cuisse à l'exception du pectiné et ablation des muscles de la jambe avec préservation de la membrane interosseuse. Grisaille. NOMENC et COM. (Signée « M. Sagemolen invenit 1660 ».)

### Myologie du membre inférieur, face antérieure.



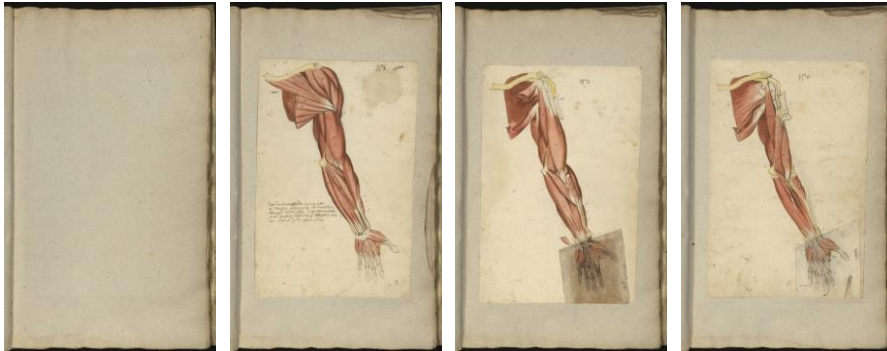
62- Foliotation « 60 »

63- Foliotation « 61 »

64- A la plume « N°3 ». Après ablation du muscle droit interne. Grisaille. NOMENC et COM. (Signée « Sagemolen invenit 1660 ».)

65- Foliotation « 63 »

## Myologie du membre supérieur et de l'épaule, face antérieure.

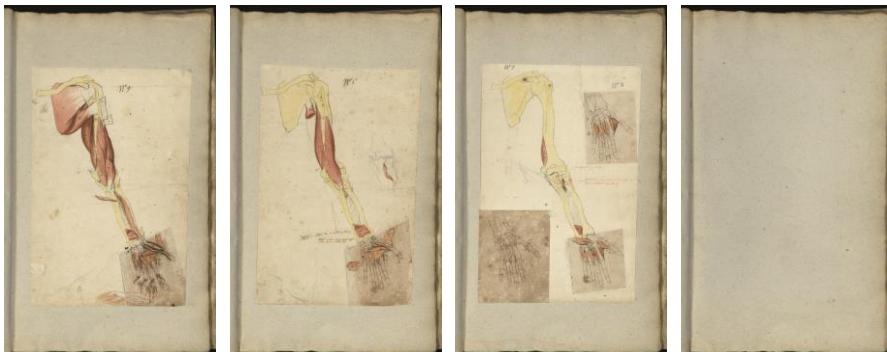


66- Page vacante. / 67- Page vacante, non reproduite.

68- A la plume « N°2 ». Après ablation des tissus cutané et graisseux. COM. mentionnant Marten Sagemolen et la date « 1656 ».

69- A la plume « N°3 ». Après ablation des pectoraux et du fléchisseur superficiel des doigts, section du fléchisseur ulnaire du carpe. La main est dessinée sur un papier collé portant « N°4 » à la plume.

70- A la plume « N°4 ». Après ablation du biceps et de l'extenseur carpe radial et du long palmaire. Les tendons du muscle fléchisseur superficiel des doigts sont sectionnés. La main est dessinée sur un papier collé portant « N°5 » barré, à la plume.



71- A la plume « N°5 ». Après ablation du muscle coracobrachial, de l'ensemble des muscles de l'avant-bras à l'exception du carré pronateur et du long fléchisseur du pouce. La main est dessinée sur un papier collé portant « N°5 » au crayon.

72- A la plume « N°6 ». Après ablation des muscles du bras et de l'épaule à l'exception du triceps brachial chef médial et du muscle brachial, et ablation des muscles de l'avant-bras à l'exception du carré pronateur. La main est dessinée sur un papier collé. A côté, un croquis de l'articulation du coude au crayon avec mise en couleur du rond pronateur. NOMENC.

73- A la plume « N°7 ». Après ablation de l'ensemble des muscles du membre supérieur à l'exception du muscle brachio-radial et du carré pronateur. La membrane interosseuse est conservée. NOMENC. / Deux représentations supplémentaires de la main portant le « N°8 » et le « N°XI ». « N°8 » : les muscles interosseux sont conservés. « N°XI » : ostéologie de la main.

74- Foliotation « 72 »

## Myologie du membre supérieur et de l'épaule, face postérieure.



75- Page vacante.

76- Page vacante.

77- A la plume « N°4 ». Après ablation des tissus cutané et grasseux, ablation du deltoïde, section du biceps et des connections interligamentaires de la main. La main est dessinée sur un papier collé et porte le « N°2 ».

78- A la plume « N°5 ». Après ablation du muscle sous-épineux, du vaste externe du triceps, du cubital antérieur et de l'extenseur commun des doigts. La main est dessinée sur un papier collé et porte le « N°3 ».



79- A la plume « N°6 ». Après ablation du triceps et de l'extenseur carpe ulnaire.

80- A la plume « N°7 ». Après section du sus-épineux et du fléchisseur profond des doigts. La main est dessinée sur un papier collé et porte le « N°4 ».

81- A la plume « N°8 ». Après ablation du muscle grand rond, d'une partie du triceps, des muscles de l'avant-bras à l'exception de l'extenseur radial du carpe, du muscle supinateur et des interosseux de la main. La main est dessinée sur un papier collé et porte le « N°5 ».

82- A la plume « N°9 ». Après ablation du muscle petit rond, ablation des muscles du bras à l'exception du brachial antérieur, ablation des muscles de l'avant-bras et de la main à l'exception du muscle supinateur et de l'interosseux du pouce. La main est dessinée sur un papier collé et porte le « N°6 ». NOMENC. et COM. au crayon et à l'encre. **Les folios 83 à 95 sont vides.**

## Ms 30

Un volume de format 84,6 x 54,2 cm. Relié en toile à registre noire, fin XIX<sup>e</sup> ou début XX<sup>e</sup> siècle. - Sur le plat supérieur on lit : « Ms n° 30 (anc. n° 1) ». - En haut de la première garde blanche, on lit au crayon bleu : « 764 (?) »; au crayon rouge, on devine : « 831 ? » et « manuscrit » ; au crayon de papier, « 1 » ; au tampon encreur : « 764 », barré au crayon rouge. Au recto de la deuxième garde blanche : « 764 » au tampon encreur, barré de rouge. Au verso de la deuxième garde blanche : « 764 ». - Irrégulièrement estampillé. - Myologie et ostéologie du corps entier comportant 25 *dessins*, dont trois avec des rabats au niveau des genoux (vues de dos). - Une vue du squelette se trouve séparée du recueil et insérée en début de volume (marges endommagées). Elle a été rangée à part mais devrait être réinsérée dans le volume lors de sa restauration.

### Ostéologie du corps entier, face antérieure.



1- Le membre supérieur gauche a été déposé pour montrer l'omoplate. Puis un folio vierge.

### Myologie du corps entier et de la face. Face antérieure.



2- Au crayon : « 2 ». Nu masculin de face. Position hanchée. Puis un folio vierge.

3- A la plume : « n°1 », au crayon : « 3 ». Encadré au crayon. Vue générale après ablation des tissus cutané et graisseux. Puis un folio vierge.

4- Pas de numérotation. Vue générale après ablation du transversal du nez, du deltoïde, du long et du court palmaire, des obliques externes et section de la bandelette ilio-tibiale et du tenseur du fascia lata. Puis un folio vierge.

5r- A la plume : « n° 3 », « n°4 ». Vue générale après ablation de muscles superficiels et section du sterno-cléido-mastoidien, d'une partie du grand pectoral, du grand droit de l'abdomen, du fléchisseur ulnaire du carpe, du brachio-radial, du sartorius, de l'extenseur commun des orteils et du long fibulaire.. Puis un folio vierge.





5v- Verso de la planche précédente : traits de plume, pointillés

6- A la plume : « n° 4 » ; au crayon de part et d'autre des cuisses : « 5 », « 6 ». Vue générale après ablation de la clavicule et libération des muscles qui s'y insèrent, section et ablation du brachioradial, du fléchisseur commun des doigts, du grand pectoral, du grand fessier, du vaste interne, du long fibulaire, du long extenseur des orteils et du muscle tibial.

7- A la plume : « n° 5 ». Vue générale après ablation de muscles superficiels et profonds à l'exception des interosseux des doigts, du carré pronateur, du muscle brachial, des muscles profonds du cou, des intercostaux, du psoas, du muscle iliaque, des adducteurs, du court fibulaire et des interosseux des orteils.

8- A la plume : « n° 6 ». Vue générale après ablation du psoas et des adducteurs. L'ablation des adducteurs laisse voir le muscle ischio-jambier. Le membre supérieur droit est déposé permettant la vue sur les muscles de la coiffe des rotateurs.

9- Au crayon : « n° 7 ». Vue générale après ablation et section de muscles profonds. Seuls les muscles sterno-hyoidiens, les intercostaux et les ischio-jambiers restent en place. Les membres supérieurs et une partie de la cage thoracique ont été déposés. Ils sont représentés sur un support, souche ou pierre.

### Ostéologie du corps entier, faces antérieure et postérieure.

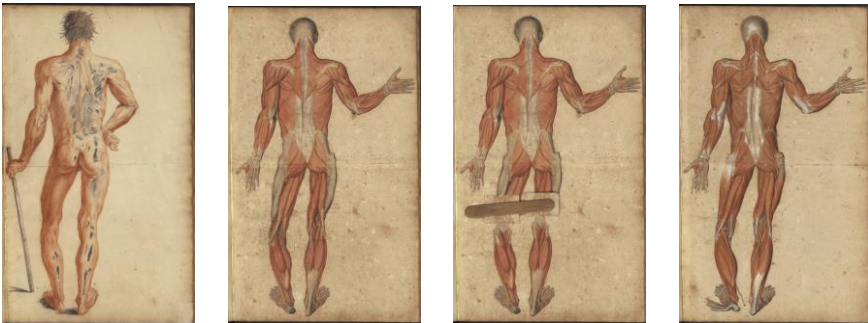


10- Pas de numérotation. Face antérieure. Grisaille.

11- Pas de numérotation. Face antérieure. Deux tons. Avec nomenclature. Le bras gauche, la mâchoire inférieure et le larynx ont été déposés. La tête et le cou sont reproduits de profil.

12- Pas de numérotation. Face postérieure. Le bras droit est déposé.

### Myologie du corps entier, face postérieure.

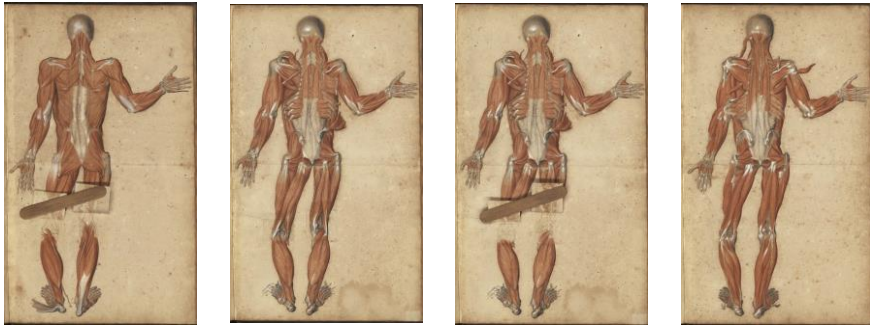


13- Pas de numérotation. Nu masculin de dos, tenant une toise. Position hanchée.

14- Au fusain (?): « n° 1 ». Vue générale après ablation des tissus cutané et graisseux et du tendon d'achille à gauche. Avec volets au niveau des genoux.

14- Même dessin. Volets soulevés montrant l'insertion du muscle gastrocnémien.

15- Au fusain (?): « n° 2 ». Après ablation des trapèzes et du muscle gastrocnémien à gauche. Le tendon d'achille gauche est sectionné. Avec volets au niveau des genoux.

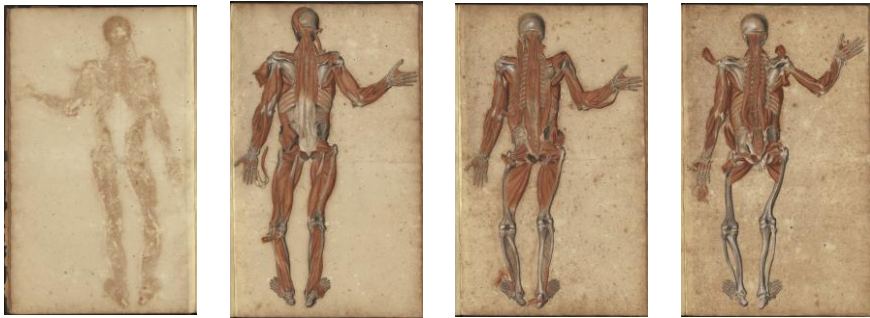


15- Même dessin. Volets soulevés comparant l'insertion du muscle solaire, à gauche, et du muscle gastrocnémien, à droite.

16- Au fusain (?): « n° 3 ». Après ablation des deltoïdes, du dorsal latéral et du grand fessier, section du releveur de la clavicule. Avec volets au niveau des genoux.

16- Même dessin. Volets soulevés montrant l'insertion du muscle soléaire.

17r- Au fusain (?): « n° 4 ». Après ablation du moyen fessier, des muscles soléaires et section du muscle sterno-cléido-mastoïdien et du petit rond.



17v- Verso de la planche précédente : pointillés à la plume.

18- Au fusain (?) ou avec une encre rouge-brun : « n° 5 », superposé à « n° 5 » à l'encre. Après ablation du long fléchisseur des orteils et section du muscle splénius de la tête, du cubital antérieur gauche, du sous-épineux et du petit fessier.

19- Avec une encre rouge-brun : « n° 6 ». Après ablation des triceps, du releveur des épines dorsales et de l'ensemble des muscles des membres inférieurs à l'exception des adducteurs, du court fibulaire et des interosseux des orteils.

20- Au crayon : « n° 7 ». Après ablation et section de muscles superficiels et profonds à l'exception des interosseux de la main, des muscles profonds de l'avant-bras et du bras, des muscles intercostaux, des muscles profonds du rachis, des obturateurs, du pectiné et du faisceau supérieur du grand adducteur.

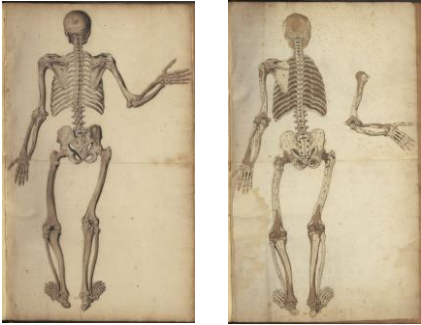
21- Au crayon : « n° 8 ». Après ablation et section de muscles superficiels et profonds à l'exception des interosseux de la main, du court supinateur, du brachio-radial, des biceps, du muscle grand rond, des muscles profonds du rachis, des muscles intercostaux et des obturateurs.

22- Au crayon : « n° 9 ». Après ablation et section de muscles superficiels et profonds à l'exception du court supinateur, des biceps, du muscle grand rond, des muscles profonds du rachis, des muscles intercostaux et de l'obturateur externe. Déchirure sans manque en bas.

23- Au fusain (?) ou avec une encre rouge-brun : « n° X ». Après ablation et section de muscles profonds, et dépose des membres supérieurs. Les muscles intercostaux et certains muscles profonds du rachis restent en place.



## Ostéologie du corps entier, face postérieure.



24- Pas de numérotation. Grisaille.

25- Pas de numérotation. Deux tons. Le membre supérieur droit a été déposé. NOMENC.



The present article is available under the terms of the Creative Commons Attribution - Share License under the Same 4.0 International Conditions.

<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Unless otherwise specified, all the illustrations are provided by BIU Santé under open License.

<https://www.etalab.gouv.fr/licence-ouverte-open-licence>

