

Bibliothèque numérique

medic@

**Woolhouse, John Thomas.
Dissertations savantes et critiques de
monsieur de Woolhouse sur la
cataracte et le glaucome**

*Offenbach sur le Main : Bonaventure de Launoy,
1717.*



(c) Bibliothèque interuniversitaire de médecine (Paris)
Adresse permanente : <http://www.bium.univ-paris5.fr/hist/med/medica/cote?30850>

Delafaye
DISSERTATIONS

Scavantes & Critiques

DE 30850

MONSIEUR

DE WOOLHOUSE,

GENTILHOMME ANGLOIS ET MEDECIN
OCULISTE DU FEU ROY
D'ANGLETERRE.

SUR

LA CATARACTE

ET

LE GLAUCOME

DE QUELQUES MODERNES

ET PRINCIPALEMENT

DE MESSIEURS

BRISSEAU, ANTOINE & REIS

AVEC UNE REPOSE JUSTE & EN-
GIQUE A L'APOLOGIE DU DEBATE

imprimée à Altos, 1717.

TIRÉES DES MANUSCRITS DE L'AU-
THEUR ET MISES AU JOUR

PAR

M. CHRISTOFFLE LE CERF,

Docteur en Medecine à Francfort sur le Mein.

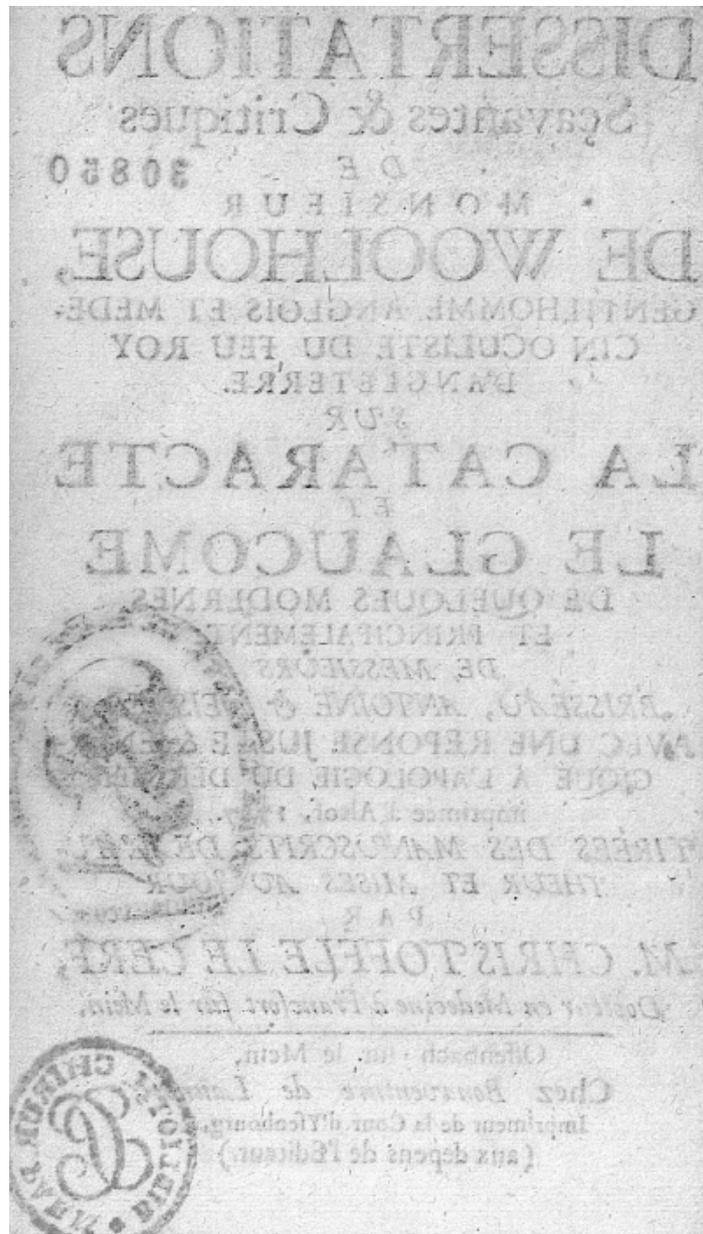
Offenbach sur le Mein,

Chez Bonaventure de Launoy,

Imprimeur de la Cour d'Ysenbourg, &c.

(aux depens de l'Editeur.)







CHRISTOPHORUS Le CERF,
Medicine DOCTOR Francofurtensis

LECTORI
ERUDITO

S. P. D.



Nmpensas in *Editionem*
hujus Libri à me per-
peram factas esse exi-
stimarem, nisi is re-
rum, *ingenii ac litte-*
raturæ politioris *Gat-*
lica *salibus* conditarum, *copiâ* scateret;
Esset etiam profectò cur me poeniteret;
quòd tot horas in eodem *Latine Ger-*
*manicè*que reddendo consumpserim;
nisi sic veritatem, quam continet, ocu-
lis eorum, qui Gallicè minus callent,
nudam objicere voluissem; ut me Neo-
Doctorem, *Praxi Medicâ* minus obru-

) 2

tum;

tum, ab otio & desidia abhorrerè, proximoque pro virili parte inserviendi desiderio teneri quisque intelligeret.

Accedat ergo *Bibliopolarum* quisquis voluerit, & Codices meos, Litteratis haud displicituros, typis mandet.

Pauca quidem ex iis, quæ hoc in *Libro* continentur, in *Ephemeridibus Parisiensibus* quondam inserta sunt; Ast singula quæ hic simul collecta sunt nunquam prodierunt in lucem; *Manuscripta* enim sua paucis solum abhinc mensibus *Lutetiâ Parisiorum* ad me misit *D. Woolhousius*.

Quantulumcumque autem opus istud sit, nobilissimam corporis nostri partem, *oculum* nempe, describit, ejusque præcipua vitia, *Cataractam* scilicet & *Glaucomâ* cognoscendi, & quantum fieri potest, curandi methodum tradit certissimam.

Fateor *opinionem Adversariorum* contrarias ab *Auctore nostro* hic tractari simulque refutari; Verùm tanta est ejus
in

in hoc urbanitas, ut neminem lædat, errores licet eorum, nullo cujuscunque personæ habito respectu, totis viribus aggrediatur, oppugnet ac deleat, quò *veritas* compluribus ejus *experimentis* non modò, sed etiam *ratione & experientia* à tot retro sæculis confirmata eò clariùs clucescat.

In quacunque enim re ardua & intricata, sensusque minùs oculatorum fugiente, existimandum est ab iis, qui in *arte illa*, de qua disputatur, *præstantissimi Magistri* sunt, *veritatem* proferri potius quàm ab illis qui in ea minùs experti sunt, ac in uno aut altero tantum cadavere ut Domini *Brissæus & Antonius* operando se eandem invenisse opinantur & promulgant.

Quis autem nescit *Woolhusium* ab *adolescencia sua* tot mille *cataractas & glaucomata* depressisse? ac proinde ipsum *Ophthalmiætorum Europæ Principem* esse?

Abfit ergò procul à fado Litteratoſque bene natos minùs decènte ſcribendi pruritu. calamus omnis : Ejuſmodi enim *dictèria* legere horret ac reſugit *Animus Chriſtianus* ac *eruditus* : Quiſquè probet probanda eaque certò ac evidenter demonſtret, aliàs *veritas* quaſita ſemper manebit occulta.

Interea admirandam *oculi* fabricam qui perfectè intelligit, morboſque ejus quàm perfectiſſimè curat, cum omni *laude ſuperiorem Medicum* haberi debere nemo inſicias iverit : Quod ſanè *Galli* uno ore, de *D. Woolhouſio* conſitentur, dum de ſe iſtis ſcribentes ajunt :

*Ingenium Gallis eſt acre, ſed acrior iſtis.
Viſto, nam dedit Hiſ Anglia Woolhouſium.*

ſi liquidem, ut oculati *Teſtes*, affirmare tenentur à *Boruffiæ & Sicilia Regibus*, nec non & à *Magno Thuſcia Duce* Diſcipuloſ ad *D. Woolhouſium* non ita pridem miſſoſ fuiſſe *Pariſioſ* ab eo ibidem *Medicinam oculariam* edocendoſ,

eo quod de tanti *Viri* scientiâ rumor atque fama ad ipsorum aures pervenerit.

Et certe, si cuique tribuenda sit sua laus, est *Vir* præclara eruditione & doctrina excultus, *Litteris Græcis* imbutus, cujus *Parents*, *B. M.* uti & *Avus Atavusque* *Medicinam oculariam* summo cum applausu in *Anglia* professi sunt; Quorum *Scientia* in ipsum, ut genuinum *paternarum dotium Hæredem*, quasi translata fuisse, in *Eoque* velut in *Speculo*, accepta refundente lumina, ubique locorum lucere videtur.

Quisquis es igitur, *Erudite Lector*, Tibi si vel *oculorum tuorum sanitas*, vel *Ars Medica* aut *Chirurgica* cordi est, nullis parcas sumptibus, ut *Expertissimi Viri Scientiam*, quam ipse te libens docere vult, tibi compares; Est enim in *docendo* adeo *promptus & fidelis*, ut solus in *Europa* reperiat, qui integrum *demonstrationum Ophthalmico-Pathologicarum*, in *subjectis vivis humanis* ducentos circiter *morbos* complectentium, *cursum*, quatuor ad *summum sectionibus*, *singulo mense* ab-

solvat ; totque operationes in iisdem
subjectis perficiendas. Discipulis suis tra-
dat, quot ipsi desiderant.

Interea tres hic Woolhousius refu-
tat Scriptores, Brissacum scilicet Anto-
nium & Heisterum. Prior est Medicus
Tornacensis, qui Observationes suas
de Cataracta Anno 1705. die undeci-
mo Novembris Regiæ Scientiarum Aca-
demie Parisiensi proposuit ; Quæ se-
quenti Anno 1706. Tornaci apud Ansel-
mum du Puicht, Typographum Regium,
impressæ fuerunt. Alter verò est Chi-
rurgus urbis cujusdam Campaniæ in Gal-
lia Mery, ad Sequanam dictæ, qui Li-
brum Gallicum scripsit de oculi morbis
Anno 1707. Trecis in Campaniæ impres-
sum. Posterior denique Antecedentium
opinionem secutus, est pro tempore
Medicinæ Professor Altorfinus, qui tracta-
tionem de Cataracta & Glaucomate con-
scripsit.

Id unum observandum est, tres
istos Scriptores, qui hic refutantur, in
eâ esse opinione ut credant : Primo
Cata

Cataractam non esse membranula in humore aqueo concreta, visumque impediens speciem; ut vult cum veteribus Medicis Woolhousius. Ast isti solam ipsius Crystallini opacitatem esse asserunt; Quae opacitas tamen ab omnibus pro Glaucomate propriè dicto, aliàs semper habita fuit. Secundo lidem crystallinum ad videndum non absolute necessarium esse contendunt. Tertio. Duo priores volunt istius falsi Systematis Auctores esse, at non sunt.

Quamobrem erudito Lectori Structuram oculi cognoscere volenti & ad ductas istorum Virorum Rationes, pro & contra, examinanti intimior oculi œconomia naturalis, uti & essentia, signa & causa Cataractæ & Glaucomatis summâ cum voluptate patefient, isque exinde fructum haud dubiè percipiet singularem.

Ne mireris interim, Erudite Lector, quòd D. Woolhousius tot Virorum celeberrimum, qui ipsius Operationibus Ophthalmicis interfuere, nomina, rei de qua agitur veritatem, testatura, in medium

251

X5

pro-

proferat : *Materia enim Cataractæ in oculo vivo, quem dissecare non licet, latentis difficultas, non nisi experimentis, auctoritate Virorum probate fidei presentium confirmatis, solvi potest; isque agendi mo- lus D. Woolhousii toto calo differt ab Agyrtarum, homines diplomatibus suis ad se allicientium, consuetudine fraudulenta; Fruere ergo ex voto laboribus istis, & fave Editori scribenti sequens*

EPIGRAMMA

AD

AUCTOREM.

Quid sunt falsa novis Systemata sulta
columnis?

Mentis abortivum sunt titubantis opus.

Brilleus, Antonius nobis dant talia, docto

Ut sibi concilient nomen in orbe novum;

Cacutire tamen libet His; ast, orbis ocellus,

Sunt cæcis visum, reddere Wolhusius.

Les



Les Pièces contenues dans cet
Ouvrage, font :

Primo.

Les deux Lettres que l'Autheur a
écrites au R. P. le Brun Prêtre de l'Oratoir.

Secundo.

Ses Reflexions sur la Cataracte &
Glaucome, jadis inserées dans sept
Mercuries Galants, à compter depuis
le mois d'Octobre 1708. jusqu'au Mois
d'Avril, 1709.

Tertio.

Suite des Manuscrits du dit Au-
theur Mr. de Woolhouse, servant de
seconde partie à ses Reflexions sur la
Cataracte & le Glaucome.

Quarto.

La Critique du Livre de Mr. Hei-
ster Professeur d'Altorf sur la Cataracte
& le Glaucome, imprimé l'An 1713.

Quin.

Quinto.

L'Extrait du dit Livre inseré au
Journal des Sçavans le Lundy 4. May,
1716.

Sexto.

La Lettre de Monsieur de Wool-
house à Monsieur Palfyn, Chirurgien
& Pensionnaire de la Ville de Gand en
Flandre.

Septimo.

La Lettre de Monsieur de Wool-
house à Monsieur Le CERF le Jeune
Docteur en Medecine à Francfort, tou-
chant quelques Erreurs de Monsieur
Mery sur la Cataracte.

Octavo.

Les vers Latins de l'Autheur faits
à la louange de Monsieur Hoyius Ocu-
liste à Utrecht, & de Monsieur Du Ver-
ney, Docteur & Professeur Royal en
Anatomie à Paris; Avec un Épisode
& des Remarques sçavantes qui font
plaisir à lire aux Gens de Lettres.

Nono.

Nono.

l'Avertissement aux Lecteurs.

Decimo.

La conclusion touchant l'Apologie
de Heister.

Fautes d'Impression.

Page 11. l. 4. enplogeant lisez en plongeant.
item l. 7. à aujorudhuy lisez aujourd'hui. p. 12. l.
 16. intend lisez entend p. 15. l. 14. voutée lisez vouté
 p. 20. l. 2. en lisez Et p. 22. l. 16. espace lisez espace
 p. 39. l. 21. entimement, lisez intimement. p. 42.
 l. 2. ses lisez les. p. 53. l. 25. immobile lisez immo-
 bile. p. 54. l. 4. fermenté lisez fermenté. *item* l. 15.
 tacte lisez tache. p. l. 59. dern. enformée lisez en-
 fermée. p. 66. l. 3. par lisez page. *ibid.* l. 7. ne lisez
 me. p. 67. l. 6. si lisez l'y. *ibid.* l. 25. de un lisez d'un
 p. 69. l. 15. je lisez il. *ibid.* de lisez des. *ibid.* l. 20.
 formé lisez fermé. p. 71. l. 15. de lisez des. *ibid.* l. 19.
 le lisez les. *ibid.* l. 22. ou lisez au. *ibid.* l. 28. des lisez
 les. p. 73. l. 2. s'expose lisez l'expose. *ibid.* l. 4.
 commet lisez comment. *ibid.* l. 18. côtes lisez cô-
 tez. p. 74. l. 12. aux lisez au. *ibid.* l. 23. font lisez font.
ibid. l. 29. une seule lisez un seul. p. 76. l. 10. au
 lisez ou. p. 77. l. 11. des emmes lisez des femmes.
 p. 79. l. 6. je lisez il. *ibid.* l. 17. commencements
 lisez

lis. des commencemens. *ibid.* l. 23. eclipse *lis.*
 eclipsé. p. 87. l. 23. renverser *lis.* renverser. p. 90.
 l. 5. n'entendoient *lis.* n'entendoient. p. 92 l. 3.
 En *lis.* Et. p. 97. l. 21. gomme fon due *lis.* gomme
 fondue. *ibid.* l. 23. on *lis.* ou. p. 98. l. 25. re-
 chergées *lis.* recherches. p. 99. l. 7. superficie
lis. superficie. p. 102. l. 12. l'indée *lis.* l'idée. p.
 104. l. 24. de desabusé *lis.* desabusé. p. 106. l. 10.
 par *lis.* pas. p. 107. l. 11. contracta *lis.* Cataracta.
 p. 116. l. 9. rencontre *lis.* rencontré. p. 120. l. 21.
 assure *lis.* assure. p. 124. l. 2. fera *lis.* sera. *ibid.* l.
 14. fors *lis.* fort. p. 144. l. 5. dilation *lis.* dilata-
 tion. p. 169. l. penult. omnia *lis.* omnia curatio-
 nem p. 214. l. 16. former *lis.* fermer. p. 231. l. 17.
 du *lis.* de. p. 242. l. 10. sur *lis.* sur sa. p. 250. l. 8.
 la mine *lis.* lamine p. 251. l. 5. publique *lis.* publi-
 que qui p. 263. l. 1. prendre *lis.* prendra. p. 272.
 l. 23. il *lis.* je. p. 284. l. 18. a *lis.* la. p. 293. l. 3.
 ressouvenie *lis.* ressouvenir. p. 304. l. 13. poulee
lis. poulee. *ibid.* l. derniere techire *lis.* dechire.
 p. 312. l. 22. aures *lis.* après. p. 313. l. 6. anciens
lis. anciennes. p. 338. l. dern. omnio *lis.* omnia.



Premiere Lettre de Mr. de Woolhouse, Gentilhomme & Oculiste ordinaire du Roy d'Angleterre, au R.P. le Brun, Prêtre de l'Oratoire, touchant les Observations sur la Cataracte, par Mr. Brisseau le fils medecin de Tournay, proposées à l'Academie Royale des Sciences le II. de Nov. 1705. & imprimées à Tournay chez Anselme du Puicht Imprimeur du Roy 1706. Luës à l'Academie R. des Sciences par Mr. de la Hire le fils.

MON REVEREND PERE.

J'ay lû les nouvelles observations de Mr. Brisseau sur la Cataracte, & je n'en puis avoir un autre sentiment que ce-luy que vous avez prévu. Ce livre m'a parû capable de faire Illusion à plusieurs personnes peu experimentées dans la profession d'oculiste, & tout à fait pernicieux au genre humain, parce qu'il don-neroit lieu d'aveugler toutes les personnes à qui l'on feroit l'operation de la Cataracte sui-vant les suppositions & les principes de Mr. **A** Brisseau.

Brisseau. Je vous parle mon R. P. avec Franchise parce que vous le souhaitez, & à fin que les sçavans de vostre connoissance aient la bonté d'y faire une serieuse attention.

Je n'ay point été ébloui par les approbations que quelques Sçavans ont donné à l'hypothese de Mr. Brisseau, ny par l'eloge que les memoires de Trevoux du mois de Decemb. passé ont fait de son livre. Je ne l'avois pas été non plus par les autoritez de Gassendi & de Rohault à qui la gloire de la decouverte seroit due, s'il pouvoit y avoir quelque gloire à pretendre, **Que la Cataracte n'est autre chose que le crystallin alteré, durci & devenu opaque; & qu'abattre la cataracte, c'est des-louer le crystallin même, & qu'on peut voir sans l'ayde de cette humeur de l'oeil ainsy que le veut Mr. Brisseau.**

Les Auteurs que je viens de citer l'ont dit il y à long temps en termes propres, & il paroît surprenant qu'on n'ait point pensé à appuyer la nouvelle hypothese sur des autoritez si authentiques.

Gassendi s'enonce ainsi dans sa physique section troisieme memb. post: liv. VII. chap. V. de visu & visione.

Quamquam non videtur deinceps ad id comprobandum argumentis opus, postquam eximus ille Parisiensis Chirurgus & observavit & demon-

** M. Remigius
Suznier chru
Paris. Toga.*

monstravit posse animal absque crystallino videre; Scilicet quem morbum cataractam vocant declaravit esse non pelliculam aliquam, interuveam & crystallinum humorem subnatam, quæ veluti jam maturescens acu immisâ deripi & ad partem oculi inferiorem sisti possit; Sed ipsum esse crystallinum, qui temporis tractu flaccescat, & ab ipsis processibus ciliaribus sic secernatur, ut sicubi nullo pene negotio, emoveatur, deprimaturque in ipsum vitrei humoris fundum, tantulâ interim parte vitrei invadente locum ab ipso relictum. Ex quo efficitur ut quia vitreus fungitur crystallini vice radios non longè secus refringat, atque idcirco visio sine crystallino peragatur. Præterea autem quod redire interdum cataracta dicitur, ex eo esse, quod crystallinus non satis depressus, satisve compulsus firmatusque sub vitreo fuerit, tunc enim redire & in locum sistere se iterum potest, unde novo labore dejiciendus sit, & le reste qu'on ne sera pas fâché de lire dans Gallendi même.

A 2

Voyons

Voyons présentement de quelle maniere s'explique Mr. Brisseau. Il dit page 8. & 9. qu'ayant abbatû la cataracte au cadavre d'un soldat, il a trouvé au lieu de taye le crystallin même abbatû; & page 14. L'abattement necessaire du crystallin par l'aiguille luy à été toujours assuré par trois ou quatre experiences qu'il y rapporte; Et un peu plus bas: vous ne scauriez, dit il, porter vôtre aiguille de la maniere que l'on fait dans l'operation, que vous n'abbatiez quasi toujours le crystallin; mais page 4. Mr. Brisseau nous enseigne à faire entrer l'aiguille au travers de la conjonctive à 4. lignes au moins du bord de la corneé; & alors, dit il, il est impossible que, quelque situation qu'on luy donne, elle ne traverse le Crystallin. Mr. Brisseau a raison; mais il se montre tout neuf en faisant cette operation, car jamais oculiste avant luy n'a planté son aiguille qu'à deux lignes près du bord de la corneé, ainsi Mr. Brisseau se refute luy meme beaucoup mieux que je ne scaurois faire, peut être qu'à l'avenir Mr. Brisseau se corrigera, & apprendra mieux à faire cette operation delicate; mais suivons Mr. Brisseau à la piste.

En

En diverses pages, il explique au long la mécanique de son opération en ces termes page 30. La cataracte quelque fois remonte quand elle a esté detachée & abattüe - - - par ce que le crystallin n'a point tout à fait esté plongé jusqu'au fond de l'humeur vitréé, & que ne l'ayant penetré qu'en partie, &c. & page 32. mais lorsque par l'effort de l'aiguille elle a penetré toute l'humeur vitréé & qu'elle a esté placéé au dessous d'elle, cette humeur bien loin d'ayder à la repousser dans sa loge ou chaton, sert d'obstacle par sa résistance pour qu'elle ne puisse remonter. Et page 25. La cataracte quand elle est meure, alors le crystallin a assez de solidité pour soutenir l'effort de l'aiguille sans se diviser, & pour être porté aubas de l'oeil, apres avoir esté detaché des fibres du ligament ciliaire qui le tiennent affermi dans l'humeur vitréé. Et page 51. comme le globe de l'oeil est absolument plein, & qu'une partie ne scauroit quitter sa place qu'une autre ne la remplace d'abord; l'humeur vitréé remplit dans l'instant non seulement le chaton pour

se mettre de niveau, mais encore occupe tout l'espace que le cristallin avoit laissé en la quittant, & forme un second cristallin en figure, ce qu'il appelle page 52. Le nouveau crystallin formé par l'humeur vitréé, & plus bas la surface convexe de l'humeur vitréé qui fait l'office du crystallin, & page 18. le crystallin, n'est point nécessaire absolument pour voir.

Toutes ces suppositions de Mr. Brisseau sont si semblables à celles de Gassendi que si on ne prenoit garde aux dates des livres, on auroit lieu de croire que Gassendi parle après les nouvelles observations du Medecin de Tournay, que nous allons examiner.

Mais Mr. Rohault quoyque fort sçavant dans l'optique a suivi à peu pres le mesme systeme que celui du fameux Chirurgien anonyme de Gassendi, puisqu'il parle ainsi *Phyl. part. 1. chap. 35. article 7. La cataracte, dit il, n'est pas une taye, qui se forme au devant de l'humeur crystalline (comme on l'a crû fort long temps;) mais bien une alteration de cette humeur même qui a entierement perdu sa transparence & est devenuë opaque, si non dans toute sa masse, au moins dans une partie de son*
Epaif-

Epaisseur, & plus bas lors qu'on abbat la cataracte, l'on ôte toute l'humeur crySTALLINE de sa place, &c.

Ces autoritez ne pûrent manquer de faire alors Impression sur l'esprit de quelques Sçavans. Il y à 50. ans que le systéme fut adopté dans un petit ouvrage, intitulé *Nouvelles découvertes touchant la veuë*, reimprimés à Amsterdam chez Pierre le Grand, 1679. Vid. To. V. des *Journaux des Sçavans* in 12mo pag. 403. 404. &c. Vid. To. 4. des *Journaux des Sçavans* par le Sieur G.P. in 4to. Imprimez à Paris chez Jean Cuffon 1668. page 81. d'un escrit qui à pour titre: nouvelle découverte touchant la veuë in 4to à Paris chez François Leonard du Journal du L'undy 30. de Juillet 1668. Et les *Journaux des Sçavans*, qui en firent L'analyse en 1668. en parlerent en ces termes :

Aristote, Galien & tous les anciens étoient demenez d'accord que la vision se fait dans cette humeur de l'oeil qu'on appelle le CrySTALLIN à cause de sa Transparence & de sa solidité; mais quelques Auteurs modernes ont allegué de tres fortes raisons contre cette opinion, & l'experience qu'on à faite depuis quelque temps l'a entierement detruite.

A 4

Car

Car les Oculistes (apparemment le Chirurgien Oculiste de Gassendi) ont trouvé qu'il ny avoit point d'autre moyen de guerir la maladie des yeux appelleé vulgairement cataracte que d'abbattre le crystallin; De sorte qu'ils ont rendu l'usage des yeux à plusieurs personnes, en rendant inutile cette partie que les anciens croyoient être le principal organe de la veuë.

Voila mon R. P. le sentiment dont Mr. Brisseau se flatte d'être l'Auteur; sentiment qui (quoy qu'adopté par de celebres Philosophes qui auroient pû lui donner cours) a été néanmoins si peu suivi, ou plustost est demeuré si peu connu, que Mr. Brisseau en reçoit des compliments comme s'il en étoit l'Auteur. Vid. memoires de Trevoux, mois de Decembre 1706. quoyqu'aux conversations Academiques de Mr. Labbé Bourdelot Imprimeés à Paris chez Jean Guignard 1684. pag. 221. Maxime y declara que la cataracte provenoit de l'opacité de l'humeur crystalline. Et je crois que le cas, qui est rapporté à la fin de ce chapitre, donnoit occasion à Gassendi & Rohault de debiter leurs nouvelles opinions à ce sujet. Car Mr. Bailly le pere (ancien Oculiste) m'assure que Gassendi & Rohault étoient presents à l'Etablissement de cette Academie, quoyqu'il en
soit

ioit j'ay examiné à fonds toutes les remarques que fait Mr. Brisseau pour établir cette opinion & il m'est fort aisé d'en montrer la fausseté & les erreurs par ma pratique journaliere, par mille Observations sur des cataractes que j'ay abbatues; par la conformation des parties des yeux que j'ay ouvers & par des Glaucomes & des Cataractes que j'ay trouvé tant aux yeux anatomisez des Sujets humains, qu'aux yeux des animaux de plusieurs especes.

Je commence par la definition de la cataracte veritable que Mr. Brisseau donne page 4. selon le sentiment recû des anciens & des modernes à ce qu'il pretend tres mal à propos: La cataracte, dit il, est un empeschement de la veuë causé par une taye ou pellicule produite contre nature entre le crystallin & la prunelle.

J'assûre Mr. Brisseau qu'il ny a aucun des anciens Autheurs, ny modernes sçavans qui pretende que la Cataracte soit une Taye ou pellicule produite contre nature, mais bien un corps formé fort naturellement par une humeur heterogene sortant des vaisseaux abducteurs de l'humeur aqueuse (relachez & affoiblis) qui ne sçauroit entrer dans la voye de la circulation par les vaisseaux abducteurs de la mesme humeur; Et ainsi qui y devient concrete, jusqu'à devenir comme une pellicule.

A 5

Le

Le Glaucome au contraire est precisement ceque Gassendi, Mr. Rohault & le Sieur Brisseau prennent pour la Cataracte: Mr. Brisseau fonde son Systeme principalement sur l'impossibilité de ne pas traverser le Crystallin en faisant l'operation de la Cataracte: Car, dit il page 4. faisant entrer cette aiguille au travers de la conjonctive à quatre lignes au moins du bord de la Corneé, il est impossible quelque situation qu'on luy donne qu'elle ne traverse le crystallin; & page 16. Je m'estonne comment on n'a point connu jusqu'a present l'impossibilité qu'il y a de percer le globe de l'oeil de la maniere que l'on fait dans l'operation sans penetrer le crystallin, puisque pour le peu qu'on ait de connoissance de la structure de cet organe, ce fait paroît evidemment; Il croit a propos de repeter la mesme chose pages 13. 21. 28. & 53.

En consequence de l'impossibilité pretendue Mr. Brisseau s'est attaché à deplacer les crystallins pour abbatre des Cataractes comme on peut voir pages 13. 14. & 15. de son escrit.

Cependant Mr. Brisseau auroit pû parfaitement apprendre par tous les livres qui
trai-

traitent de l'operation de la Cataracte depuis Celse (qui enseigne fort bien cette operation) jusqu'à Dionis, que l'abbattement de la taye se doit faire en evitant le Crystallin & en plongeant l'aiguille dans l'humeur aqueuse de l'oeil seulement; comme tous ceux qui ont deslogé des Cataractes ont pratiqué jusqu'à aujourd'hui & pratiqueront toujours. Mais Mr. Brisseau veut absolument pousser son aiguille dans l'humeur vitree comme s'il vouloit crever les yeux par malice premeditee.

Mais il ny a qu'à remarquer qu'en ces sortes d'occasions on fait tourner l'oeil vers le nez en louchant pour pouvoir planter l'aiguille comme il faut, & la pousser obliquement en biaisant, & non pas en ligne droite; Car alors on ne blesse pas le Crystallin, & l'impossibilité pretendue se trouve une Chimere, pourvu qu'on ne suive pas la regle prevaricante touchant les quatre lignes que nous donne Mr. Brisseau.

Au reste comme Mr. Brisseau declare luy même qu'il n'a operé que sur des cadavres, pages 8. 14. 15. 34. 55. 59. 60. Il y a tout lieu de croire qu'il n'a jamais ouvert un seul oeil ou il y eût une vraye Cataracte, & qu'il a esté trompé par de simples apparences: Car comme il y a beaucoup de ressemblance entre toutes les sortes de Cataractes & les glaucomes dans les sujets vivants, & qu'il faudroit estre

estre grand praticien pour pouvoir toujours discerner les unes d'avec les autres , il y a bien plus de ressemblance entre ces deux maux dans les corps morts , ou l'humeur crystalline (qui est toujours obscurcie à l'heure de la mort) donne une eau ou une nuance de suffusion ou Cataracte ourdie & naissante, excepté cependant dans la mort violente.

Je suis aussy tres convaincu qu'il se fait une grande dissipation de l'humeur aqueuse de l'oeil dans toutes les personnes mortes d'une mort languissante, ce qui peut aussy avoir trompé Mr. Brisseau qui juge (apparemment) par la subsidence & le sterrissement des membranes de l'oeil, que ce qu'il nomme pag. 21. la premiere chambre de l'oeil (il entend l'espace de la sphere corniforme & de l'Iris) est plus grande que la seconde chambre c'est à dire la partition entre la reduplication de la prunelle & de l'humeur crystalline. Mr. Brisseau veut dire la premiere Cloison & la seconde Cloison de l'oeil qu'il fait plus petite que la premiere, sans la moindre vray semblance.

Je vous avoüe Mon Reverend Pere, que ce n'est point sans quelque peine qu'on peut s'appliquer à refuter serieusement de semblables illusions, & pauvretés.

Il suffit de dire que dans les Hommes (& non pas dans les bestes) le Crystallin est plus plat qu'il n'est vouté, ou arrondi dans la fa-

cc

ce anterieure, & que la partie la plus convexe est par derriere enchaissée dans le sinus de l'humeur vitée : J'excepte pourtant les Crystallins convexes des yeux Myopes (ayant la veüe basse & des fort près) comme la plus part de bestes en ont par la même Raïson & non pas par la Raïson du Crystallin durci par l'age, comme Mr. Brisseau l'insinue dans la page 16. Car alors un veau ou tout autre animal jeune auroit le Crystallin plus plat qu'un vieillard, ce qui est contre l'experience Anatomique.

Cependant Mr. Brisseau suppose le Crystallin d'ordinaire convexe en sa face anterieure (indifferement) en toute sorte de personnes. Page 22. La convexité du Crystallin en remplit une partie; Page 52. Le Crystallin qui a moins de solidité & qui n'est point convexe des deux côtés, &c. Et c'est la dessus que la meilleure partie de son optique est fondée contre une demonstration Physique & Mathematique.

Et quant à la concavité pretendue de la Cornée page 22. n'est elle pas à peu près remplie par l'iris flotante entre deux eaux, & toujours poussée anterieurement vers la cornée par la determination du mouvement de l'humeur aqueuse?

Au surplus il nous arrive toujours (en faisant l'operation de la Cataracte) de ren-

contrer des Cataractes simples, estendues & plus larges que n'est jamais l'humour Crystallin de l'homme; Vous avez vû (depuis peu) un exemple de cette verité, & d'ordinaire en leur maturité, elles sont estendues bien au dela du cercle de la prunelle: De sorte qu'on ne scauroit faire voir les bords de la Cataracte au travers de la Pupille, mais on les voit bien au Crystallin dans les Glaucomes par l'ouverture de la prunelle. Cependant ces mêmes Cataractes ont assez de place pour nager librement dans le second compartiment ou volume de l'humour aqueuse, & fort souvent elles sortent dans leur entier, en se repliant (par l'attouchement de l'aiguille de l'opérateur) par le trou de la prunelle, ou elles sont prises & enfermées entre l'Iris & la Cornée, ne pouvant point nager comme auparavant, & on a de la peine à les faire rentrer dans leur propre centre. D'ailleurs elles bouchent, en deça, la prunelle entiere, couvrant l'Iris & empechant la veüe, bien plus qu'elles ne faisoient en dela. Ce que je laisse à considerer à des personnes attentives, pour voir si la premiere region de l'œil est plus spacieuse que n'est la seconde, & si la cataracte est le crystallin durci & devenu opaque, comme Mr. Brisseau veut le faire accroire.

Mais Mr. Brisseau semble faire une Regle generale & infallible de percer la Conjonctive à quatre lignes, au
moins

moins du Bord de la Corneé; page 4. en faisant l'Operation de la Cataracte. Ce qui est 1. Une preuve evidente contre sa precedente assertion, page 21. Car ne voit on pas assez distinctement au travers de la Corneé transparente, que le premier tourbillon de l'humeur aqueuse n'a point (a beaucoup près) tant de profondeur que Mr. Brisseau en donne au second tourbillon? En second lieu, sa regle est fort defectueuse, & on voit bien par là qu'il ne s'en est rapporté qu'à ses propres lumieres. Car n'y a il aucune difference du tout à faire entre un gros & un petit oeil entre un oeil vouté & un oeil plat? &c.

Veritablement dans un oeil plat, dans un petit oeil, & dans un oeil bien myops (ayant la surface anterieure du crystallin fort convexe de naissance) on piqueroit & on traverseroit le crystallin: aux quels cas l'oeil ne manqueroit pas de perdre la veuë sans ressource; Mais dans un gros oeil bien à fleur de Teste, dans un oeil à longue veuë (ou la presbeya domine) & dans un oeil fort vouté, on evitera aisement le crystallin, quoy que l'aiguille (planteé entre la seconde & la troisieme ligne du bord de la corneé de l'oeil) soit poussée horizontalement.

Tout cela change pourtant (plus ou moins) selon la grosseur de l'oeil, dans les
Glau-

Glaucomes qui font des véritables Cataractes selon Mr. Brilleau, mais non pas dans les vraies cataractes proprement dites ; parce que le crÿstallin Glaucomatique est toujours plus ou moins détaché de son chaton, & se jette en avant vers la prunelle de l'oeil s'appuyant contre l'Iris sur le ligament ciliaire détaché de sorte qu'il y a une partie de l'humeur aqueuse infinuée entre le crÿstallin & la cavité ou sinus de l'humeur vitréé, comme je l'ay remarqué fort souvent. Ce qui fait une *deceptio visus* considérable ; Le Glaucome occupant à peu près, la place ordinaire aux Cataractes, & faisant paroître la seconde cloison de l'oeil bien moins spacieuse qu'elle n'est en effet, ce qui pourroit avoir beaucoup trompé une personne peu expérimentée, tant en luy faisant accroire que le second tourbillon de l'humeur aqueuse est plus petit que le premier, qu'à luy faire prendre un Glaucome du corps ou humeur Crÿstalline, pour une Cataracte de l'humeur aqueuse, la forme & la couleur étant assez souvent semblables, car ce sont des accidents séparables.

Feu Mr. Boyl (ce sçavant naturaliste d'Angleterre) à qui rien n'échappoit, dans ses observations sur la veüe vitrée, Obser. 4. qui sont publiées avec sa disquisition sur les causes finales des choses naturelles) raconte un fait qu'il a vû d'un homme ayant deux cataractes

raâtes en même temps dans un seul oeil. Et j'ay vû deux fois la même chose; une fois à un Soldat à Dublin en Irlande, & une autre fois à St. Germain en Laye à un vigneron qui avoit de chaque côté de la prunelle une cataracte globuleuse, pendante, de différentes couleurs, & epaisseur; ce qui arriva au malade par un coup d'eschallas en se baissant. Je le fis d'abord sçavoir à l'Auteur du Mercure Galant qui l'a publié au mois de Mars 1703. lorsque j'étois bien éloigné de penser à refuter jamais le systeme en question. Que dira t'on à cela? Y a t'il deux humeurs crySTALLINES dans un même organe de la veuë? La nature fera t'elle si prodigue inutilement dans un espace si étroit qu'est la seconde cloison de l'oeil, quand un seul crySTALLIN n'est point nécessaire selon le sentiment du Medecin de Tournay? Dans la seconde observation de Mr. BOYL il nous parle d'une cataracte qui couvroit la partie supérieure de la prunelle seulement: Et rien au monde n'est plus commun qu'une cataracte partielle, l'une d'en bas & l'autre d'en haut; L'une au côté & l'autre au milieu de la pupille. Mais si la cataracte étoit le crySTALLIN alteré, elle seroit toujours placé au milieu tout contre la prunelle dans la maturité parfaite. Ce qui arrive assez souvent autrement, excepté dans les véritables glaucomes qui occupent toujours le milieu de la

B

pru-

prunelle par derrière & bien souvent il n'y a de l'humeur crySTALLINE qu'un seul point d'alteré en apparence qui correspond au centre de la prunelle, & cependant le malade est tout à fait aveugle; ce qu'une cataracte dix fois plus large ne sçauroit causer. Car on voit tous les jours des gens ayant cataractes qui se conduisent passablement bien, n'ayant que comme le trou d'une epingle d'espace libre dans leur prunelle. Et ce phenomene frequent de la petiteffe d'alteration du crySTALLIN (que les Anciens nommoient *Argyrius*) m'a souvent surpris & clairement convaincu de la necessité indispensable du crySTALLIN pour la vision; Car à ces sortes de malades la prunelle a tout son ressort, & j'ay ouvert des yeux de chiens tout à fait aveugles, qui n'avoient que le noyau du crySTALLIN changé.

Le fameux Oculiste *Myn-Heer Nuck*, Docteur en Medecine, Professeur d'Anatomie & President du College de Chirurgie à Leyde en Hollande, dans son livre d'operations & d'experiments Chirurgiques, page 28. expriment 7. de l'abatement ou deposition de la cataracte dit precisement que les ignorants prennent pour une cataracte l'opacité & l'obstruction de l'humeur crySTALLINE, à quoy aucun art ne sçauroit remedier. C'est pourtant ce *Nuck*
à qui

à qui le monde est redevable de plusieurs belles decouvertes d'Anatomie tant dans le globe de l'œil, que dans d'autres parties du corps humain dont les journaux ont rendu compte aux Sçavants de l'Europe. Je sçay bien qu'ordinairement les Glaucomes sont incurables, mais j'ay vû guerir des Glaucomes parfaits; Et j'en ay guery moy même par une liqueur chaude dans l'oeil d'un cadavre, dans une demie heure de temps, & j'ay vû guerir plusieurs fois aux vivants cette maladie par accident, par le moyen des remedes internes; Ainsy il ne faut pas faire fond dessus ce qu'on croit absolument que tout Glaucome est incurable. Mr. Briggs, Anglois, celebre Oculiste, Docteur en Medecine, & Membre de la Societé Royale de Londres, connu par sa nouvelle Theorie de Vision & son Ophthalmographie page 74. dit : *In hoc humore aqueo - - - Cataractæ à crassis & viscidis humoribus hic loci aggestis contingunt.*

Souvent dans une Cataracte inveterée & fort adherente à la partie interne de l'Iris, on ne sçauroit rendre la veüe au malade, qu'en faisant jour au travers du corps de la Cataracte même, en perçant un trou qui repond à l'ouverture de la prunelle.

B 2

En

En cette occasion on trouve la cataracte mince quoyque dure; En on voit bien le cercle restant de la cataracte autour des fibres internes du pertuis de la pupille, quand elle est epanoïie dans un lieu obscur. Ce fait n'arrive aussy que trop souvent dans certaines cataractes pateuses, abatües dans la trop grande clarté; Car alors la prunelle se retrecissant trop pour laisser apercevoir & prendre toute la cataracte, qui n'a pas sa matiere bien liéé; on en laisse quelque fois un reliquat scirculaire & quelque fois des parcelles ou lambeaux attachez par ci par là à l'uvéé interne; Quelque fois même l'operateur malhabile fait deux ou trois trous au travers du corps de la cataracte tenace & adherente; Ce qui nous assure constamment que la cataracte est un corps delié & non pas le crystalin durci & opaque selon le sentiment du Medecin de Tournay.

J'ay abatu à un jeune homme, Irlandois, à St. Germain en Laye, un Glaucome qui étoit accolé à la prunelle comme une cataracte, & le defiguroit beaucoup, en sorte que ses parens en cherchoient une cure palliative: Le crystalin, qui étoit dur comme une pierre, tomba à plomb aussitôt que je l'eü detaché & on le voit encore un peu en regardant de haut en bas au dedans de la prunelle qui est sans ressort; J'aurois eu beau tenter de percer ce
 Glau-

Glaucome qui auroit causé mille aiguilles de cataractes plutôt que d'être troué, comme je n'ay jamais manqué de faire à mon gré à la véritable cataracte, qui est d'ordinaire quasi vingt fois moins épaisse que le crystallin naturel de l'oeil. Ce Glaucome arriva par un rude coup donné sur le globe de l'oeil. Il y eut plus de quarante Gentilshommes & Seigneurs Sujets du Roy d'Angleterre présents à cette operation faite sur la personne de Mr. Therry beaufrere du fameux Mr. Hurly Agent des Troupes Irlandoises, &c.

Or tout le monde sçait que le crystallin est un corps pesant qui tombe au fond du vaisseau rempli de'eau dans le quel vous le mettez.

J'ay entrepris une autre fois de defaire un glaucome jaune à une Demoiselle de qualité Françoisé, qui a bien voulu profiter de la cure palliative. Je n'euy pas plutôt commencé à travailler que le Glaucome se brisa en mille particules arides, ou atomes estincelans comme la poudre d'airain qui nagerent trois semaines dans l'humeur aqueuse de l'œil & puis tomberent en bas & laisserent la prunelle passablement claire.

Il y avoit quatorze ans que cette Demoiselle avoit ce Glaucome qui luy étoit venu par une chute : Sa prunelle eut toujours un peu de ressort, & il n'y eut aucune dilata-

B 3

tation

tation de la pupille ny à l'un ny à l'autre de ces deux Glaucomes ; Car quand cela est, la cure palliative ne réussit gueres.

J'ay abatu plus de vingt Glaucomes blanchâtres, opalins, ou marbrés, en pareilles occasions, à des personnes qui ont souhaitté une cure palliative; Et il s'en faut beaucoup que l'oeil soit si beau qu'après une Cataracte abatüe ; Et de vingt-il n'y en a pas trois dont la prunelle ne demeure immobile & plus large que la naturelle.

Je n'ay jamais vü Glaucome veritablement verd dans un sujet humain, quoyque Mr. Brisseau pages 12. 13. fasse cette couleur comme un accident inseparable du Glaucome; Mais fort souvent on trouve une bonne espace de cataracte de la couleur d'eau marine, dont aucune n'est jamais remonteé apres les operations que j'en ay faites : Mais plusieurs ont passé par le trou de la prunelle dans leur entier & avec le même disque qu'elles avoient avant l'operation. On apercevoit alors tres facilement qu'elles étoient comme des membranes, minces & visqueuses, que Mr. Brisseau croit être un veritable globe & non d'une figure platte, page 32. & 56. ne croyant point possible qu'elles gardassent leur figure spherique après le detachement. Je repond que si ces cataractes étoient
des

des globes & des ipæres, elles ne pouvoient être des crÿstallins, qui ne sont de cette figure qu'aux poissons. De plus leurs grosseur elargiroit & estendroit l'espace entre l'Iris & la corneé, ce qu'elle ne fait point du tout : Mais Mr. Brisseau leur donne page 9. une figure tout à fait lenticulaire, après les avoir crû des globes,

De plus les crÿstallins des yeux humains deviennent jaunes après avoir été gardez quelque peu de tems, ce qui me fait croire que les Anciens ont attribué au crÿstallin alteré, ou Glaucomes la couleur jaune ou opaline, plutôt que la verte; Aussi lisons nous ces mots dans le recueil de: anciens Poëtes:

Ex veterum
Poëtarum
Carale&is.

*Notas habemus quisque corporis
formas,
Phæbus comosus, Hercules la-
certosus,
Trabitque Bacchus virginis te-
ner formam,
Minerva flavo lumine est, &c.*

Qui est l'interpretation verbale de *γλαυκῶπις ἀθήνη* d'Homere, & des autres anciens Auteurs Grecs, qui ont donné le nom de Glaucome à cette maladie; ce qu'il ya de certain est, qu'une cataracte bien epaisse, étant mou-

léé dans la seconde cloison de l'oeil, pourroit prendre une figure spherique & ressembler tout à fait à un Glaucome à ceux qui ne font pas fort versez dans la connoissance de ces deux maladies ; Mr. du Vernay, Anatomiste du Roy, qui vaut bien mille temoins en pareil cas, m'a fait l'honneur d'affister à l'operation d'une cataracte laiçteuse que j'ay abbatüe à un Invalide. Après l'avoir toute briséé & hachée, elle repandit une liqueur qui broüilla tout l'oeil ; Ses morceaux passerent par le trou de la prunelle, ou ils resterent quelques jours en petits filaments minces ; Enfin la veüe d'une semblable Operation est capable de convaincre le plus incredule, que la cataracte ne scauroit être le crystallin alteré, mais bien ce que Mr. Briggs appelle une congestion d'humeurs crassés & visqueuses.

J'envoyai un chien borgne, dont l'autre oeil étoit aussy presque aveugle, à Mr. du Vernay, chez qui je me donnay l'honneur d'aller pour luy voir dissequer les yeux glaucomatiques de cet animal. L'oeil, dont le chien ne voyoit goutte, avoit le crystallin pas tout à fait opaque, mais blanc, principalement aux bords, & tellement cerné du ligament ciliaire ; qu'on pouvoit le tirer de son chaton sans peine : Mais ce crystallin étoit
plus

plus gros que le naturel ; L'autre oeil, ou le glaucome blanc ne faisoit quasi que commencer, se laissa separer des fibres ciliaires sans y laisser la moindre noirceur ou vestige. Le chien avoit onze ans & avoit été quatre années affecté de la veüe.

Je ne dois pas oublier, **Mon Pere**, qu'il y a une espece particuliere de glaucome à ressort, quoyque bien differente de ceux dont parle Mr. Brisseau pages 9, & 31. Ou l'on voit de petits noeuds dans la conjonctive que les Anciens nommoient *albulæ* ou *tophus* & *porosie*, qui sont de petits durillons, ou des cors qui penetrent toutes les membranes de l'oeil par un, ou deux, ou trois ligaments, ou racines blanches & dures, & percent le crystallin même & le tiennent fortement attaché. Dans ce cas le crystallin glaucomatique peut bien avoir ressort & se remettre dans son chaton, comme parle Mr. Brisseau page 31. Mais je croy être le premier qui ait remarqué cet accident, qui est pourtant fort commun tant aux hommes qu'aux bêtes, & sur tout à des chiens domestiques qui couchent toujours prez du feu. Mr. Chauvin, Medecin, m'a veu hacher & briser en mille particules la Cataracte de Mr. l'Abbé Tambonneau, que Mr. Gyrard, fameux Oculiste, qui est mort depuis peu, tenta inutilement d'abatre par l'operation ordinaire. Ce qui

B §

man-

manque le plus souvent a des cataractes de quelques especes particulieres, dons nous ne ferons point icy mention.

Les circonſtances particulieres de cette Operation ſont, que la cataracte, quoy qu'ayant reſſort , & étant pour lors actuellement remonteé après l'operation de Mr. Gyrard ne rouloit point, comme des taves ou pretendus globes de Mr. Briſſeau, ſous le tranchant de mon instrument ; Une particule de la cataracte reſta même atacheé à l'extremité interne de la prunelle aſſez long temps après que l'oeil fût guery.

Je fus obligé de percer l'oeil à trois lignes tout au plus du bord de la corneé à cauſe de la plate conformation de cet organe de Mr. l'Abbé ; tout cela ne convient gueres à l'hypotheſe propoſéé par Mr. Briſſeau.

Deplus comme ma maniere eſt tout oppoſéé à celle de Mr. Gyrard, je travaillois dans l'ombre, & la prunelle ſe dilatant fort, j'aperçus qu'il y avoit un cercle de la cataracte de la largeur d'une ligne au moins qui regnoit tout à l'entour de la partie interne de l'Iris ; Je la laiſſai dans cet état & je fixai le corps de la cataracte qui reſte parfaitement bien abatüe, à l'entiere ſatisfaction de cette illuſtre Famille. Si cette cataracte avoit été le cryſtallin alteré, elle auroit été detacheé tout d'une piece, comme ſont toujours les glaucomes
par-

parfaits, & puis le cercle qui reste ne se voit que quand la prunelle est fort dilatée & élargie, & le pertuis qui se trouve dans le milieu est aussi grand qu'une prunelle ordinaire, de sorte que cette cataracte étoit plus grande qu'aucun cristallin d'homme ne sçauroit être & bien plus mince aussi que n'est un cristallin naturel.

Mais pour comble de preuves, que dira Mr. Brisseau à un fait constant, bien contraire au sien, & que je vais décrire en aussi peu de mots que je pourray.

Gabriel Cocq, pauvre homme, âgé de 63 ans, à qui j'avois abatu une Cataracte jaunâtre, dure, élastique, à l'hôpital de Madame de Montespan à St. Germain en Laye, mourut quelques années après à la Charité, la cataracte étant remontée en partie: J'obtins cet oeil à cataracte, je le dissequai, & je trouvai la cataracte entre les ligaments ciliaires & l'Iris, & l'humeur cristalline étoit dans son chaton naturel, plus convexe dans sa surface antérieure, qu'elle ne l'est d'ordinaire aux hommes & un peu opaque au milieu; ce que j'imputai au frottement de la cataracte. Je garde cette cataracte, le cristallin, la partie antérieure de la sclerotique avec la cornée & la partie antérieure de l'uvée qui est accolée à la dite sclerotique. Le corps cristallin étoit quasi détaché du ligament ciliaire

liaire & l'humeur vitrée étoit assez bonne, mais elle tourna toute en eau le second jour. Cet homme avoit un gros oeil à fleur de tête, mais il avoit la veüe fort courte de naissance, qui empiroit même au lieu d'améliorer, comme il arrive d'ordinaire dans un grand âge à cette sorte de veüe, ce qui vient naturellement à cause que ces gros crystallins sont plutôt alterez que ne sont les crystallins mediocres.

Mr. Seron, tres sçavant Medecin de Monsieur le Duc du Maine, cy devant Medecin de la Charité de St. Germain en Laye, & Mr. Beauvais, Chirurgien tres habile de la dite Charité, m'ont vü faire beaucoup d'operations de cataracte dans cette maison, & j'ose assurer qu'ils n'en ont vü aucune qui pût tant soit peu favoriser le systéme de Mr. Brisseau. Je me souviens d'avoir dit à Mr. Seron, à l'ocasion de deux cataractes, que j'allois abatre à un homme, qu'une des cataractes étoit si adherente qu'il me seroit quasi impossible d'en venir à bout sans faire quelque ravage : Cependant j'emportai avec bien de la peine la moitié de la cataracte qui se precipita d'abord en bas ; L'autre moitié resta atachée au trou de la prunelle interieurement, & tiralloit avec elle la prunelle au dedans quand on s'opiniattroit à la déplacer. Je fus enfin obligé de la laisser ainsy, crainte d'estropier & de chifonner la prunelle.

Ce

Ce qui est inmanquable en ces sortes d'occasions, quand on s'obstine mal à propos à emporter la taye entiere & d'une venüe.

Mais revenons au petit livre de Mr. Brisseau, qui ne nous embarasse pas seulement par tout ce qu'il avance d'opposé aux experiences journalieres, mais par ce qu'il se coupe & se contredit luy même ; Puis qu'il dit page 8. L'ayant enfin déplacé tout à fait de devant le trou de la prunelle (il veut dire apparemment de derriere le trou de la prunelle) cet oeil parut aussy beau que l'autre qui étoit parfaitement sain. Et pag. 33. Quoyque l'oeil, sur le quel on avoit operé, parût beau & qu'il semblast que la cataracte fût déplacé de devant le trou de la prunelle. Et page 21. Quoyque l'oeil paroisse beau & que la cataracte ait disparu : Au lieu qu'à la page 56. il dit le contraire en ces termes : On connoitra que le premier est infiniment moins brillant & qu'il est pour ainsy dire morne, parceque le crystallin est déplacé de devant l'ouverture de la prunelle (il entend toujours de derriere) ce qui ne devoit arriver par le seul déplacement d'un corps étrange

ge

ge tel que la Cataracte supposéé membrane.

Il est à remarquer que l'expression, dont Mr. Brisseau s'est servi deux fois, à sçavoir de devant le trou & l'ouverture de la prunelle, peut faire accroire qu'il a vû des cataractes formés en deça de la prunelle, dans la place qu'il appelle la premiere chambre de l'oeil; Ce qu'il nie cependant luy même bien positivement page 21. Car la corneé transparente est devant le trou de la prunelle, & le crystallin, ou cataracte selon Mr. Brisseau, est derriere ce même trou; Quoy que j'aye vû plusieurs cataractes dans la premiere cloison de l'oeil aux bêtes principalement, & quelques unes aux hommes: Mais comme les vaisseaux excretoires de l'humeur aqueuse sont derriere l'Iris, c'est l'endroit ou se forment les cataractes qui peuvent passer par le perruis de l'Iris quand leur vaisseaux nourriciers sont alongez ou rompus.

Au reste quand l'operation de la cataracte est bien faite, la prunelle est aussy claire & brillante que celle de l'oeil sain: Ainsy c'est un deplacement d'un corps estrange que l'abatement de la cataracte supposéé membrane selon le propre argument de Mr. Brisseau; & quand la prunelle étoit morne, il y avoit quelque desordre accidentel dans l'operation,

OR

ou bien c'étoit absolument un glaucome abatu.

Mr. Brisseau declare son opinion bien cavalierement par ces mots des pages 11. & 12. Mon opinion est que la cataracte, qui est d'ordinaire blanche, n'est que l'obscurcissement & endurcissement du crystallin, & que le glaucome, qui est incurable, est un obscurcissement de l'humeur vitréé, changé en verd, comme si c'étoit cette dernière partie qui fût elle même verte, &c.

On voit le contraire de cette opinion tous les jours, & ny cataracte ny glaucome, soit qu'on les ait dans le crystallin ou dans la vitréé, ne consistent pas dans la couleur, mais dans l'opacité & l'obscurcissement de l'humeur. J'ay des crystallins blancs, jaunes & opales de différents animaux qui étoient aveugles : mais de tous les animaux, dont j'ay dissequé les yeux, j'ay trouvé les veaux les plus sujets au glaucome de l'humeur crystalline que j'ay toujours vû blancs dans ces bêtes, & fort semblables à de vraies cataractes, a cause de la grande convexité de leur crystallin qui a ordinairement le noyau seul devenu opaque; Mais quelque fois il paroît une triple opacité selon la triple division ou facette des fibres du crystallin, dont Mr. Winslo-

vve,

ve, Docteur en Medecine de la Faculté & Academicien, a vû chez moy un exemple.

Estant à Orleans il y a quelques années j'y fis connoissance avec un fameux Chirurgien Oculiste, nommé Mr. de l'Aiguillon, je luy vis abatre à Orleans quelques cataractes avec assez d'adresse & de succes ; Il fût demandé à Blois par un Chirurgien de ses Amis pour abatre deux cataractes à la femme d'un fermier aux environs ; J'y allai & je vis que la malade avoit deux glaucomes plats avec dilatation de la prunelle, cependant elle voyoit encore le grand jour & le ressort de la prunelle n'étoit pas tout à fait detruit : Tout étoit préparé pour l'operation par celui de Blois & j'avois beau représenter aux deux Chirurgiens que cette femme verroit bien moins après qu'auparavant l'operation, & que son mal oculaire n'étoit pas des cataractes mais des glaucomes ; Malgré ce que je pû dire l'operation fût faite & la femme vit effectivement bien moins qu'auparavant. A nôtre retour à Orleans j'y fis voir plusieurs yeux de veaux à glaucomes à Mr. de l'Aiguillon ; Il les prit encore tous pour de vraies cataractes situées dans l'humeur aqueuse de l'oeil. Il en abatit cinq en une seule matinée, & ayant ouvert tous ces yeux à glaucomes il fût enfin pleinement convaincu de son erreur, après plus de 30. années de pratique,

&

& après avoir rendu la veüe à plus de deux mille personnes à ce qu'il m'assura avec assez de probabilité.

L'Esté suivant Mr. de l'Aiguillon passa par Poissy & y abatit le glaucome qu'avoit le Fils d'un Procureur qui m'avoit consulté à St. Germain en Laye ; Le Sieur de l'Aiguillon me vint voir le lendemain de son operation, & m'ayant dit qu'il avoit travaillé le jour precedent à une mauvaise cataracte qu'avoit une telle Personne de Poissy, je luy repliquai, que j'avois vû cet homme là, qui avoit un glaucome jaunâtre ; Mr. de l'Aiguillon me repondit, qu'il l'avoit pris veritablement pour une cataracte, parce qu'elle n'avoit pas la même eau que les glaucomes d'Orleans & de Blois, & qu'au reste ses yeux l'avoient trompé, à cause qu'il étoit obligé de se servir de lunettes, qui luy faisoient voir les objets ou plus loin ou plus près, plus grands ou plus petits qu'ils ne sont en effet. Cela suffisoit pour le disculper du manque de sincerité.

La même excuse peut servir à feu Mr. Gyrard qui abatit les glaucomes à Mr. de Feu Secretaire du Roy, & à Mr. de Manoulry, Conseiller Clerc de la grande Chambre du Parlement de Paris, & à une infinité d'autres Personnes de tout sexe, âge & condition, à qui j'avois defendu de laisser toucher à leurs yeux : ces personnes que l'on fla-

C

toit

toit de l'esperance de recouvrer la veuë furent fachez de n'avoir pas suivi en cela le conseil que je leur avois donné de pleine connoissance de cause.

Cependant les diagnostiques ordinaires d'une cataracte d'avec le glaucome (outre ceux de mon observation particuliere repandus dans cette lettre) sont assez bien decrits par une infinité d'Auteurs tant anciens que modernes, & nommément par Guillemeau, par Sennerte, par Riviere, par Mercurialis, *de Morbis Oculorum*, par Fernel, par Georgius Bartischius dans son ophthalmodoulia, par Plempius dans son ophthalmographia; Pour ne pas nommer Galien, Paul Aeginete, Avicene & autres Anciens qui donnent de grands éclaircissemens sur cette matiere, & qui font voir qu'ils n'ont pas été si ignorants sur cette question que Mr. Brisseau voudroit nous le persuader par une vaine hypothese.

Quant à la conjecture, page 11. 12. Que le glaucome est l'humeur vitréé epaissie & changé en verd, dont la couleur paroît au travers du crystallin, &c. Personne, que je sçache, ne nie qu'il y ait des glaucomes de differentes couleurs dans l'humeur vitréé : Plempius même en parle dans son ophthalmographie, & j'en ay vû moy même un tres grand nombre en differents ani-
maux

maux dont j'ay dissequé les yeux ; Et je vous proteste, **Mon Reverend Pere**, que j'ay trouvé autant de glaucomes jaunes, opalins, platreux, cendrez & marbrez de l'humeur crystalline, que de blancs ; Et je ne me souviens pas d'en avoir jamais vû de verd, hormis dans les yeux de chevaux, mulets, bœufs & autres bêtes de travail & qui broutent l'herbe ; Et alors même ce n'est pas un vert proprement parlant, mais un verdastre mixte de bleu & de jaune & fort changeant selon les rayons de lumiere dans lesquels on les regarde, & je me suis souvent trompé la dessus, trouvant le glaucome, qui paroïssoit verd dans les champs, d'un jaune noirastre ailleurs.

En second lieu je n'ay encore jamais rencontré un seul glaucome de l'humeur vitréé, de quelque couleur qu'il puisse être, sans que le crystallin ne fût atteint & gâté en même temps, quoy que tres souvent d'une différente couleur, & sans que la vitréé ne fût molasse & bien moins epaisse ou solide en consistence que dans son état naturel : J'ay vû des glaucomes parfaits tant blancs que jaunes, plombines & opalines de l'humeur crystalline, sans trouver aux yeux affectez aucune particule de l'humeur vitréé, & tres peu de l'humeur aqueuse ; Mais j'ay trouvé une infinité de glaucomes de l'humeur crystalline, ou la

vitré & l'humeur aqueuse étoient saines. En ceux - cy on sent un crystallin dur resister au doigt, ce qui les distingue des veritables cataractes, & aucun Auteur, que je sçache, n'a remarqué les symptomes & diagnostiques suivans que feu mon Pere, celebre Oculiste d'Angleterre, m'a appris, & que je n'ay jamais vû manquer.

Un veritable glaucome vient ordinairement peu à peu aux deux yeux à la fois, après de grandes douleurs de tête, après des coups donnez sur les yeux, après de longues maladies, ou par le grand âge. Les gens qui travaillent beaucoup au feu, ceux qui portent sur leurs têtes des fardeaux bien lourds; les cordonniers, les tailleurs, les horlogeurs & ceux qui baissent beaucoup la tête à leurs metiers sont fort sujets à ce mal. Les Soldats & principalement ceux qui ont été bleffez à la tête; en sont attaquez frequemment. J'en ay vû arriver plusieurs fois après l'apoplexie & après l'epilepsie & des convulsions.

Les gens d'étude dans les pays bien chauds y sont fort sujets. On n'a point vû arriver de glaucome de naissance; Mais j'en ay vû arriver après un long usage d'un collyre fort, dont on s'étoit servi pour guerir des yeux pleurants. En regardant obliquement ou à côté au dedans de la prunelle (toujours quasi dilaté & immobile) on verra bien qu'il n'y a
que

que le-crystallin changé : Car il y a toujours un cercle par ou l'humeur aqueuse & la vitrée s'aperçoivent ; Excepté seulement en certains glaucomes fort rares, qui ne viennent pas par la secheresse du crystallin ; Mais bien par la mollesse & colliquation ; En ceux cy la prunelle garde son ressort, aux autres si la prunelle semble se mouvoir, selon l'ap proche ou l'éloignement des objets, cela ne se fait qu'à cause que dans l'arondissement de l'œil le crystallin durci étant forjetté & bien pressé en avant contre le pertuis de l'Iris en dilate l'ouverture & nous fait accroire que le ressort naturel y reste ; Le plus souvent les petites artetes de l'adnate se font voir aux yeux, toutes gonflées : Mais quand il y a glaucome aussy de l'humeur vitrée, les yeux en sont tout à fait atrophiez, rapetissiez & enfonchez dans la tête, & il n'y paroît quasi rien de l'Iris coloré, & on voit fort bien la vitrée alterée, en regardant au dedans de l'œil ; Et bien souvent le glaucome du crystallin est d'une couleur, & celui de la vitrée d'une couleur differente : En frottant & pressant l'œil doucement avec le pouce sur la paupiere fermée, on sent le crystallin dur ceder, rouler & reculer par derriere, en se faisant même quelque fois entendre, & on voit en ce moment un enfoncement dans la surface de la corneé, la prunelle s'eraille & devient ob-

C 3

lon-

longue, ou tout à fait fermée, ou autrement irrégulière. Les arterioles de la conjonctive paroissent obstruites, mais flétries & relâchées, &c.

Pour ce qui est de la Cataracte (entendu corps étranger selon les Anciens) elle arrive à toutes sortes de personnes, de toute sorte d'âge & conditions indifferemment, & à un œil à la fois sans causer d'autre mal que l'incommodité des petits fetus de differente formes, figures & couleurs qu'on voit passer devant les yeux. La prunelle garde son ressort naturel dans une simple Cataracte; & il y a toujours dans les Cataractes véritables un brillant ou un œil de nacre de perle, de Lapis Lazuli & d'autres pierres précieuses (selon la couleur dont elle est) qui ne se trouvent jamais dans les glaucomes, qui paroissent plutôt comme des yeux artificiels, ou des yeux morts, & sans la moindre vivacité. Il est fort ordinaire d'avoir des cataractes de naissance; Et j'ay donné la veüe à Condé en Hainault & à Coustance en basse Normandie, à plusieurs personnes nées aveugles des cataractes, & entre autres à Coustance à trois enfants du même Pere & Mere, qui étoient nez aveugles, le Pere & la Mere n'ayant aucun mal aux yeux; Mais la Mere avoit eü des convulsions epileptiques, étant grosse de ces trois enfants. Les gros yeux à fleur de tête
font

font les plus sujets aux cataractes & les pauvres gens plus que les riches, & les laboureurs, vigneron & matelots plus que les autres pauvres, les cataractes viennent aussi par des coups, & des blessures des yeuz.

Voila, Mon Reverend Pere, ce que j'ay toujours trouvé confirmé par mille autorités & experiences; De sorte que j'ose assurer que le glaucome verd de la vitrée paroissant au travers du crystallin, n'a jamais réellement existé que dans l'imagination de ceux qui l'y ont placé, pour me servir des termes dont se sert Mr, Brisseau, pages 7. & 12. en parlant de la cataracte,

Mr, Brisseau croit pourtant avoir trouvé le secret dont la nature se sert pour changer l'humeur vitrée en verte, dans le glaucome page 13. à sçavoir : La detrempe de cette humeur noire, qui enduit interieurement toute l'uveé, & qui en se dissolvant & se mêlant entimement dans la vitrée, la change en verd, sur tout quand cette humeur noire de l'uveé est vitieé & qu'elle participe de la nature du vitriol.

On repond à cette nouvelle pensée : Que cette teinture noire dans les yeux gatez des deux sortes de glaucomes (qui est assez

C 4

ordi-

ordinaire aux chevaux qui tournent le moulin) a noirci une escuelle pleine d'eau, qui après un jour de residence s'est changé en une couleur brune obscure, tirant sur la rousse, & que le sediment de cette eau frotté sur le dos de la main falloit encore la peau d'une noirceur legere. Il seroit bon de lire la petite Dissertation du Sr. Chroët, Medecin de Liege (*Dissertatio Medico-Physica de tribus Oculi humoribus, Leodii.*) qui parle bien particulierement sur cette Matiere. Je l'ay lû à Liege à la paix de Rysvick, mais l'ayant perdu, il faut rapporter à ma memoire les manquemens que je puis faire, dans le recit de ses experiences qui concernent nôtre question, & qui sont pour l'essentiel, telles que je vais dire.

Il me semble qu'il assure avoir remarqué dans les yeux d'enfants nouvellement nez, que toute la cavité interne de la choroïde est enduite d'une couleur rousâtre, ou rouge obscur qui dure tandis que les jeunes animaux ne voyent pas bien, & ne sçauroient supporter le grand jour, ce qui est fort probable.

Car, j'ay remarqué moy même, que tout aussitôt que les jeunes animaux commencent à regarder sans peine, on voit la prunelle changer, & la chambre de l'œil devenir noire tous
les

les jours de plus en plus, de couleur brune & foible quelle étoit auparavant.

Deplus Mr. Chroïet a séparé cette teinture noire de la tunique uvée & il a versé dessus, de l'esprit de Corne de Cerf, & il en vit bientôt une liqueur rougeastre : il l'a enfin exposé au soleil à sécher, & il l'a trouvé tout à fait semblable au sang desséché & pulvérisé. De là on a remarqué, que cette mucosité noire n'est autre chose qu'un épanchement & recement du sang arteriel échappé de l'infinité des petits vaisseaux sanguins dont la tunique chorôide est toute parsemée. Ainsi ce musilage noir (quoy qu'en dise Mr. Buisseau) ne scauroit être dissou ny confondu intimement (comme il dit) avec l'humeur vitréé, sans gêner & infecter de sa teinture, la tunique retine (qui pour être molassé est fort susceptible de cette teinture) pour ne point parler de la tunique cristalline & de la vitréé qui arresteroient & emousseroient la force de ce prétendu vitriol. De plus l'humeur aqueuse se trouveroit toute la première empreinte & changée, & l'animal appercevroit les objets noirs, verts, jaunes ou autrement colorez (selon la couleur du glaucome) produit par le prétendu vice de cette detrempe encreuse, dont personne ne s'est jamais plaint dans le commencement du glaucome, non plus que dans la jaunisse. J'ay

C5

pour-

pourtant connu plusieurs personnes qui ont vû tous les objets rouges pendant un certain temps, le quel accident a disparu peu à peu par l'arteriotomie à la temple & quelques purgatifs.

Je crois néanmoins qu'il y a lieu d'attribuer au detachment de quelques particules de cette glaire encreuse des parois de la Tunique choroïde, divers atomes noirs où fetus que plusieurs personnes apperçoivent pendant toute leur vie sans autre suite facheuse. Ce qui peut avoir donné occasion au vieux proverbe, de ne froter l'œil qu'avec le coude. Il y a d'autres atomes qui paroissent s'accrocher & s'entrelasser font appercevoir une espece de mouche, d'arragnéé, de feüilles, de filets, &c. Et ces sortes de phenomenes sont fort equivoques & accompagnent souvent la cataracte, le glaucome & les affections de la retine, au quel cas ils ne proviennent pas du detachment des parois noirs de la choroïde.

Mr, Brisseau dit page 12. Qu'ayant fait bouïllir l'œil d'un bœuf, l'humeur vitréé paroïssoit d'un brun obscur, tirant un peu sur le verd. Cette experience luy sert à faire croire l'obscurcissement de l'humeur vitréé, changé en verd, dont
la

la couleur paroît au travers du cryftallin, comme si c'étoit cette dernière partie qui fût elle même verte, de même que les differents coloris qu'on met au fond du chaton des bagues, font paroître la pierre; comme si elle étoit véritablement de la même couleur que celle du coloris qui n'est que dans le chaton.

Je reponds que je n'entend point quelle forte d'ébullition Mr. Brisseau a donné à l'œil, pour conserver l'humeur vitréé en son entier. Car la vitréé ne s'épaissit point au feu & ne devient point, comme une geleé, mais elle se dissipe & s'évapore. Le feu est un trop grand dissolvant pour la tiffure delicate des fibrilles qui forment les alveoles de cette humeur. On n'a qu'à approcher seulement du feu cette humeur pour en rompre & dissoudre, les petites arterioles & cellules innombrables & laisser échaper les particules liquides, des pores de ces vaisseaux que l'on n'aperçoit que par l'ayde d'un bon microscope de l'Invention de Mr. Hooch, Anglois, ou du Myn-Heer Leeuwen-hooch, Hollandois tres celebre.

De plus on a toujours vû dans les glaucomes cette humeur moins epaisse & plus molle en^e consistance que dans la disposition
natu=

naturelle ; Et l'humeur vitréé glaucomatique se dissipe & se fond plutôt que ne le fait l'humeur vitréé non vitiéé , même sans l'approcher du feu , & il ne faut pas juger de cette humeur par le crÿstallin qui souffre une ebullition , principalement ceux des vieux animaux.

Quant à l'induction que Mr. Brisseau tire de son Ebullition artificielle , &c. Du verd de gris en poudre , &c. page 13. Je puis aisément voir l'inegalité & la disproportion de sa comparaison de la pierre des bagues qui est frappéé de tous coté par les rayons du Soleil, d'avec le crÿstallin de l'œil qui est enfermé de tous coté par l'uvéé noire & les autres envelopes de l'œil ; Ce qui peut beaucoup servir à modifier & à moderer la vivacité de la couleur du verd de gris en question , & à la faire paroître, si non noire , du moins d'une couleur si enfoncéé qu'on ne la prendroit pas pour verte. L'humeur aqueuse y contribue beaucoup aussi bien que les autres circonstances & accidens de l'œil entier, comme le mouvement, la profondeur , &c. Et quoyque je n'en aye fait aucune experience, je n'ai cependant gueres lieu de douter de cette verité.

Mais comme on n'a jamais vû de glaucome de l'humeur vitréé (de quelque couleur

leur qu'il puisse être) sans être accompagné de l'obstruction de l'humeur crySTALLINE, & qu'au contraire on ait vû ordinairement des glaucomes de l'humeur crySTALLINE, sans que l'humeur vitrée fût aucunement alterée, il me paroît inutile d'insister davantage sur cet article.

Mr. Brifféau dit page 14. J'ay remarqué que dans les jeunes gens en general le crySTALLIN n'est point abbatu par l'aiguille; à moins qu'ils ne soient attaquez de la cataracte, ou qu'ils n'y aient une grande disposition; Au lieu que dans presque tous les vieillards, vous ne scauriez porter vôtre aiguille de la maniere que l'on fait dans l'operation que vous n'abbatiez quasi toujours le crySTALLIN, parce qu'il est durci avec l'âge, &c.

Je ne scay si Mr. Brifféau n'appercevra pas que ce paragraphe detruit sa regle dans l'operation & fait voir la fausseté de la situation pretendüe de la cataracte dans l'humeur crySTALLINE. Car aux jeunes gens (morts ou vivants,) il n'a point recontré le crySTALLIN sain (en faisant l'operation à sa maniere) à cause de la plenitude de leurs yeux, de la profondeur du second tourbillon de l'humeur aqueuse, & de la surface non convexe de

de leurs crySTALLINS ; Mais quand ces jeunes gens ont disposition aux glaucomes , à mesure que les glaucomes gagnent sur les corps crySTALLINS , ils se detachent peu à peu des fibres ciliaires (à cause de la dureté & secheresse des crySTALLINS) qui s'avancent plus vers la prunelle dans l'humeur aqueuse , & s'offrent (pour ainsi dire) à l'aiguille du travaillant. Et il à toujours recontré & abbatû (à sa maniere d'operer) les crySTALLINS aux viellards (quoyque moins convexes qu'aux jeunes gens sains) à cause du flétrissement & subsidence des membranes & humeurs des yeux , à cause aussi de la secheresse de leurs crySTALLINS , qui les assujettit beaucoup aux glaucomes (selon l'assurance d'Hyppocrate & d'Aristote) car cette secheresse fait que les fibres ciliaires ne peuvent plus s'accrocher & tenir leur prise sur les crySTALLINS , qui pour cette raison s'avancent un peu vers la prunelle comme de veritables glaucomes ordinaires , ce qui fait que les prunelles des viellards ont tres peu de ressort & de mouvement alternatif.

Je ne dois pas oublier de vous dire ,
Mon Reverend Pere , que j'ay ordinairement trouvé au commencement des glaucomes les crySTALLINS plus gros & plus voutez que les naturels , & souvent plus petits dans les glaucomes parfaits. Cependant j'ay vû
quel

quelques glaucomes confommez bien plus gros que les crySTALLINS naturels.

Il ne reste à Mr. Brifféau qu'un nombre de questions & problemes qu'il pretend résoudre facilement par son opinion, & qu'il croit inexplicables dans le sentiment ordinaire. Je reserve à une seconde Lettre à vous en rendre le juge. Et je suis avec respect

Mon Reverend Pere

à Paris le 3. d'Avril
1707.

*Vôtre tres humble & tres
obeissant Serviteur*

de Woolhouse.

Seconde

Seconde Lettre de Mr. de Woolhouse au Reverend Pere le Brun, sur la Cataracte, en reponse du Livre de Mr. Brisseau.

MON REVEREND PERE.

Toutes vos honétetez, & ce que les Messieurs de l'Academie Royale des Sciences ont dit d'obligeant de la lettre, que j'ay eü l'honneur devons écrite, sont un motif plus que suffisant pour m'engager à continuer, & a faire toutes les experiences, & toutes les operations que l'on souhaitera.

Un grand nombre d'observations nous a déjà fait voir la fausseté de la nouvelle idée que la cataracte soit le crystallin obscurci, il en faut venir presentement aux divers problemes que Mr. Brisseau propose comme tres aisés à resoudre par le nouveau Systeme & comme insolubles dans l'opinion commune : Suiyant cette opinion,
dit

dit il, page 10. Vous rendez facilement raison de tous les phenomenes qui accompagnent cette maladie ou qui suivent son operation, au lieu que suivant le sentiment commun il se trouve quantité de difficultés insurmontables ; Et page 19. Outre les raisons & les faits que j'ay avancé pour croire que le crystallin obscurci forme la cataracte, c'est que cette opinion se soutient en tout, qu'elle repond parfaitement à la raison & à l'experience, & qu'il ne me paroît pas possible suivant le sentiment commun, de résoudre toutes les objections qu'on y peut opposer.

J'espere au contraire que vous serez persuadé, Mon Reverend Pere, que toutes ces difficultés ne se résolvent point par le nouveau Systeme, & qu'elles ne sont nullement embarrassantes dans l'opinion commune, loin d'être insurmontables comme il plaît à Mr. Brisseau de le supposer. Entrons dans le detail de ces difficultez.

Premiere Question.

Pourquoy la cataracte est toujours placéé au delà de la prunelle, & jamais au deçà ? page 19.

D

Re-

Réponse.

C'est une erreur de croire que les cataractes ne sont jamais placées qu'au delà de la prunelle. J'en ay vû une infinité qui étoient trameés dans le trou de l'Iris même (qui fait la prunelle de l'œil) à peu près de même qu'une toile d'araignée dans le trou d'une muraille ; Mais ordinairement la cataracte est ourdie dans le second compartiment de l'œil pour plusieurs raisons , à sçavoir à cause que les vaisseaux qui apportent la nourriture pour le crystallin , pour la vitrée. &c. & qui reparent incessamment la perte de l'humeur aqueuse se degorgent & se dechargent immédiatement dans cette cavité & en font le réservoir de toute la lympe impure, crasse & indigeste qui auroit pû échaper des vaisseaux adducteurs de l'humeur aqueuse, relâchés, rompus & autrement indisposés : Et que les vaisseaux abducteurs de la même humeur aqueuse trouvoient trop grossiere & epaisse pour la reprendre & rapporter dans les voyes de la circulation ordinaire de la dite humeur. Or ces vaisseaux excretoires sont aux bords internes de l'Iris & comme nous sommes quasi la moitié de nôtre vie couchés au lit, ou assis, appuyés sur le dos, & disposés d'une maniere à figer & à arreter cette matiere visqueuse & heterogene dans cet espace, assez long tems pourque quelques unes

de

de les particules les plus épaisses s'attachent à la partie intérieure de l'Iris qui pour être fort molassé & pleine de molécules branchües & gluantes les retient jusqu'à ce qu'elles se figent & se lient en la forme que nous les voyons quand la suffusion commence à paroître. D'ailleurs quand même quelqu'un s'accoutumeroit à coucher sur le visage & que cette situation pût déterminer alors ces particules grossières à se placer au deçà de la prunelle entre l'Iris & la cornée, elles rentreroient bientôt. 1. Parce qu'il n'y a ny espace libre ny endroit propre à retenir la base ou l'embrion (pour ainsi parler) de la cataracte entre l'Iris & la cornée qui étant fort polie ne donne aucune prise à la matiere qui en approche. 2. à cause de la compression de l'air, du vent, du feu, du soleil, du frottement des yeux avec les doigts & la transpiration même qui se fait au travers des pores droits de la cornée transparente. 3. Par le ressort de la prunelle & du mouvement perpetuel des paupieres qui ne servent pas peu à repousser au dedans tout ce qui peut charger cet endroit favori de l'œil, que la nature a fait avec un petit volume d'eau tout exprés contre une espece d'abyme ou fosse profonde remplie d'eau & enfermée en tout sens d'une prunelle à ressort (comme par une digue) qui par son resserrement frequent chasse au de-

D 2 dans

dans de la fosse de l'uvee les particules bran-
 chuës & grossieres qui chatouillent & emba-
 rassent la tiffure delicate du muscle de l'Iris ;
 de même qu'un goufre d'eau attire à soy les
 pailles ou morceaux de bois & autres fetus
 nageants aux environs. Ce que j'ay vû arriver
 une infinité de fois quand quelques morceaux
 de la cataracte brisé & même des cataractes
 entieres ont été poussées (en operant) par le
 trou de l'Iris. Cela s'est vû clairement (il
 y à sept mois) dans l'œil de Madame Lean à
 l'hotel de Chaulne riie de salles à St. Germain
 en Laye , à qui j'avois abbatu la cataracte.
 Cependant le tout r'entra en peu de jours à
 son centre , & la Dame voit presentement
 parfaitement bien. Tout operateur vulgaire
 peut fournir tant d'exemples de cette verité
 que je ne dois pas m'arrester d'avantage à cer-
 te question. Passons à la seconde.

Seconde Question.

Pourquoy dans les commence-
 mens de la formation on perd de veüe
 une partie de l'objet , & qu'on voit
 voltiger en l'air des fetus ?

Réponse.

L'Auteur luy même à repondu à cette de-
 mande page 22. assez au long : Et il n'y à
 gueres de livres modernes, qui parlent des
 cata-

cataractes, qui n'en disent d'avantage. Et sur tout il n'est rien échappé sur cet article aux lumieres & à la penetration de Mr. de la Hire le Pere.

Monsieur Brisseau à eu lieu d'être content de la solution, qu'il donne pour l'opinion commune & la seule difficulté qui l'arreste : C'est que la tache qu'on à une fois apperceu dans un endroit de l'objet se trouve toujours dans la même situation, au lieu qu'elle devoit rouler par cy par là dans l'humeur aqueuse. A cet article qui paroît faire de la peine à Mr. Brisseau je reponds 2. choses : 1. Qu'il n'est pas vray que la tache ou le fetus qu'on a appercû une fois, demeure fixe dans la même situation. Toutes les personnes à qui j'ay vû de veritables cataractes m'ont asseuré au contraire qu'elles continüent à voltiger d'un côté & d'autre en haut & en bas pendant un certain temps.

Ce qui est fort opposé à la nouvelle idéé qui fait prendre la cataracte pour le cristallin obscurcy, le quel ne changeant point de place rendroit toujours immobile la tache en question : Mais comme l'humeur cristalline est fixe & stable, c'est une demonstration que Mr. Brisseau l'a toujours rencontré glaucomatique, au lieu des veritables cata-

D ;

ractes

raçtes dans ses recherches & experiences le glaucome étant le mal le plus frequent. Cette tache varie donc ainsi toujours, jusqu'à ce que la cataracte ait un peu de fermenté & de consistance & soit arrestée par différentes petites racines & filets attachez en divers sens aux parois internes de l'uvéé (comme on peut voir tous les jours (par l'ayde d'un microscope) travaillez à peu près comme une gaze ou crespé, au travers des quels les personnes affectées voyent bien.

Je reponds 2. Que si quelqu'un (avant que la Cataracte soit ourdie & figée, comme nous venons de le remarquer) a vû une tache fixe qu'il croyoit une cataracte, c'est qu'il prenoit pour une vraye cataracte ou un glaucome, ou un symptôme, qui arrive dans quelques autres maladies internes de l'œil; Ce qui doit servir en partie à resoudre la question suivante.

Troisième Question.

Pourquoy les cataractes étant un peu plus formées, on ne voit pas les objets que foiblement, & comme au travers d'un Rideau?

Réponse.

Outre ce qui vient d'être dit qui contient en partie les Raisons qu'on cherche icy; Je
dis

dis encore que cela vient de ce que les fibrilles & ourdissure de la cataracte interceptent une grande partie des rayons, & les empêchent par conséquent d'aller ébranler les filets nerveux de la retine repondants aux pinceaux optiques ; d'ailleurs quand la toile de la cataracte est tout à fait opaque & que l'ourdissure est parfaite (sans aucuns interstices) on ne scauroit voir qu'une clarté sans discerner les objets.

Il arrive souvent que la cataracte est plus opaque d'un côté que d'un autre, & alors on voit encore foiblement les objets par l'endroit de la prunelle le moins couvert, ou l'ourdissure n'est pas tout à fait finie.

Et comme il arrive aussi fort souvent que la taye n'est point uniformement ourdie, & que les filets sont interrompus & qu'ils laissent des interstices, tous les rayons ne sont point absolument interceptés, & alors on doit voir les objets par ces interstices à peu près comme on peut les voir à travers une gaze, un treillis clair ou un tamis, crepe ou réseau.

Quatrieme Question.

Pourquoy elle se forme tantôt en en tres peu de temps (comme de quelques jours) & tantôt après un temps

D 4 fort

fort considerable comme de plusieurs années.

Réponse.

La suffusion peut arriver en divers manieres, & par diverses voyes : On sçait 1. que Mr. Chirac (fameux Naturaliste & Academicien de Montpellier) pretend avoir decouvert de petites glandes placeés à l'extremité de l'Iris. 2. On sçait que Mr. Hovius a decouvert les vaisseaux adducteurs & abducteurs de l'humeur aqueuse qu'on peut examiner dans sa fameuse These *De circulari humorum ocularium motu*, imprimée à Utrecht, 1702. 3. On sçait aussi que Myn Heer Nuck, (Professeur d'anatomie en Hollande) pretend avoir trouvé des vaisseaux nouveaux dans les yeux qu'il appelle des aqueducs, dont il traite dans son livre *De ductibus oculi aquosis*. 4. Il y a plusieurs canaux lymphatiques, particuliers qui ont été remarquez par les anciens dans la choroïde. 5. Myn Heer Levvenhooek (ex libro cui titulus, *arcana naturæ detecta ab Antonio van Levvenhooek*. Delphis Batav. 1695. page 70. dans la lettre adressée à Mr. Aston, Secrétaire de la Societé Royale à Londres) en a decouvert dans la corneé transparente par son excellent microscope. En 6. lieu des sçavants modernes croyent que les vaisseaux sanguins ordinaires de l'uvecé apportent l'humeur aqueuse à l'œil.

Or

Or soit qu'on approuve toutes ces opinions ou qu'on s'attache à l'une d'entre elles préférablement aux autres, on trouvera toujours la raison qu'on cherche.

Car on n'y a qu'à observer que les pores, sphincters, valvules, tuyaux, &c. de ces conduits ou couloirs & vaisseaux excrétoires sont trop ouverts, relâchez, rompus ou autrement mal affectez & ainsi laissent sortir (tout d'un coup) une serosité bien plus épaisse, plus grossière & en bien plus grande quantité qu'elle n'auroit été si elle avoit passé naturellement par ces canaux, & avoit été filtrée insensiblement par ces couloirs délicats de l'œil, comme elle est aux yeux sains ou très peu indisposez. Cela étant conceu il n'y a point lieu de s'étonner qu'une assez grande quantité de matiere visqueuse (à sçavoir quelques petites gouttelettes pour former une cataracte) soit épanchée tout d'un coup & en très peu de temps d'un si grand nombre de vaisseaux, puis que dans l'hydrophthalmie ou hydropisie de l'œil, les membranes oculaires sont fuieusement étendues, & l'œil devenu d'une grosseur extraordinaire, par une surabondance de la dite lympe subitement écoulée des dits vaisseaux, dont on peut lire une Histoire dans le Livre cité de Mr. Boyle, *observ. 8.* Et dans le *Traité De ductibus oculi aquosis* de Myn-

Heer Nuck ; La quelle espece d'Exophthalmie n'est point rare à Paris. De plus dans la tristesse on voit des gens mouïller plusieurs mouchoirs de suite dans une heure de temps, par la lymphe lacrymale filtrée d'un fort petit nombre de vaisseaux hydroblephariques ou excretoires de la glande innominée de la paupiere superieure. Je vous assure même, *Mon Reverend PERE*, que j'ay vû jetté par la ditte glande lacrymale plus d'une chopine de sang dans une journée par des femmes à qui les *lochia* étoient remontés. Or dans tout le cours de ma pratique je n'ay jamais vû un seul glaucome ou cataracte de Mr. *Brisseau* fait en moins de trois heures de temps par une force externe, & ordinairement on en ne perd entierement la veüe (par l'opacité du cristallin) qu'en un plus long espace de temps ; On peut s'eclaircir de cette verité aux Invalides, aux Quinze vingt & autres Hôpitaux où il y a beaucoup de cataractes de Mr. *Brisseau* ou d'obstructions du corps cristallin. Et cela donnera peut être lieu de dire que Mr. *Brisseau* se repaist d'idées creuses ce qu'il impute aux autres, pag. 24.

Mais pour ce qui est des cataractes veritables de l'humeur aqueuse, j'en ay vû former en un moment, en une nuit, en deux jours, &c. En un moment à un Gentilhomme Anglois par un coup de Balle sur l'œil au jeu de paume.

paume. Je fis voir ce Gentilhomme à Mr. Chirac; presentement premier Medecin du Duc Regent de France, à Montpellier en nôtre voyage à Rome : La Cataracte n'augmenta point du tout après neuf années. Elle étoit de l'espece qu'on appelle lacteuse, ou chyleuse, semblable à celle de l'invalidé, à qui Mr. du Verney m'a vû faire l'operation, il y à quelques mois, à son œil droit, & je vient de faire à ce même homme la semblable operation à son œil gauche ce mois d'Octobre à la Charité, &c. Toutes les deux ont bien reüssy. Cet invalide s'appelle Banck. J'ay fait une operation de cette espece à une Religieuse Graveline, Angloise à Roüen, après 14. années, sans quelle fût plus meure qu'étoit celle de l'invalidé après deux années. J'ay vû former une Cataracte dans une nuit à une Demoiselle Angloise a gros yeux à fleur de tête qui voyoit parfaitement bien le soir à sa toilette, des deux yeux, & qui le Lendemain se trouva borgne d'une grosse suffusion qui sauta tellement aux yeux du monde & la defiguroit si fort qu'elle exigea de moy l'operation le quinziesme jour. Je trouvai cette Cataracte aussy formée que celle de la Religieuse de Roüen, & cependant elle recouvra parfaitement la veüe. Il est à remarquer que dans cette sorte de Cararactes, il y à un épanchement de liqueur blanche en formée dans

dans une espece de Kyste (nous l'appellons en Anglois, bag-cataracte) c'est à dire cataracte de sac ou de poche, ce qui fait voir aisément que la vraye cataracte n'est pas le crÿstallin épais, mais bien un deposit d'humeurs étrangères, épaissies & endurcies, heterogenes aux humeurs naturelles des yeux, qui devient par la suite forme de tÿssure membraneuse, ses particules morbifiques étant accolées & liées ensemble. La cataracte du vicaire du Peck (Monsieur d'Omont) que j'ay heureusement abbatüe, il y à huit mois n'étoit formée qu'environ de puis deux ans; & cependant je la trouvay aussi elastique qu'étoit celle de 25. ans que j'ay abbatu il y à deux mois, au Valet du Reverend Pere l'Amberville, Jesuite du College de Louis le Grand.

Or tout cela depend (dit Mr. Brisseau page 15.) dans une semblable occasion, du temperament de la machine animée, & particulierement de la disposition de l'œil, selon l'exposition que nous venons de faire de sa structure interne.

Mais quand Mr. Brisseau nous dit page 28. Qu'on remarque tous les jours des cataractes naissantes & qui n'augmentent plus

plus par la suite, & qui se sont guerries d'elles mêmes, ou par d'autres remedes que l'operation, &c.

Je dis en premier lieu, qu'on connoit des remedes spécifiques pour guerir la cataracte, & Myn-Heer Hovius s'en fait gloire d'un dans sa susdite These; Mais jusqu'à present la pratique ordinaire, recüe de tous les oculistes est de la laisser meurir pour attendre le temps de l'operation. Veritablement on pourroit epuifer la Cataracte par le seton ophthalmique fait au travers du globe de l'œil, dont il est parlé dans le Mercure Galant du mois de mars 1703. Mais on trouve peu de personnes qui voulussent subir cette operation hardie & inutilee dans ce pays-cy.

Je dis en second lieu que la Cataracte peut quelque fois se dissiper tout à coup soit par un Eternuement, ou par quelque vomitif, ou soudain effort, comme on peut le voir plus au long aux Journaux de Trevoux des mois de Janvier & Fevrier 1706.

En troisieme lieu je dis qu'on croit quelque fois guerir de vrayes naissantes Cataractes. Lors qu'après avoir use de quelques remedes, qui ont peut estre été fort inutiles, on voit dissiper non une vraye cataracte, mais simplement une cataracte fausse & bâtarde, causée par des vapeurs passageres.

Je

Je connois des Dames qui en font quasi aveugles pendant tout le temps de leurs grossesse; Et des Demoiselles qui en font bien incommodés pendant de certains temps.

Cinquieme Question.

Pourquoy on ne doit, & on ne peut l'abbatre que dans un certain temps, qu'on appelle de maturité, & point lors qu'elle est trop recente & trop molle, ou qu'elle est trop vieille, ce qui la rend trop adherente aux fibres du ligament ciliaire ?

Reponse.

Il est aisé de concevoir que si on n'attend pas que la taye soit formée en une espece de toile tout à fait ourdie, l'aiguille passera tout au travers aussy facilement que dans de l'eau ou dans du lait sans trouver aucune prise, pour abbaiser la cataracte : Parce que les parties étant encore fluides, se rejoindront dans le moment quasi ; Au contraire on attend trop long temps : Cette taye pourroit devenir un corps aussy dur qu'une plume & acquerir une force elastique, qui la feroit deplier & remonter peu à peu par le mouvement de l'œil, & reprendre ainsi son estenduë naturelle dans la region de la pupille. On à vû en effet une semblable Cataracte

de remonter dix ou douze fois pendant l'opération que j'ay fait à la Charité au commencement du mois de Novembre en presence de Mr. le Marechal, premier Chirurg. du Roy; Mr. Guerin, Chirurg. de la Charité & de Mr. le Dran le Pere. d'Ailleurs quand on attend trop long temps il est à craindre qu'on ne fasse du ravage à l'œconomie interne de l'œil, en déchirant & chifonnant quelques parties & causant une suffusion interne de sang suivie des hypopyons, douleurs insupportables à l'œil, à la tête & aux temples, attirant fluxions, abcez, inflammations & souvent même la perte entiere non seulement de la veüe; Mais la destruction de l'œil même. Il est donc aisé de voir que dans le sentiment commun & selon la pratique ordinaire on doit attendre un certain temps de maturité, afin que la taye ne soit ny trop molle, ny trop dure. Cependant je gueris par une autre espece d'opération toute Cataracte qui n'est point assez meure pour l'abbatement ordinaire, lorsque les affaires du malade ne permettent pas d'attendre la maturité parfaite de la suffusion.

Sixieme Question.

Pourquoy elle fait si aisement la bascule dans l'opération?

Re-

Reponse.

Un corps est censé avoir du ressort, lors qu'aïant esté pressé par un autre corps il est déterminé par un certain arrangement de parties, à se remettre dans le même état ou il étoit auparavant. Or le corps de la cataracte meure (qui est alors comme une espece de parchemin) étant exterieurement pressé & réduite dans une espace plus estroit que celui qu'elle occupe naturellement, est déterminé à se dilater, & à reprendre son premier état par la constitution serrée de ses pores, par l'accumulation d'une infinité de globules de lymphes visqueuses coucheés & accolés les uns sur les autres, entrelassés & entretissés par des particules branchués, & par des petits filets croisez en tout sens pour pouvoir s'entre soutenir & s'entr'ayder les uns les autres à se faire bander mutuellement, & à se redresser; Les pores de la cataracte remplis de la matiere subtile (qui entre en plus grande abondance qu'auparavant aux dits pores aggrandis) s'approchant trop du côté concave, & s'escartant trop du côté convexe pour y pouvoir rester contrainte lors qu'on la courbe dans l'operation: Soit que la dite matiere subtile, ou quelque liquide ou volatile entre dedans les pores élargis & refouille & developpe les parties de la cataracte;

Soit

Soit que les humeurs & membranes naturelles de l'œil, qui environnent la Cataracte, la pressent immédiatement (dans l'action de l'œil) & la repoussent & la déploient, en rendant sa superficie plane & droite de courbe & chiffonné qu'elle estoit devenuë par l'operation de l'abbatement. Or tout cela fait que la Cataracte endurcie, a de la peine à s'assujettir par une force mediocre que l'oculiste discret doit employer d'abord pour retenir la cataracte en bas ; Ou on ne la peut voir ordinairement qu'en partie, quoy qu'elle soit abbatuë autant qu'elle le peut estre ; à moins quelle ne soit fort petite ou molasse.

Mr. Brisseau attribue cette force de ressort tantost à l'humeur vitréé (page 30. & 31.) & tantost au crystillin (page 9. & 10.) or il n'est pas possible de trouver de ressort dans l'humeur vitréé ; Parce qu'elle se fond de soy même & se trouve trop molle & desunie pour reprendre en aucune maniere son premier état après la violence qu'on luy à faite en operant selon Mr. Brisseau. Car cet Auteur veut que la vitréé soit percéé, navréé, entameé & qu'ainfy il y ait une solution de continuité dans sa texture & œconomie delicate ; De sorte qu'elle à perdu après l'operation toute l'elasticité qu'elle pouroit avoir eu auparavant. Le Crystillin non plus n'est point capable de ressort. 1. Parce qu'il est

E

un

un corps pesant qui va d'abord au fond sans remonter ; & 2. Parce que dans la supposition de Mr. Brisseau, par 51. & 52. Il ne luy sera pas possible de remonter ; Sa place se trouvant tout à coup occupée par l'humeur vitrée qui forme un nouveau crystallin, pour ne servir de ses propres termes.

Septieme Question.

Pourquoy elle remonte quelque fois après avoir esté déplacé & assujettie au bas de l'œil.

Réponse.

Ce que nous avons dit dans les articles precedents peut suffir pour trouver la raison qu'on cherche icy : Et Mr. Brisseau en a apporté luy même des raisons qui peuvent satisfaire (page 31.) J'ajouterai simplement qu'il arrive tres souvent que laissant quelques filets & racines imperceptibles de la cataracte en bas ou à côté, qui se trouvent attachez à l'uvéé interne, ils ébranlent & remuent la cataracte à chaque retrecissement de la prunelle, & la retirent peu à peu du lieu ou on l'avoit rangé dans l'operation.

Huitieme Question.

Pourquoy la Cataracte se tient assujettie au dessous de l'humeur vitrée, lors qu'elle à esté bien abbatuë? *Re-*

Réponse.

Mr. Brisseau suppose (pages 30. 31. 35.) qu'on place la cataracte au dessous de l'humeur vitrée ; Mais bien avec sa permission, ce n'en est pas là la place ; Et si l'opérateur vouloit si placer ; Comme il ne pourroit le faire sans offenser considérablement la retine, la tunique vitrée, les processus ciliaires, l'uvée & enfin la vitrée même, il causeroit une douleur insupportable pendant plusieurs mois, & même l'aveuglement. En sorte qu'il faudroit luy conciller de ne faire de pareilles opérations que sur des cadavres, comme il à fait jusqu'à présent ; Ce qui l'a peut être trompé, c'est qu'il suppose encore (page 33.) que quand on a abbatu la cataracte, on ne la voit plus du tout en regardant dans l'œil de haut en bas, & nous avons déjà observé au contraire qu'on la voit toujours en partie en regardant dans l'œil de cette maniere dans un endroit obscur ou la prunelle est bien ouverte & epanuie.

Neuvieme Question.

Pourquoy plusieurs personnes après avoir vû dans le moment de l'opération, & que l'aiguille étoit encore dans l'œil, ne voyent cependant

E 2

plus

plus par la suite, quoy que l'œil paroisse beau & que la Cataracte ait disparû ?

Réponse.

Je n'ay jamais rien vû de semblable (Dieu mercy) dans les operations que j'ay faites; Mais au contraire il m'est arrivé souvent que ceux qui ne voyoient point dans l'operation, ont bien vû après que l'inflammation fut guerrie & l'humeur aqueuse (troublée par l'operation) rassise & éclairée. J'ay vû pourtant beaucoup de personnes à qui des operateurs aventuriers ont abbatu des Cataractes, de qui j'ay appris ce fait; Et qui ne l'ont point attribué à la faute de l'opérateur: Cependant il faut avoüer qu'ils sont souvent cause de la perte de la veüe, quand ils exposent trop long temps cette veüe tendre & naissante au grand jour ou à des objets lumineux. Car il pouroit fort bien arriver alors que les malades seroient aveuglez à peu près de la même maniere que le fameux Tyran (suivant la remarque même de Mr. Brisseau, page 48.) aveugloit les malheureux en les exposant au soleil au sortir de un cachot. D'ailleurs la Cataracte ayant été heureusement abbatüe & le malade ayant vû, il se pouroit faire que l'opérateur (en retirant l'aiguille trop rudement, ou pressant la Cataracte en bas trop pesamment)

pi-

piquat quelques filets nerveux ou vaisseaux sanguins, ce qui donneroit lieu à la paralysie de la retine ou à un épanchement d'humeur ou de sang qui pourroient produire le même effet que la goutte sereine. Et véritablement il est aisé de concevoir qu'une piqueure interne produiroit un tel effet, puis qu'une legere piqueure externe d'une épine ou de la pointe des ciseaux produit un tel épanchement d'humeurs qui fait perdre subitement la veüe par des Cataractes causées dans l'instant; Ainsy que je l'ay vû arriver à un Jardinier de St. Germain en Laye, & à une petite Fille à Paris.

Je se peut trouver aussy de Operateurs de bon sens de l'opinion de Mr. Brisseau, qui (pour arrester seurement la Cataracte en bas) tachent de l'enfoncer intimement dans la substance même de l'humeur vitréé, en voulant retirer leur aiguille après avoir formé l'œil & achevé la demonstration publique de leur travail. Ce qui ne manquera pas d'aveugler le patient par une effusion (de la playe) de l'humeur vitréé qui peut detruire le tonus des filets reticulaires & obstruire l'optique, sans qu'on puisse rien appercevoir exterieurement.

Dixieme Question.

Pourquoy toutes les personnes ab-

E 3

solu-

solument (sans exception page 35.) à qui on a fait cette operation ne voyent plus avec la même facilité qu'ils faisoient auparavant, & qu'ils sont obligez de se servir toujours de loupes pour rendre leur veuë plus parfaite?

Réponse.

Je repond que les personnes myopes de naissance n'ont pas besoin de loupes après l'operation de la Cataracte avant l'age de 55. ou 60. ans, comme je l'ay experimenté tres souvent, & alors même la plus grande partie se servent seulement de lunettes simplement convexes, dont se servent ordinairement les gens vieux, qui ne se servent pas de loupes, comme dit Mr. Brisseau, (page 16.) qui ne met aucune difference entre ces loupes ou *vitra convexo convexa* (qu'on appelle Lunettes à Cataracte) & les lunettes communes de vieillards. Ce qui ne fait point honneur à la science de Mr. Brisseau touchant l'optique & la dioptrique, dont il parle tres souvent dans son livre.

J'ay abbatu les Cataractes aux yeux de Mad. Prudomme, Femme ageé de plus de 60. ans à l'Hôpital de Madame de Montespan à St. Germain; à son age elle voit à plus de 200. pas d'elle tous les objets parfaitement bien,
&

& elle lit les caracteres unciales sans lunettes, & elle lit toutes sortes de Caracteres avec de lunettes ordinaires des vieillards.

Et pour ce qui est des autres personnes elles ont besoin de lunettes à cataractes pour les ayder à lire & à écrire, à cause que leurs yeux sont trop aplatis, premièrement par l'effort du pressément de l'aiguille, en rangeant la Cataracte. Car ce corps étant forcé contre le muscle de l'iris, & sur le ligament ciliaire embarasse fort ces parties delicates les detraque, & en empeche les petits ressorts selon le dit en ces occasions.

En second lieu par l'abbaisement de la Cataracte sur une partie de fibres du ligament ciliaire, qui étant allongés ou rompus en partie ne peuvent plus tenir le corps crystallin arrondi comme il estoit auparavant. d'Ailleurs le compresses moites & les bandages sur l'œil pendant huit à dix jours servent beaucoup à mollifier & à aplatisir le bulbe oculaire, ou quel on ne scauroit autrement remedier que par des loupes qui reparent au crystallin & au bulbe de l'œil le defaut de leur convexité.

Onzieme Question.

Pourquoy tous les vieillards en general voyent mieux des objets de loïn que de prés?

E 4

Ré-

Réponse.

Tous les vieillards qui sont myopes de naissance voyent jusqu'à la fin de leurs jours les objets plûôt de près que de loin. Nous avons il n'y à gueres, un illustre exemple de cette veité à la cour du Roy d'Angleterre dans la personne du Duc de Povvis (grand Chambellan de la Maison du Roy) le quel à l'age de 66. ans vit fort distinctement à lire & à écrire de bien près sans lunettes. Au reste les vieilles gens voient ordinairement mieux les objets de loin que de près, parce que leur crystallin, & tout le corps de l'œil se trouve flettri & applati, les humeurs de l'œil se dissipant peu à peu dans les yeux des vieillards, à peu près comme on le voit arriver ordinairement après de longues maladies; Et l'œil étant ainsi applati ne peut pas réunir les rayons convergens des objets éloignez sur la retine pour former la vision parfaitement.

Mr. Brisseau au contraire donne pour raison (page 50.) que le crystallin des vieillards est plus convexe. Mais cette observation est aussy éloignéé de la raison qu'il cherche, que de l'expérience de toutes les personnes intelligentes en anatomie & en optique.

Duozieme Question.

Outre les onze questions, que Mr. Brisseau a proposez tout de suite, il en fait une autre qui

qui paroît plus considerable & meriter un plus grand eclarcissement. Il s'expose ainsy pages 16. & 77.

Commet comprendre qu'une membrane telle qu'on pretend qu'est celle de la Cataracte, pût se former & se placer pour ainsy dire en l'air, entre le crystallin & la prunelle sans s'attacher ny à l'une ny à l'autre de ces deux parties, & ne former ensemble qu'un seul corps ?

Réponse.

Il ny à point de cataracte formée & placée de la maniere que Mr. Brisseau se l'imagine comme je l'ay deja dit plusieurs fois.

Les unes sont attachées par de petits filets d'en haut, les autres par en bas, les unes aux deux côtes de l'uvéé interne, les autres à l'extremité des bords même de l'Iris. Il y en a qui sont attachées aux fibres ciliaires & au crystallin même par quelques filets tres fins, & d'autres ont communication avec la vitrée par des vaisseaux qui servent à la nourrir.

Et à l'égard de celles qu'on peut appeller Cataractes vives, ou flotantes qui voltigent incessamment dans l'humeur aqueuse en

E 5

for-

forme de boule de mercure, je crois qu'elles se produisent par une fermentation & une rarefaction des parties volatiles de l'humeur aqueuse, à peu près comme on voit se former de petites bouteilles d'air sur l'eau, lors qu'elle est agitée par quelque mouvement extérieur, ou par une fermentation interne: Il y a d'autres phénomènes qu'on prend quelques fois pour des cataractes mouvantes, qui ne sont que de véritables globules de vif argent: Je parle par expérience, car je n'en ai remarqué qu'à des personnes qui travaillent aux mercures, ou qui en avoient eû quelque partie sur leurs corps. J'en ay vû aux gens qui ont passé par la salivation mercurielle produite par la friction, ou qui ont pris le mercure par la bouche: J'en ay vû à ceux qui travaillent aux mines; aux doreurs, & autres ouvriers. J'ay même souvent ôté de petites boules de mercure qui s'étoient infinuées, je ne sçay comment dans la cavité des paupieres & sur la conjonctive. J'ay vû enfin de ces cataractes aux Dames qui se font une loy de se farder.

Ce qu'il y a de plus singulier, est qu'une Dame de Lorraine vint me trouver, il y a quelques années, à St. Germain en Laye, pour un semblable accident. Car dans une même journée on voyoit quelque fois ces globules se réunir à une seule & quelque fois se diviser en deux, trois, quatre & cinq, quelque

que fois collez à la partie interne de la cornée, quelque fois à l'Iris. Et quelque fois nageants dans l'humeur aqueuse de l'œil. Ce qui luy vint d'une ceinture mercurielle qu'un Medecin Allemand luy avoit ordonné pour la guerison d'une espece de Galle.

Au reste comme il arrive quelque fois que les crystallins durcis sortent tout à fait de leur chaton, ce pouroient être là les cataractes flotantes, dont Mr. Brisseau semble parler, & en effet à en juger par la premiere veüe, les habiles pourroient s'y tromper, & les prendre pour de vraies Cataractes; Mais en les observant avec soin on peut reconnoitre que ce sont des crystallins alterez tant par leur epaisseur que par leur forme, & le bruit cliquetant qu'ils font quand on frotte l'œil avec le pouce. Quelque fois ces crystallins tombent en bas & y restent plusieurs jours: Et quelque fois ils semblent flotter par le mouvement de l'œil (comme j'ay dit cy dessus) dans la cavité de l'uvéé un mois de suite, y causant inflammation, douleur & fluxion; & le seul remede est de plonger en bas ces crystallins, comme on fait la vraye cataracte; Ou de garder l'œil bandé (avec des compresses mouillées dans la defensive ordinaire) pendant quelques jours de suite, & de se tenir en repos. Ce qui m'a quelque fois réussi sans recourir à l'aiguille. Quand
on

on y met l'aiguille il faut beaucoup plus de precaution que pour abbatre la cataracte à cause de la dureté du crystallin, dont le sentiment est insupportable à la partie interne de l'uvéé déjà echauffé & irrité par le frillement inusité du crystallin detaché, en ces cas seulement la dite Cataracte de Mr. Brisseau tourne assez souvent au tour de l'aiguille (page 29. 30.) comme un globe, parce qu'elle n'est pas un simple rideau au voile, & par les autres raisons qu'allegue Mr. Brisseau dans tout son livre.

J'ay esté pourtant quelque fois obligé de donner un coup de lancette en ces occasions pour sauver le bon œil qui couroit grand risque par l'atteinte que l'œil malade luy communiquoit. Car il survient assez souvent une synchysie ou confusion d'humeurs avec des douleurs extremes, extension de membranes oculaires, fluxions desesperées & enfin ulcere & abscez dangeureux sans cette dernière ressource.

J'ay toujours eû soin de m'informer de ce que voyoient les personnes à qui j'avois abbatu des glaucomes, & j'ay observé par toutes les réponses qu'elles m'ont faites. 1. Qu'elles appercevoient une grande lueur & distinguoient le jour d'avec la nuit, la lumiere du feu ou de la chandelle, d'avec l'obscurité. 2. Qu'elles avoient de la peine à souffrir impression

sion

tion des rayons du soleil ou d'une chandelle sur les yeux. 3. Que quand on faisoit passer devant leurs yeux quelque objet elles disoient qu'on avoit fait passer quelque chose sans pouvoir discerner ce que c'étoit non pas même de quelle couleur il étoit; Si ce n'étoit que cet objet fût blanc, car alors ces personnes disoient & sans se tromper, qu'elles avoient vû quelque chose de blanc; De sorte même que quand on faisoit passer devant ces personnes des hommes & des emme, à moins que ces femmes n'eussent des coiffes noires, elles distinguoient les hommes d'avec les femmes à cause de l'impression que faisoient sur leurs yeux les cornettes ou les coiffeures blanches. 4. Enfin j'ay remarqué qu'il ne restoit plus aucun ressort ni mouvement de la prunelle pour se dilater ou se resserer dans quelque situation qu'on les mît.

Il arrive souvent aussi qu'après les rougeoles, la petite verolle ou de grandes inflammations aux yeux, il reste au bas de l'Iris (entre la corneé & l'Iris) un hypopyon & lors qu'on n'a pas eû soin de la faire sortir par l'operation ordinaire, mais qu'on s'est contenté d'appliquer divers topiques qui n'en ont qu'amorti les acides, & dissipé les parties les plus subtiles; Le pus qui demeure enfermé se detache insensiblement d'entre l'Iris & la corneé & passe par la prunelle dans
l'hu.

l'humeur aqueuse à la place qu'occupe ordinairement la cataracte.

Mr. Brisseau à la fin de son livre supposant qu'il a parfaitement bien etabli que la cataracte n'est autre chose que le crySTALLIN alteré, conclut de ce Systeme que certains operateurs modernes pretendent, fort inutilement tirer la Cataracte hors de l'œil avec des aiguilles qu'ils ont inventées de puis peu : Qui ne concevra aisement, dit il, page 59. l'inutilité de ces aiguilles a refort qu'on a inventées depuis peu, &c.

Je repond que si la cataracte n'étoit autre chose que le crySTALLIN alteré, suivant la supposition de Mr. Brisseau ; Ces sortes d'aiguilles seroient tout à fait inutiles, parce qu'il ne seroit pas possible de faire passer le crySTALLIN par le trou que l'aiguille pourroit faire ; Mais au contraire si ces aiguilles destinées à tirer les cataractes hors de l'œil sont en usage depuis plusieurs siècles, & ont plusieurs fois enlevé les Cataractes avec beaucoup de succes, c'est une nouvelle preuve que Mr. Brisseau nous fournit contre son propre Systeme, puis que ces aiguilles auront detruit les cataractes & nullement le crySTALLIN.

Or ces sortes d'aiguilles, que Mr. Brisseau croit imaginaires, ou de tres nouvelle invention, sont pourtant louées par le celebre Medecin

cin

cin Arabe Albucrafis qui écrivoit peu de temps après l'an mil , au second livre de son ouvrage chapitre 23. Il y traite expressement des moyens de guérir les Cataractes par l'operation de cura aquæ descendentis in oculum , & je paroît être en doute si la methode dont quelques uns se servoient de les tirer hors de l'œil avec une aiguille creuse étoit ancienne ou nouvelle : Et est possible , dit il , ut sit illud novum.

Il y a cinquante ans que Mr. Touverville (fameux Medecin, Oculiste d'Angleterre) se servoit avec beaucoup de succez de semblables aiguilles pour tirer la cataracte hors de l'œil , & il ne quitta cette pratique qu'a cause qu'étant dans une âge avancé & prenant quelque fois commencemens de Glaucomes & des Cararactes bastardes pour de vrayes Cataractes, son aiguille ne pouvoit rien saisir & que d'ailleurs on s'attire beaucoup plus de profit & d'applaudissement en abbatant une Cataracte parfaite , qui durant long temps avoit eclipsé la veuë, que d'enlever simplement une Cararacte naissante , qui n'empechoit pas de distinguer les objets. Ces sortes d'aiguilles ne sont donc n'y recentes ny dangereuses & prouvent neantmoins parfaitement que le Systeme de Mr. Brilleau ne scauroit subsister.

Quoy

Quoy qu'il en soit, je vous demande tres humblement pardon, Mon Reverend Pere, de vous avoir donné la peine de lire toutes ces longues observations. Je n'aurois pas pris cette liberté si vous ne m'aviez encouragé à les coucher par écrit, disant que vous les trouvez tres utiles & necessaires. Je ne me suis pas attaché à suivre Mr. Brisseau de pas en pas ; Et ce qu'il avance touchant l'optique & bien d'autres raisonnemens tombent d'eux même, la verité des faits que j'ay annoncez étant reconnûe. J'ay l'honneur d'être avec beaucoup de Respect

Mon Reverend Pere

Ce 7. de May,

1707.

*Votre tres humble & tres
obeissant Serviteur*

de Woolhouse.

RE.

REFLECTIONS

De Monsieur de Woolhouse, Gentilhomme & Medecin Oculiste du feu Roy d'Angleterre, sur le Systeme prétendu nouveau de Mre-Antoine Maitre-Jan touchant la Cataracte, publié dans un traité des maladies de l'œil imprimé à Troyes en 1707. inserées dans le Mercure Galant du mois d'Octobre, 1708.

JE suis bien fâché de ne pouvoir faire le même jugement qu'a fait Mr. Antoine sur la partie de son livre qui traite de la Cataracte : Car en effet je la regarde non seulement comme heterodoxe & contraire aux bons principes, soit de la Physique, soit de l'Optique, mais aussi comme tres-dangereuse dans la pratique (ce que Mr. le Marquis de Vilvaudet a éprouvé le Printemps dernier par l'abbatement de l'humeur Crystalline avec sa cataracte) & comme une pierre d'achoppement aux jeunes Chirurgiens en faveur desquels on a

F com-

cōposé ce gros traité des Maladies de l'œil, selon ce qu'on en a insinué plus d'une fois dans ce livre, comme à la pag. 198. 569. &c.

Mr. Antoine Maître-Jan nous avertit pag. 571. que de la partie de son livre qui parle de la Cataracte, il a fait la premiere partie de tout son recueil, & que son premier dessein n'étoit que de faire un petit traité des maladies du Crystallin pour donner au public ses decouvertes sur la Cataracte.

A la page 570. il insiste sur la fausse idée que les anciens Auteurs avoient (selon luy) de la Cataracte, & il ajoute qu'il en auroit encore la même idée s'il avoit toujours été persuadé que le Crystallin fût le principal instrument de la veüe; Et à la page 105. taxant d'erreur les sentimens des Anciens sur le Siege de la Cataracte, il assure que ce qui les a fait tomber en cette erreur est la fausse opinion qu'ils avoient, que le Crystallin étoit le principal instrument de la veüe, & par consequent absolument necessaire pour voir. Il repette la même chose en differens endroits de son livre : Scavoit à
la

la pag. 105. & 570. &c. & page 572. J'ay appellé, dit il, Cataracte l'alteration du Cryfallin, quoyque la Cataracte soit autre chose aux sentimens de nos Auteurs.

On voit encore clairement quel cas Mr. A. M. J. fait de son écrit sur les Cataractes à la page 571 J'ay raporté, dit il, des observations sur toutes les differentes alterations du Cryfallin, parce que j'ay traité des maladies de ce corps comme si j'étois le premier qui en eût parle : Et effectivement nos Auteurs les ont peu connus ; & c'est pour cela qu'il dit à la pag. 569. Qu'il a tracé un plan en quelque maniere nouveau. En fin à la page 509. il prétend qu'on trouvera que dans les descriptions où il est entierement d'un sentiment opposé à nos Auteurs, il se soutient, & par la raison, & par l'expérience, (paroles empruntees du petit livre de Mr. Brisseau, page 19. qui peut luy avoir fourni bien d'autres choses) comme sur deux pivots inbranlables ; Au lieu que celles de nos Auteurs ne sont apuyées que sur des opinions si peu probables,

que pour peu qu'on les examine, il est assez difficile de s'imaginer comment elle font pû avoir cours pendant un aussi long temps.

Et c'est pour cela probablement qu'il declare d'une maniere fiere & peu convenable à un Novateur à la page 123. Qu'il faudroit être bien ennemi de la verité & du bon sens pour persister dans une opinion qui n'avoit pour fondement, qu'une ideé fausse qu'on s'étoit formée de l'usage du Crystallin.

Cependant (avec la permission de Mre. A. M. J.) les sçavans & discrets Amateurs de la verité & du bon sens depuis la belle découverte du R. Pere Scheiner Jesuite (dans son traité Latin, nommé *Oculus & Fundamentum Opticum*) les Sçavans disje, depuis ce temps-là sont tout à fait convaincus de l'erreur des Anciens; que la veüe se faisoit dans l'humeur crystalline, & croient presentement qu'elle se fait actuellement dans la Retine : Cependant ces mêmes Sçavans modernes conviennent generalement avec leurs Predecesseurs de la situation constante de la Cataracte dans l'humeur aqueuse de l'œil, & ne la croient pas dans le Crystallin,

com-

comme Mr. Brisseau vient de publier le premier & après luy M. A. M. Jan, quoy qu'un peu tard. vid. pag. 57. des nouvelles Observations de Mr. Brisseau, &c. Où il parle de nostre Autheur en le refutant, ce qui est une preuve considerable de la fausseté du Systeme de chacun d'Eux; Puisqu'ils ne conviennent pas ensemble de la maniere qu'il faut entendre l'innovation de l'Hypothese touchant la Cataracte, & qu'ils se contredisent là dessus en matiere de fait & de demonstration. Voyez suite des Observations de Mr. Brisseau, &c. pag. 18. 19. 20. &c.

Quoyqu'il en soit, la crainte de passer pour fourbe ou fol (dont Mr. A. semble nous menacer par les mots d'Ennemis de la verité & du bon sens) ne m'empêchera pas 1. d'examiner de point en point son systeme reformé sur la Cataracte en le confrontant toujours avec celuy d'autres Autheurs qui ont écrit avant Mr. An. M. Jan Nous verrons par cette comparaison à qui est dû la gloire & l'honneur de l'invention que Mr. Brisseau veut si honestement partager avec Mr. Antoine. Vid. pag. 17. de la suite des Observations sur la Cataracte par Mr. Brisseau, &c.

En second lieu nous tâcherons de refuter les principaux Argumens, raisons & faits que

ces deux Messieurs alleguent pour confirmer leurs opinions.

En troisième lieu nous démontrerons la vérité du système des Anciens touchant la cataracte, par des raisons & des faits incontestables, & par plusieurs Operations avérées.

Depouillons donc le Livre de Mr. Ant. de la peau de Lyon empruntée, de ses plumes dérobez ; Et rendons la justice aux Morts qui ne sçauroient plaider pour eux mêmes contre ceux qui usurpent sur leurs travaux.

Il est bon de remarquer en passant que Mr. A. affecte souvent depuis le commencement de son Livre, à la page 2. jusqu'à la fin, de nommer les humeurs Crystalline & Vitré, non pas humeurs (selon l'appellation commune de nos Predecesseurs) mais les corps Crystallin & Vitré après Myn-Heer Levenhoeck celebre Anatomiste Hollandois.

Et quant à la prétendue découverte ou singularité de Mr. Antoine contenuë aux pages 37.40. &c. à sçavoir que la Membrane Crystalline n'est qu'une production au continuation de la Membrane Vitré : On la voit assez nettement expliquée dans Cornelius Celsus lib. 7. cap. 13. de oculorum natura, & dans Ruffus Ephesius lib. 2. cap. 3. de Oculi partibus.

Mais

Mais Realdus Columbus Cremonensis, dans son Livre de re Anatomica lib. X. de Oculis, pag 402. est si précis & si ample sur cet Article, qu'on sembleroit luy faire tort (avec Mr. Antoine) si on ne citoit pas là dessus, ses propres paroles.

Membrana aranea (nom que les Anatomistes donnent à la Tunique Crystalline) *Usus ejus est, ut humores Vitreum & Crystallinum complectatur. Vesalius alioqui magnus Anatomicus in hac araneiformi membranâ describendâ perplexus est, nam & ipsam temerè dividit, deinde ignorare videtur ab hac vitreum humorem circumdari. In eâdem membranâ ipse quoque Galenus dormitavit : Nam ab eâ partem illam separavit, qua ante crystallinum sita est. . . . Ego vero unicam esse assero, &c. . . .* N'est il pas bien facheux pour Mr. Antoine de s'attribuër ainsi, à l'Aveugle, une ancienne erreur (renouvellec par un moderne) qui seule est capable de renverser tout le beau systeme en question, comme nous verrons par la suite.

Mr. A. à la page 105. de son Livre écrit : Que presque tous nos Auteurs depuis Galien jusqu'à present, disent que la

Cataracte est un amas d'humeur superfluë, lente & épaisse, qui se congele & s'endurcit comme une pellicule dans l'humeur aqueuse, selon quelquesuns, entre la Corneë & le Crystillin, & selon d'autres entre l'Uvée & le Crystillin, & qui empêche la vûë : Mais sa définition de la Cataracte à la page 110. est l'alteration entiere du Crystillin.

Cette définition des Sectateurs de Galien fournit naturellement deux remarques tres importantes à nostre sujet.

La premiere est une prevarication implicite de Mr. Ant. qui voudroit nous persuader que Galien est le premier Auteur de cette espece de définition, quoyque Cornele Celse (qui vecût plus d'un siecle avant Galien) est tres precis sur ce même point. Vid. Cornel Celsus lib. 7. cap. 14. de suffusione.

Igitur vel ex morbo vel ex ictu concrefcit humor subtunicis (à sçavoir la Corneë & l'uvée) quâ locum vacuum esse proposui ; Isque paulatim indurefcens interiori potentie se opponit (à sçavoir à l'humeur Crystilline qu'il appelle Gutta humoris ovi albo similis ; à quâ videndi facult-

cultas proficiscitur, cap. 13.) Atque ipsius quoque suffusionis quadam maturitas est. Expectandum igitur est, donec jam non fluere, sed duritie quadam concrefcere videatur. Par les paroles (*donec jam non fluere,*) il est évident que Celle (& les Anciens Græcs qu'il traduifoit) estoient tres-persuadez que la Cataracte se formoit d'une humeur estrangere fluide au commencement & devenuë concrete & membraneuse par la fuite du temps.

La seconde remarque est, que la suffusion se fait quelque fois devant le trou de la Prunelle entre la Cornee & l'Iris selon Celle même lib. 6. cap. 35.

Suffusio quoque, quam Græci Hypochysin nominant, interdum oculi pupilla quâ cernit se opponit. Ce que Mr. Antoine explique (dans la precedente definition par entre la corneé & le crystallin) à la maniere de Galien, lib. 10. de usu partium cap. 1. Au lieu de dire entre la corneé & la tunique uveé.

Or il est probable au moins que les Anciens n'auroient pas fait une partie essentielle de la definition de la cataracte, une chose qu'ils n'avoient pas vû arriver quelquefois (*interdum* dit Celle) à sçavoir que la cataracte se trou-

F 5

voit

voit (quoyque rarement) dans le premier compartiment de l'œil : Mais comme ce district de l'œil n'est pas l'endroit du crySTALLIN, il s'ensuit indispensablement que les Anciens n'entendoient pas que la cataracte se formoit dans l'humeur crySTALLINE qui est enfoncée au derriere de la pupille, & non pas au devant.

Les paroles de Celse (*Oculi pupilla quâ cernit se opponit*) sont naturellement intelligibles du devant de la prunelle comme (*interiori potentia se opponit*) n'admettent d'autre construction qu'une Eclipsé, & interposition ou opposition de quelque corps opaque au devant du crySTALLIN entre luy & le trou de la prunelle par derriere où est l'humeur aqueuse de l'œil, que Celse appelle le vuide (*cap. 13. lib. 7. Sub his autem quâ parte pupilla est locus vacuus est.*) à cause que l'aiguille n'y trouve rien de solide pour luy resister. *Quia prementi nihil renititur. cap. 14.*

Ce n'est pas donc sans bonne raison que M. Ant. auroit manqué d'expliquer nettement cette partie de l'ancienne definition qui place les suffusions quelquefois dans la premiere region de l'œil : Et que Mr. Brisseau auroit feint de l'ignorer tout à fait par sa premiere objection, pag. 19. de ses premieres ob-
serva-

servations sur la cataracte, &c. aux quels je fis une reponse formelle qui a esté lûë il y a deux années à l'Academie Royale des Sciences, &c.

Mr. Brifféau y demande pourquoy la Cataracte est toujourns placéë au delà de la prunelle & jamais en deça?

Quoyque la rareté du fait peut être cause que ces deux Messieurs ne l'ayent jamais vû, neanmoins comme plusieurs Auteurs en font bonne mention, on a plus lieu de douter de l'ignorance de ces Mrs à cet égard, que de douter de leur sincerité & de leur artifice.

Il suffit qu'on voit de temps en temps des cataractes (formées entre la Corneë & l'Iris) non seulement aux yeux des animaux qui broutent, mais aussi aux yeux des hommes; Qu'il y a auctuellement de cette espece aux Invalides, & que j'en ay gueri une semblable à Me. Colombier, Domestique à l'Hôtel de Noailles, à Saint Germain en Laye, & qu'on ne s'y soit pas mepris en prenant un hypopyon pour une veritable cataracte.

Aprés cette preuve authentique de Celle qu'avons-nous à repondre à Mr. Ant. qui dit aux page 106. 107. 113. 124. &c.
Que nos plus anciens Medecins avant Galien

Galien avoient crû que la cataracte fût une alteration du cryftallin.

En ne reconnoiffoient point d'autres Cataractes que ces maladies, ou le Cryftallin changeoit de couleur, & perdoit fa transparence, & qu'ils appelloient Glaucomata, foit qu'elles fuſſent curables ou non.

On remarque au contraire que Celfe ne ſe fert pas du tout du mot de glaucoma dans la ſon Ouvrage par la ſeule raiſon qu'elle étoit regardé comme une maladie incurable, & qu'au contraire il décrit toutes les différentes eſpeces de Suffuſions ou Cataractes, en diſtinguant les bonnes d'avec les mauvaiſes, & il ne laiſſe pas échaper la moindre ſyllabe qui puiſſe donner occaſion à l'aſſertion gratuite de Me - Antoine Maître-Jan.

Retournons à ſpecificier d'où Mr. Antoine a emprunté les differens materiaux pour la fabrication de ſon Syſtème raccommodé.

Il dit à la page 98. de ſon traité, que le cryſtallin n'eſt pas abſolument neceſſaire pour voir; Il repete la même choſe pag. 100. & ailleurs, & il veut bien (tant par complaiſance que pour appuyer ſon opinion) y faire quelque mention de Plempius,

pius qui n'avoit point pourtant, dit il, d'experience que le Crystallin se pût détourner, puisqu'en parlant de la Cataracte il a suivi l'opinion ancienne, &c. Mais s'il plaît à Mr. Antoine le fameux Gassendi n'est-il pas bien formel sur ces deux articles ?

Atque adeo visio sine Crystallino peragatur, dit ce Philosophe, dont nous allons tantôt rapporter le texte au long, & au même temps nous n'y verrons que trop clairement pourquoy Mr. A. a oublié un Auteur de cette note, l'autorité du quel auroit pû faire valoir le Systême dont il parle.

d'Ailleurs il n'est pas possible que Mr. A. n'ait jamais lû le Manuel Anatomique de son Confrere Riolan qui, à la page 440. dit expressement qu'on est en doute du lieu & de la situation de la Cataracte, sçavoir si elle est étendue & attaché au Crystallin que les Operateurs Oculistes renversent avec leurs aiguilles.

M. C. Tardy aussi dans son Cours de Medecine, page 45. des Operations Chirurgiques cap. 3. de la Picqueure, &c. dit avec incertitude, que la suffusion ou Cataracte s'amasse dans l'humeur aqueuse, ou même dans le Crystallin.

De-

De plus il n'est guere vray - semblable que Mr. A. (qui nous propose une nouvelle hypothèse sur la Vision, n'ait pas lu le sçavant Rohault qui traite l'Optique si à fond, & qui dans sa Physique part. 1. chap. 35. art. 7. dit tres - precisement, que la cataracte n'est pas une taye qui se forme au devant de l'humeur crySTALLINE (comme on l'a cru fort long temps) mais bien une alteration de cette même humeur qui a entierement perdu sa transparence, & qui est devenuë opaque (ce qui est la bonne definition du Glaucome icy en question) si non dans toute sa masse, au moins dans une partie de son épaisseur, ce qui se fait aisément à cause que cette humeur est composé de plusieurs pellicules appliqueés les unes sur les autres, comme on peut voir quand elle est cuite; d'où il s'enfuit que si l'on abbat la cataracte, on oste toute l'humeur crySTALLINE de sa place.

Au reste cette hypothese n'a-t-elle pas été adoptée, il y a plus de 40. ans, dans des cahiers qui coururent alors sous le titre de Nouvelle Decouverte touchant la venë,
im.

imprimé dans le Journal des Sçavans
in 4to. du Lundi 17. de Septembre,
1668. à Paris chez Cuffon.

Voicy les termes propres de cet
écrit.

Aristote, Galien & tous les An-
ciens étoient demeurez d'accord,
que la vision se fait dans cette humeur
de l'œil qu'on appelle le crystallin à cau-
se de sa transparence & de sa solidité ;
Mais quelques Auteurs modernes ont
allegué de tres-fortes raisons contre
cette opinion (on refutera dans la suite
~~toutes ces raisons~~, &c. & l'expérience
qu'on en a faite depuis quelque temps
l'a entierement détruite ; Car les Ocu-
listes ont trouvé qu'il n'y avoit point
d'autre moyen de guerir la maladie des
yeux appelleé vulgairement cataracte,
que d'abbatre le crystallin, de sorte
qu'ils ont rendu l'usage des yeux à plu-
sieurs personnes en rendant inutile cet-
te partie que les Anciens croyent être
le principal organe de la veüe.

C'est dommage que Mr. Antoine n'a com-
mencé d'être desabusé de l'opinion commune
que

que depuis l'année 1681. comme il avoüe luy-même page 112. & 113. de son livre : Ainsi Mr. Ant. a eu 14. années pour s'instruire de la verité du fait en question auprès de l'Auteur de ce Systême, qui residoit, dit on, alors à Paris, & qui donna la premiere occasion de prendre des Glaucomes pour de veritables cataractes ; Mais son opinion fut si fort rebutee alors, qu'à peine pût-on deterrer son nom, que les Ecrivains de ce temps-là ont trouvé à propos de cacher industrieusement, de crainte que l'autorité d'un Chirurgien peu éclairé ne fust pas suffisante pour établir une opinion si extraordinaire.

Quoyqu'il en soit, ni Mr. Brisseau, ni Mr. Ant. ne peuvent se faire passer de nos jours pour le Chirurgien Anonyme de Gassendi (dont il s'agit) pour emporter la gloire de cette découverte ; Car ils ne sont que les derniers de tous les Prétendans qui se trouvent sur les rangs pour avoir soutenu la Thèse : Quoyque deux differens Journaux de Trevoux ayent complimenté là-dessus Mr. Brisseau comme le premier & le seul Auteur de cette heureuse invention de pouvoir voir sans le crystallin de l'œil ; Ce qui égale au moins le fait surprenant de la Portugaise qui parle bien sans avoir eû jamais de langue, ce qui merite confirmation.

Mre

Mr. Antoine Maire - Jan nous presente cette nouvelle définition, & ce Système de la Suffusion, page 111. comme provenant de son propre fond.

La cataracte, dit il, est une alteration de tout le crystallin qui change de couleur, perd sa transparence, devient plus solide qu'il n'étoit & qui diminuant un peu en volume, semble cependant augmenter à l'occasion d'une certaine matiere mucilagineuse qui s'amasse autour en manière d'appendices qui flottent souvent dans l'humeur aqueuse, & la suite de cette alteration est la perte de la veuë; Et page 120. il décrit ces appendices (qu'il nomme par tout accompagnemens de la cataracte) comme des substances de la blancheur des perles qui environnent inegalement le crystallin comme des flocons de neige, & comme de la gomme fon due à moitié dans l'eau, lesquels appendices se rencontrent toujors plus ou moins dans les cataractes vraies quand elles sont confirmées ou meures.

G

Quel

Quel contretemps pour le Systême reformé de Mr. Antoine que des auteurs étrangers se soient servis avant luy de la même explication verbale d'appendix mucilage, &c. Et de la même hypothese touchant la cataracte, vid. Bartholini Acta Medica Hafniensia, &c. vol. 4. cap. 6. de l'année 1678.

DE CATARACTÆ CAUSIS.

Statuo succum nutritium lymphaticum qui humori crystallino in nutrimentum cedit, extra suum locum esse propulsum; Et in modum abscessus vel alicujus excreſcentiæ tanquam appendicem aliquam humori crystallineo adnatum esse: Ita etiam hæc passio insidet humori crystallineo tanquam suo foco, &c.

Jean Louis Hanneſman de l'Academie des Curieux de la Nature, &c. est l'Auteur de cette piece curieuse.

N'est-ce pas aussi de cet Academicien que Mr. Ant. a pris la notion ingenieuse de de la cataracte purulente, ou abcès du Crystallin dont il traite pag. 225. &c. cap. 19.

Son suc nourricier du crystallin & les autres expressions recherchees, & inuitees en cette occasion, sont apparemment de la même source, vid. le livre de Mr. Ant. pag. 134.

J'ay

J'ay attribué en partie au suc nourricier du cryftallin, &c. *ibid.* des femblables excroiffances.

Item pag. 126. C'est auffi en partie au suc nourricier du cryftallin, & en partie aux particules qui fe détachent de fa fuperfice que j'attribuë la naiffance de ces additions ou excroiffances que j'appelle accompagnemens de la cataracte.

Vid. *Miscellanea curiofa Medico-Phyfica*, &c. an. 1688. *Decuriæ fecundæ*, an. fept. obferv. 16. D. Joh. Jacobi Weepferi, &c.

Cataracta mediam partem pupilla occupavit, ac veluti (l'inegalité de Mr. Ant.) *lacera tranfparuit. In pofticâ parte* (Cryftallini) *ei pertinaciffimè adhæfit mucus*, (la matiere mucilagineufe de Mr. Ant.) *albus* (Blancheur des perles, flocons de neige & la gomme fonduë de Mr. Antoine, page 170. *albus, craffus viscidiffimus*, (vid. Ant. pag. 124. matiere gluante, efpece de glu, qui colloit le cryftallin à l'uveë & à la membrane du corps vitré) *similis humor antierius tum humori cryftallino, tum uveæ quoque firmiter accrevit. Ubi mucus ille non operuit humorem cryftallinum pellucidus man-*
fit,
G 2

fit, &c. . . . Verùm hic dimidiâ parte minor erat dextro (crystallino) précisément selon la définition expressive de la cataracte de Mr. Ant. Que c'est le crystallin diminué en volume & augmenté à l'occasion d'une matiere mucilagineuse.

Cet Auteur Allemand ajoute, *unde mirabar cur glaucus apparuerit, &c.* d'autres, au contraire, s'étonnent fort pourquoy il traite ce symptôme de Cataracte, & sur tout pourquoy Mr. Ant. a copié si exactement & si scrupuleusement ces erreurs grossieres jusqu'à en faire la définition generale d'une vraye cataracte.

NB. Que c'étoit à l'occasion d'un œil d'un chien de chasse qu'on avoit ouvert.

Si on ne voyoit pas par la date du privilege du Roy, que le livre de Mr. Antoine n'a eu permission d'être imprimé que depuis 1705. on auroit lieu de croire que ces bons Allemans auroient profité des lumieres & des experiences de nôtre Mr. Antoine Maître-Jan, Chirurgien Juré du Roy, à Mery sur Seine.

Au reste, j'avouë franchement que je n'ay rencontré nulle part la diction comprehensive d'accompagnemens de la cataracte, ni les diverses epithetes, dont Mr. Antoine se sert si souvent aux pages 165. 172. 173. 175. & 177. probablement

ment

ment toute l'invention est entierement due à notre Auteur; Mais à ces paroles là près, il n'y à pas un seul mot de nouvelle invention dans toute la superbe Hypothese de ce gros Livre, tout plein qu'il est d'affectation de nouveauté & de singularité.



S U I T E

Des Reflexions de Mr. de Woolhouse sur le Système pretendu nouveau de la Cataracte par Mre-Antoine Maitre-Jan, inserées dans le Mercure Galant du Mois de Novembre, 1708.

AL'égard du 'dommage & de la destruction que Mr. Antoine suppose (par tout le cinquième & le sixième chapitre de son livre) arriver à la membrane qui recouvre le crystallin, &c. on le peut voir bien indiqué dans l'Anatomie de Thomas Bartholin, *quartum renovatâ*, Lugduni 1684. dans lequel en parlant de l'humeur crystalline, il se sert de ces termes:

G 3

Vidi

Vidi in Balena crystallino exsiccato sensim decorticari, velut talcum in laminulas splendentes; in siccis verum id esse potest, & à calore exsiccatis; aliàs in cataracta colliquescere, humorisque membranam dissolutam pupilla adherere, nuper Parisenses Ocularii suspicati sunt, quod in quodam cataractâ defuncto id viderint.

Outre que Mr. de la Vauguyon dans son traité des Operations de Chirurgie imprimé à Paris chez Girin, 1698. auroit pû donner à nôtre Auteur l'idée de la corrosion de la Membrane Crystalline, &c. mentionnée aux pages 126. 127. &c. & en bien d'autres endroits de son livre en differens termes; Car ledit Mr. de la Vauguyon à la pag. 348. de son traité nous instruit que quelques-uns croyent que la Cataracte n'est qu'une petite pellicule qui se détache du cristallin, & qui flotte dans l'humeur aqueuse ce que Mr. Antoine a transcrit assez au long page 109.

Mr. de la Vauguyon poursuit:

Persuadez qu'ils sont que toutes les parties sont formées de la premiere conformation, de sorte qu'il ne s'engendre jamais de membranes ni de kiste con-

tre

tre nature, mais que ce sont des developemens des membranes des parties voisines, &c. Ce que nôtre Compilateur a varié un peu, & en a fait une grande paragraphe, sans se donner la peine d'en nommer l'Auteur, crainte qu'on y trouve son meilleur raisonnement contre la Cataracte, supposée membrane ou âmas de pituite recuite & conciete.

Qui a jamais observé (dit Mr. Antoine pag. 180.) que de nouvelles membranes se soient formées chez nous après nôtre naissance? Elles tirent leur origine des parties auxquelles elles sont toujours adhérentes, &c.

Quoyque ce beau raisonnement soit détruit par l'exemple de l'Onglet ou Pterygion dont Mr. Ant. traite pag. 420. 421. &c. (sans aller refuter nôtre Chirurgien hors de son propre Traité, ni plus loin que l'œil même;) cependant personne que je sçache n'a jamais prétendu que la Cataracte fût une véritable membrane (proprement parlant) à l'exclusion de toute dépendance, soit des glandes, soit des membranes internes de l'œil, comme Mr. Ant. veut insinuer qu'on la croit.

A la page 99. de son Livre nôtre Ecrivain prétend (après Mr. Brisseau qui s'explique infiniment mieux sur cet article, en copiant

piant, par tout, Gassendi verbatim) Mr. Antoine, dis-je, pretend que le Crystallin ne peut être detourné qu'en même temps le corps vitré n'occupe sa place, & n'y forme une bosse ronde qui imite en quelque façon la superficie antérieure du Crystallin; Et page 113. A l'égard d'une Cataracte, qu'il dit avoir abbatuë (& avoir ouvert l'œil après la mort de la malade) il eut le plaisir d'y voir que le Crystallin n'étoit plus dans le lieu qu'il devoit occuper, qui est le milieu de la partie antérieure du corps vitré. Cet endroit du corps vitré, étoit élevé en une bosse fort égale qui imitoit surface antérieure d'un crystallin, hors qu'elle n'étoit pas déprimée.

Il est fort naturel de remarquer en passant, que par le plaisir que Mr. Ant. témoigne avoir reçu (en cette occasion) il étoit déjà tout prevenu en faveur de son hypothese dans laquelle il paroît qu'il donna trop legerement, avant même d'avoir ouvert un seul œil operé, pour en être de défabusé, comme on apperçoit par les quatre premières Observations du Chapitre troisieme de la vraye Cataracte, pag 111. 112. &c.

Pag.

Pag. 119. Il dit : Qu'élevant l'uvée avec le bout d'un stilet, il appercût le Crystallin en sa partie inferieure au dessous de l'Iris ou il avoit été placé lors de l'operation.

Je vis tout le Crystallin au lieu dit, ou il étoit affermy par le corps vitré qui étoit enfoncé à l'endroit qui touchoit le Crystallin, & par une espee de glu qui le colloit legerement à l'uvée, & à la membrane du corps vitré, &c.

On peut conclure (par les paroles precedentes) que Mr. Ant. attribué à l'humeur vitrée ce que les Anciens attribuoient à l'humeur cristalline. Mais il n'est pas non plus le premier qui a parlé si avantageusement de l'humeur vitrée. Car outre que Gallendi, & Mr. Peiresck (selon le rapport du même Gallendi) étoit pour la vitrée comme principal organe de la veüe : Nous avons encore le Systeme de Mr. Brunet qui croyoit le vitré, organe immediat de vision ; Ce qu'il tâcha de prouver bien autrement (que n'a fait nôtre Auteur) dans les Journaux de Medecine desmois d'Aoust, Septembre & Octobre de l'année 1686. imprimé à Paris chez

G 5

Da-

Daniel Hortemels, rue de la Harpe, au Mæccenas.

Et quant à l'endroit de l'hypothèse, le mieux imaginé (ou Mr. Ant. prétend que le défaut du Crystallin abbatu est restabli par la bourse de l'humeur vitrée) le fameux Gassendi a trop de part à ce bel endroit particulièrement, & par consequent à tout le nouveau Systé ne en general, pourque nous ne prenions par la peine de transcrire ses propres paroles au long pour justifier son bon droit, & son esprit.

Gassendi Physicæ Sectio 3. membrum posterius lib. 7. de sensibus speciatim.

DE VISU ET VISIONE.

Quaquam non videtur deinceps ad id comprobandum argumentis opus, postquam eximius ille Parisinus Chirurgus & observavit & demonstravit posse animal absque crystallino videre; Scilicet quem morbum Cataractam vocant, declaravit esse non pelliculam aliquam inter uveam & crystallinum humorem subnatam, quæ veluti jam maturescens acu immisâ deripi, & ad partem oculi inferiorem sisti possit;

Sed

Sed ipsum esse crystallinum, qui temporis tractu flaccescat & ab ipsis processibus ciliaribus sic secernatur, ut sicuti matura glans à suo calice sponte dimoveatur, sic ipse nullo penè negotio emoveatur, deprimaturq; in ipsū vitrei humoris fundum, tantulâ interim parte vitrei invadente locum ab ipso relictum. Ex quo efficitur, ut quia vitreus fungitur crystallini vice, radios non longè secus refringat; atque idcirco visio sine crystallino peragatur. Præterea autem quod redire interdum contracta dicitur, ex eo esse quod crystallinus non satis depressus, satisque compulsus firmatusque sub vitreo fuerit; Tunc enim redire, & in locum suum sistere se iterum potest, unde novo labore dejiciendus sit, &c.

Mr. Brisseau a fort bien sçû se servir de ces lignes de Gassendi; Voicy comme il les met à profit, page 30. des Nouvelles Observations, &c. imprimées à Tournay.

La cataracte quelque fois remonte, quand elle a été détachée & abbatuë; Parce que le Crystallin n'a point été tout-à fait plongé jusqu'au fonds de l'humeur vitrée; & que ne l'ayant penetrée qu'en
par-

partie, &c. Voicy de quelle maniere il continuë en la page 2. Mais lorsque par l'effort de l'aiguille il a penetré toute l'humeur vitrée, & qu'il a été placé au dessous d'elle cette humeur, (bien loin d'aider à le repousser dans sa loge ou chaton,) sert d'obstacle par sa resistance pour qu'il ne puisse remonter; pag. 51. Comme le globe de l'œil est absolument plein, & qu'une partie ne sçauroit quitter sa place sans qu'une autre la remplace d'abord; l'humeur vitrée remplit dans l'instant non seulement le chaton, pour se mettre de niveau, mais elle occupe aussi tout l'espace que le crystallin avoit laissé en la quittant, & forme un second Crystallin en figure. Ce qu'il appelle pag. 52. le nouveau crystallin formé par l'humeur vitrée; Et plus bas: La surface convexe de l'humeur vitrée qui fait l'office du crystallin; Et page 53. le crystallin n'est point absolument nécessaire pour voir, &c.

Mais pour retourner à Mr. Ant. ne doit on pas conclure de toute cette grande conformité & ressemblance avec les Auteurs qui ont écrit avant luy, que si de beaux Esprits

le

se peuvent quelques fois heureusement rencontrer, & avoir non seulement les mêmes idées, mais aussi les mêmes manières de s'énoncer : Que cependant on aura de la peine à se persuader, qu'une même Personne puisse avoir, de son propre fonds, les conceptions & les expressions particulieres de tant d'autres unis ensemble & presque concentrez en luy seulement. N'est-il pas bien plus naturel de croire que Mr. Antoine a trié & épluché par cy par là, (avec une industrie & une exactitude toute singuliere) tout ce qu'il a pu généralement ramasser de matiere, pour en compiler son nouveau Système, qui est à la verité, un assortiment mal-entendu, & qui ne donne au Lecteur aucune idée simple, claire, ni distincte de sa nouvelle façon de cataracte, composée d'un crystallin corrompu & des accompagnemens de plusieurs especes (flottans dans l'humeur aqueuse de l'œil,) &c. mais on conçoit par là d'abord un veritable glaucome, accompagné de quelque espece de cataracte, plus ou moins formée, & les accompagnemens de Mr. Ant. ne passent que pour une logomachie ou dispute de mots ; Comme nous allons voir.

Enfin Mr. Antoine nous recommande sa nouvelle definition du glaucome à la pag. 225. de son Livre :

Le

Le Glaucome, dit il, est une alteration toute particuliere du CrySTALLIN, par laquelle il se desseiche, diminuë en volume, change de couleur, & perd sa transparence en conservant sa figure naturelle, & devenant plus solide qu'il ne doit l'être naturellement. Cependant à la page 108. le même Mr. Ant. avouë fort ingenuëment, qu'il n'a pas trouvé d'occasion d'observer cette maladie après la mort des personnes qui en ont été travaillées; ce qui me semble tout-à-fait extraordinaire, puisque Mr. Ant. me paroît un homme fort curieux à cet égard; qu'il a travaillé long-temps à l'Hôtel-Dieu de Paris, & qu'il n'est pas fort jeune.

Quoy qu'il en soit, j'en ay rencontré quelques centaines, tant aux yeux d'hommes qu'aux yeux de bêtes de toutes sortes; Et Mr. Brisseau en peu de temps a trouvé cinq Glaucomes de cette espece, comme il declare page 4. de la suite de ces Observations, &c. Mais Mr. Brisseau veut absolument que ces veritables Glaucomes (incurables) de Mr. Ant. soient de vrayes Cataractes guerissables, quoy que Mr. Antoine nous assure que les vrayes Cataractes curables sont toujours accompagnées de leurs appendices, additions, ou excrois-

croissances, &c. auxquels il donne le nom d'accompagnemens, vid. pag. 120. 124. 126. 127. 142. 134. 135. 136. 137. 138. &c.

D'autre part Mr. Brisseau suppose que le Glaucome incurable est situé dans l'humeur vitrée, vid. page 11. 12. 13. &c. des nouvelles observations sur la Cataracte proposées à l'Academie Royale des Sciences, &c. Et ce point est la seule chose nouvelle que j'ay pû remarquer dans le Sytème uniforme, net & ingenieux que Mr. Brisseau a adopté pour le sien propre, quoyqu'il soit véritablement de Mr. Gassendi : Mon opinion sur ces deux maladies (dit Mr. Brisseau aux endroits cy-dessus) est que la cataracte, qui est ordinairement blanche (ou tirant fort sur cette couleur) n'est que l'obscurcissement & l'endurcissement du crystallin, & que le Glaucome, qui est incurable est un obscurcissement de l'humeur vitrée changée en vert, dont la couleur paroît au travers du crystallin, &c. Cette definition du Glaucome est seulement du propre fonds de Mr. Brisseau.

Cependant Mr. Brisseau n'a pas vû (non plus que Mr. Ant.) un seul exemple de son Glaucome systématique, & il est surprenant qu'il

qu'il s'étonne même (à la pag. 24. de la suite de ses observations, &c. que l'humeur vitrée ne s'étoit pas altérée à l'occasion d'un Crystallin corrompu; de même que si Mr. Brisseau admiroit en effet qu'une maladie ne s'accommode pas à une hypothèse bien imaginée.

L'opposition si formelle de ces deux Messieurs l'un contre l'autre, & leur opiniâtreté à soutenir des choses qu'ils n'ont jamais veües, & que (tout au plus) d'autres Sçavants (aussi bien qu'eux) se sont figurées avec quelque vraysemblance trompeuse, ces bevües, dis-je des hommes (autrement distinguez dans leur profession) m'obligent icy à me servir des propres paroles du livre de Mr. Antoine page 116. où il dit:

Que pour détruire une opinion universellement reçüe, il falloit des observations qui ne laissassent aucun doute, ce qui me donne lieu d'admirer la facilité avec laquelle on embrasse une opinion peu soutenable, & la peine que l'on a de l'abandonner quand on en est une fois prévenu.

Rien n'est pourtant plus aisé que de concilier tout ce que ces deux Messieurs avancent (comme de fait) à l'ancien Système des cataractes

raâtes & des Glaucomes ausquels ils rendent tous deux foy & hommage, malgré leur opposition apparente.

Ils conviennent tous deux d'avoir vû des Cryfallins alterez; Ils veulent tous deux également appeller ce mal Cataracte (après le Chirurgien Anonyme de Gassendi) au lieu de le nommer Glaucome à la maniere de tous leurs Ancestres. Mr. Ant. a veritablement rencontré le plus souvent des Cataractes simples de différentes especes, (selon les differens temperamens de ses malades) leur variété, leurs différentes consistences, leur figure, leur ressort, &c. embarrassent fort Mr. Ant. & en d'autres occasions Mr. Ant. a rencontré de pareilles Cataractes aux mêmes yeux avec des Glaucomes, & trompé par les apparences, il abbat l'une & l'autre également. Il réussit aux Cataractes simples, & rend la veüë aux malades, sans s'être aperçu de la distinction qu'il falloit faire entre les suffusions simples & les suffusions compliquées, soit avec la goutte seréine, soit avec des Glaucomes ausquels il n'a pas pû réussir. Quoyque la meprise à cet égard soit considerable, il est pourtant fort aisé de la faire (j'entens à l'égard des Cataractes glaucomatiques) même à un bon Oculiste qui à la Presbeia ou la veüë longue, ou qui ne se donne pas la peine de regarder l'œil à plusieurs reprises avec

H

atten-

attention, & en toutes sortes de jours & de situations pour approfondir le mystere, d'où dépend cette connoissance qui s'échape même à ceux qui se servent de lunettes, & qu'on ne trouve décrite en aucun livre.

Or Mr. Ant. veut appeller indifferemment ces différentes Cataractes autant de différens accompagnemens, autant de diverses excroissances, &c. n'ayant jamais ouvert d'yeux travaillé d'une simple Cataracte à ce qu'il paroît pag 134. Parce que, dit-il, si cela étoit, on trouveroit quelquefois de semblables excroissances dans l'espace que cette humeur aqueuse occupe, sans que le CrySTALLIN fût alteré. Voilà une belle presumption, au lieu d'une preuve de la chose en question : Car mille & mille auteurs ont vû cette même chose que Mr. Ant. suppose ne'être réellement vraie pour ne pas l'avoir rencontrée luy-même. Est-il juste de juger ainsi de la vérité & de la science de tant de Siècles par nôtre propre connoissance & autopsie de trente ou de quarante années ? Le Poète Comique nous donne là dessus une belle leçon. Terence in Adelph.

*Nunquam ita quisquam bene subductâ
ratione ad vitam fuit,*

*Quin res, etas, usus semper aliquid ad-
portet novi,* *Ali-*

*Aliquid moneat, ut illa qua te scire credas, nescias,
Et qua tibi putaris prima in experiundo repudies.*

On n'a qu'à lire la description même que Mr. Ant. a fait de ses divers accompagnemens pour être pleinement convaincu qu'ils ne sont pour l'ordinaire 'qu'autant de suffusions en differens degrez de maturité, d'épaisseur, & d'élasticité, &c. Selon lesquels Mr. Ant. appelle les accompagnemens, flexibles, tendres, naissans, solides, nombreux, en mediocre quantité, fibreux, &c. Il arrive aussi qu'en abattant une véritable Cataracte membraneuse, qu'on en rompt assez souvent la tissure & draperie, qui fournit à Mr. Ant. autant d'accompagnemens qu'il y en a de parcelles; même on ne rencontre guere de Cataractes dans une si juste maturité de concretion par tout son corps, qu'il ne s'en détache quelques filamens, quelques particules, &c. dans l'operation cela donne plus ou moins d'accompagnemens à Mr. Ant. Encore Mr. Antoine en couchant quelquesfois ses crySTALLINS glaucomatiques, en a-t-il separé quelque portions avec la pointe de son aiguille, & voila toujours des accompagnemens. Quelques-fois même il enleve (en operant) la partie antérieure de la Tunique aranéée, voila une ex-

croissance ; mais il a quelquefois trouvé les Crystallins si polis, leur surface antérieure si dure, & leur convexité interne si adhérente au sinus de l'humeur vitrée, qu'il n'est pas venu à bout de son opération, & c'est-là son véritable Glaucome, son espece de Cataracte fautive & incurable, quoyque censée être la bonne Cataracte par Mr. Brisseau qui n'a rencontré que de ces simples Glaucomes, & simples Cataractes. Mr. Brisseau pourtant se formalise de cette contradiction, & à la page 25. & 26. de la suite de ses Observations, &c.

Il declare que s'il n'étoit pas aussi persuadé qu'il l'est de la bonne foy de Mr. Ant. il croiroit que ces accompagnemens ne seroient qu'une invention pour rendre l'opération plus misterieuse, &c.

Quoy qu'il en soit, je me rends garent, (s'il plaît à Mr. Brisseau) de la réelle verité du fait en question entre luy & Mr. Ant. à sçavoir qu'il se trouve fort souvent au même temps, une vraye Cataracte (ou des accompagnemens, pour ne pas disputer de mots) & un Glaucome effectif (ou un Crystallin alteré) dans le même œil malade. De plus, il arrive assez souvent que toute la cavité de la Choroïde (entre le Crystallin, & le trou de l'uvée) n'est

rem.

remplie & distenduë même que d'une matiere morbifique de Cataracte qui ne s'accrole pas seulement au Crytallin; mais qui passë quelque fois par le trou de la prunelle, & remplit aussi le petit espace qui se trouve entre la cornée & l'Iris. Les Anciens confondoient cette dernière espece, avec la Synchysis si ordinaire, quoy que très-différente, comme j'ay reconnu par l'ouverture de plusieurs yeux d'hommes & de bêtes. Au reste Mr. Ant. est, en effet, autant éloigné d'être inventeur du Phenomene des accompagnemens de la Cataracte qu'il est véritablement éloigné d'être l'Auteur de l'Hypotese pretenduë nouvelle. Consultons un peu, à cet égard, Aëtius, cap. 40. Sermo 3.

DE GLAUCOSI.

Glaucoſis duobus modis dicitur, Glaucoſo enim proprie mutatio eſt ad Glaucum colorem, ſiccitasque & congelatio Cryſtallini humoris. Altera autem ſpecies Glaucoſis fit ex precedente hypochymate, humore valde condensato juxta pupillam, & reſiccato. Et hac ſpecies incurabilis eſt. Ed

H 3 - pro-

proprie dictum Glaucoma in principio potest aliquando curari, &c.

On doit observer ici, premierement, qu'Aëce entend que la seconde espece n'est pas sans atteinte du Crystallin non plus que la premiere, & c'est par là principalement qu'Aëce le qualifie d'incurable; & la difference essentielle consiste là dedans bien plus qu'en leurs couleurs, le Glaucome simple étant de diverses couleurs & se faisant voir au travers de l'humeur aqueuse de l'œil; mais le Glaucome composé ne se voit pas, c'est la cataracte qui est par dessus, & qui l'a précédée (qu'on voit au travers de la prunelle,) & qui est seulement plus claire que n'est le Glaucome; mais qui est pour le moins autant équivoque en couleurs. Or le tourbillon de l'humeur aqueuse étant tout occupé de l'humeur concrete de la Cataracte depuis les bords internes de la prunelle, jusqu'au Crystallin: Quel moyen d'y apporter guérison, soit par des remedes (qu'Aëce ordonne dans ce Chapitre pour le simple Glaucome naissant) soit par l'abattement pretendu du Crystallin, puis, que la matiere épaisse de la Suffusion (qui a précédé ce glaucome) seroit pour le moins un obstacle à la vision, quand même on auroit heureusement abbatu le Crystallin? Cependant c'est justement cette espece compliquée de Glaucome incurable que Mr. Ant. a choisi
pour

pour la Suffusion guérissable (ce qu'il est bon de repeter souvent pour que le Lecteur y apporte toute son attention & examen) & assurément Mr. Ant. surpasse, en cette grande entreprise, tous ses sçavans Predecesseurs, & ny Mr. Brisseau luy-même, ny le Chirurgien anonyme de Gassendi, ne sçauoient (en ce point) partager avec luy la gloire de la decouverte. C'est assez pour eux de rendre la veüë par l'abbatement des simples Glaucomes. Toute la difficulté est de reduire à la pratique ce que Mr. Ant. a si facilement ébauché dans son cabinet, en confondant ensemble la cataracte avec le Glaucome compliqué, & n'en faisant qu'une seule maladie numerique.

En second lieu, il est à propos d'observer que Mr. Brisseau page 11. de ses nouvelles Observations, &c. dit : Qu'Aëtius (aussi bien que Ruffus & Galien) ont confondu les deux maladies de la Cataracte, & du Glaucome, & qu'ils ont appelé Glaucome, toute opacité de l'œil par le vice du Crystallin, soit qu'elle fût verte ou blanche, quoyque Aëtius appelle la premiere Glaucoma proprement dit, & l'autre improprement.

On voit pourtant que la distinction (qu'en fait Aëce) est bien differente de ce

H 4

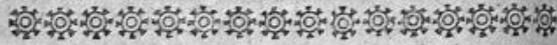
qu'en

qu'en dit Mr. Brisseau qui l'a apparemment, dissimulé pour de fortes raisons. Je feray voir dans la suite, qu'il n'en a pas mieux usé envers Ruffus & Galien.

Troisièmement, Mr. Brisseau dit, que Ruffus, Galien & Aëtius ont confondu ces deux maladies, &c. mais Mr. Ant. soutient le contraire avec plus de verité (à la page 124.) y étant obligé par la force de la simple verité, quoy que Mr. Antoine luy même les confonde ensemble d'une maniere tres impliquée, & difficile à démêler à tout Sçavant qui n'est guere versé dans les Operations mêmes, & qui n'a pas ouvert une grande quantité d'yeux travaillez de ces differens maux.

Enfin Mr. Antoine à la page 100. dit :
Que les Anciens avant Galien croyoient que la Cataracte fut une alteration du Crystallin ; mais Mr. Brisseau au contraire pag. 4. (de ses nouvelles Observations) nous assure qu'on a toujours crû que la Cataracte étoit une espece de taye ou pellicule entre le Crystallin & la prunelle ; & pag. 6. Je sçay, dit-il, qu'il n'est pas aisé de détruire les prejugez sur tout en des matieres qui ont paru de tout temps incontestables, comme celle de la Cataracte. Vo.

ête ; de sorte que dans nôtre empressement & transport , nous nous égarons , pour la plupart , & nous nous éloignons de la simple verité que nous avions tout à fait perduë de veüe.



SECONDE.
S U I T E

Des Reflexions de Mr. de Woolhouse sur la Cataracte & le Glaucome ; inserées dans le Mercure Galant du Mois de Decembre, 1708.

DAns l'Abregé des Remarques que j'ay fait sur le Systéme pretendu nouveau de Mrs. Brisseau & Antoine , touchant les Cataractes , je me suis engagé de refuter (dans la seconde partie de mon Discours) les principaux Argumens , raisons & preuves que ces deux Mrs. alleguent en faveur de l'innovation dont il s'agit. Je vais m'acquitter de ma promesse.

Mr.

Mr. Antoine s'efforce sur tout , de persuader dans le premier Chapitre de la premiere partie de son Livre, que son Systeme (renouvellé) est appuyé du suffrage unanime des Anciens, qui vivoient avant Galien. Il n'en donne pas pourtant une seule preuve; & il veut apparemment qu'on le croye sur la bonne foy qu'on a déjà vûe de luy, dans son Hypothese, composée de plusieurs morceaux ramassés : Cependant son affirmation positive exige la citation (au moins) d'un de ces anciens Auteurs, pour contrebalancer l'autorité précise de Celse, qui copioit fidèlement les Grecs ses Prédecesseurs, & sur tout Hippocrate, que Mr. Antoine voudroit insinuer être aussi de son sentiment, page 107. au nombre desquels (dit Mr. Ant.) je pourrois mettre Hippocrate, &c.

Je ne sçay si Mr. Antoine ne s'est pas servi de ces paroles, comme par maniere d'acquit, & pour embellir sa periode; puisqu'il est tres-certain que dans les Ecrits qui nous restent de ce grand Homme, on trouve des passages considerables, positivement contraires à l'Hypothese reformée de Mrs. Ant. & Brisseau touchant les Cataractes internes, & pas un seul endroit qui les favorise le moins du monde.

Pour

Pour mettre cette verité dans tout son jour, il fera à propos d'examiner les plus notables passages où Hippocrate traite (à sa maniere,) les Maladies que nous appellons proprement Cataractes, & Glaucomes, puis-que l'on fait cas de l'autorité d'Hippocrate, comme d'un veritable Oracle; & qu'il est le plus-ancien Medecin qui ait traité cette matiere à fond en divers endroits de ses Ouvrages.

Dans cet examen, je me tiendray rigoureusement au Grec, pour ce qui regarde notre dispute, ayant observé que les Traducteurs ont fort mal compris le sens d'Hippocrate, aux endroits qui traitent de ce sujet.

Nous lisons au Livre second de Prorrh. sect. 28. *Pupilla glaucescentes (flavescentes) aut argenti speciem referentes, aut cyanea (carulea) ne quid boni (prognosticant.)* Ce que je traduis de la sorte:

Quand toutes les deux Prunelles deviennent également & à la fois, de couleur d'opale, ou de couleur d'argent, ou de couleur bleuë, (ou des bleuëts,) il est à craindre qu'il n'y ait des glaucomes dessous.

On

On voit une pareille sentence au commencement du petit Traité de la veüe, que Mr. Antoine cite, page 104. de son Livre : *Pupilla corrupta, spontè quidem cyanea facta, derepentè tales fiunt; & postquam facta fuerint, non est (ibi) curatio.*

Tout le monde convient, qu'Hippocrate entend parler icy du veritable Glaucome qui se fait d'ordinaire en peu de temps eu égard à la longueur du temps que demandent la plûpart des Cataractes) & aux deux yeux à la fois, étant reluisant comme de l'argent, & qui, (pour cette raison,) passe avec Mr. Ant. pour fausse Cataracte, ou tres suspecte, à la page 207. comme aussi avec Mr. Brisseau, pag. 2. de la suite de ses Observations, &c.

Cependant rien n'est plus certain qu'une Cataracte (entendue, corps étranger, ou espece de Membrane) de la couleur d'argent, est tres bonne & tres louable, pourvû que les autres Diagnostics s'y trouvent conformes, ce qui arrive naturellement. Mais quand le mal vient spontè, & derepentè, sans cause manifeste, & subitement aux deux yeux à la fois, il y a toujours soupçon d'un Glaucome; (ce qu'on connoitra d'avec une vraie cataracte, par la situation profonde & en-

fon-

foncée du corps opaque, qu'on apperçoit bien avant dans l'œil.

Hippocrate poursuivant le fil de son discours dans ce Livret de Visu, nous a laissé une juste description de la cataracte, dans les paroles suivantes :

Quæ verò pupilla marini sunt coloris, paulatim post multum tempus procedendo corrumpuntur; & sæpe altera pupilla longo post tempore inde corrupta est. Hujus caput purgare oportet, & venas urere; & si quis ab initio curatus fuerit, hoc modo malum sedatur, & in deterius non procedit. At quæ colorem inter cyaneum & marinum medium reserunt, si quidem puero tales fiunt ubi senior fit, sedantur. Id est: Acu deponuntur, collocantur, deprimuntur, &c.

Ce qu'on ne sçauroit interpreter de Glaucomes (ou de Crystallins alterez) puisque Hipp. Aph. 31. sect. 3. dit que les vieillards sont fort sujets aux Glaucomes, bien loin d'en être delivrez par l'âge, où il y a une diminution considerable des humeurs superfluës; Ce qui peut naturellement arrêter le progrès de la Cataracte (entendue Humeur heterogène concrete) & au même temps
cau.

causer la secheresse du Crystallin. Les purgations aussi du cerveau, & l'inulsion, ou battement des veines & arteres, & le cauterer à la tête, qu'Hippoc. ordonne icy, peuvent tarir la source du mal, ou pour le moins la détourner & la divertir. Quoy qu'il en soit, on ne fait pas non plus l'operation de la cataracte aux enfans; Il faut attendre que les malades ayent de l'âge, pour pouvoir souffrir cette operation avec raison & patience, ce qu'Hippocrate enseigne plus expressement, en bon Praticien, quelques lignes plus bas, en ces termes : *Si verò fiant (suffusiones) seniori septem habenti annos, videt magna valde, & splendida; & videt quidem à longè, sed non distinctè, & si quid valde ad oculum apposuerit, etiam hoc videt, aliud autem nihil*; à cause des differentes ouvertures & resserremens de la Prunelle, selon les divers éloignemens des objets & de l'âge des malades.

Or il est à propos de remarquer icy, qu'Hippocrate fait cette distinction caractéristique entre les Glaucomes & les Cataractes; que l'on voit après que les Cataractes sont formées; Mais il n'a garde de dire la même chose touchant les Glaucomes, qu'il vient d'expedier en peu de mots (comme un mal desespéré) aux premières lignes de ce petit

Ecrit

Ecrit de Visu, dont Mr. Ant. même convient, page 204. de son Livre, de la maniere suivante :

Hippocrate a connu cette maladie (à sçavoir le Glaucome) comme il est aisé de le juger, en lisant le commencement de son livre de Visu, & la fin. du 31. Aphorisme de la troisième section, &c.

Hippocrate procede :

Confert autem huic capitis purgatio, & capitis ustio, sanguinem verò his detrahere non convenit, neque cyanea, neque marina; & visum (impeditum) in oculis, humore crystallino sano existente (pupilla integrâ, aut oculo aut visu sano) in junioribus hominibus, tum femellis, tum masculis, quicquam faciendò nihil juveris, quoadiu adhuc augefcit corpus : Quum autem non amplius augefcit corpus, ipsius oculi palpebras intuitus, &c. intrinsecus inurito, ferramentis leviter candentibus.

Il faut observer que le mot d'Opsis que tous les Traducteurs & Commentateurs ont mal traduit (en cet endroit) doit être expliqué (comme au commencement de ce petit

Livre

Livre de la Veüe) par des termes designans l'humeur Crystalline. Car ce mot d'*Opsis* en Hipp. est un Homonyme, signifiant tantôt la veüe, tantôt l'œil, tantôt la prunelle, tantôt les nerfs optiques, tantôt les humeurs de l'œil en general, & quelquefois même l'humeur Crystalline (particulièrement) qu'Hypp. croyoit être le principal instrument de la veüe, & qu'il nomme (dans ses Ouvrages) *oculorum vis visiva, videns pellucidum, videndi causa, &c.* & que Celse a traduit en cet endroit par (*interior potentia.*)

Qui plus est, Mr. A. a pris *Opsis* pour l'humeur Crystalline aussi bien que moy, au même article du petit Essay de *Visu*, où il entend Hipp. parler des cataractes incurables ou Glaucomes de l'humeur crystalline.

Au reste le terme de *Kore* dont Hippocr. s'est servi (au Livre 2. des Predict. cy-dessus cité) pour le quel on a traduit *Pupilla Glaucescentes*, est expliqué (au commencement de ce petit écrit de la veüe) par cette même diction d'*Opsis*, & Hipp. nous enseigne au long qu'est ce que c'est que la *Kore* de l'œil dans son Livre de *principiis aut de carnibus, &c.*

*Qua vero Kore (humor Crystallinus)
pupilla oculi appellatur, nigra apparet, ob
1 id*

id quod in profundo est, & tunica circum ipsam nigra sunt est autem non nigra si quis inspiciat, sed alba ac pellucida.

Aristote aussi cap. 9. lib. 1. de *Hist'ria animalium*, dit *Humor oculi interior quo videmus est Kore.*

Il est impossible de concilier les paroles Grecques d'Hipp. au bon sens (de quelle manière qu'on puisse les tourner) sans leur donner la construction & l'interprétation que je viens d'en faire, contre la foule des Traducteurs & Commentateurs qui nous ont précédé, & qui y ont manqué aux termes propres pour ne pas avoir été Oculistes de Profession ou d'étude, car si on traduisoit le mot d'*Opsis* (dans ce passage, comme d'ordinaire ailleurs) par celui de la veüe, au lieu de le traduire (l'humeur Crystalline) il y auroit une contradiction manifeste, puis qu'Hipp. dit qu'en ces cas le malade ne voit pas distinctement ni en toutes les situations, & éloignemens, bien loin d'avoir la veüe saine & entiere (*visu sano & integro.*)

On ne sçauroit non plus prendre icy le mot d'*Opsis* pour les nerfs optiques, à cause que la goutte sereine devient d'autant plus incurable qu'elle est plus inveterée : Et puis il y a un passage particulier, vers la fin

de

de ce petit écrit d'Hippocrate, sur la veüe, qui traite exprés de l'obstruction des nerfs optiques, en prenant le mot d'*Opsis* pour ces mêmes nerfs. Voicy cet endroit d'Hipp. *Si cui oculi dum sani sunt, visum corrumpant, &c.* où les paroles de *oculi dum sani sunt* donnent à entendre que le mal est hors du globe de l'œil, & le Trépan qu'Hippocrate y ordonne pour l'evacuation des eaux, démontre qu'Hipp. y pretend que la cause du mal dont il y parle regarde des serositez au cerveau.

On ne peut aussi prendre le mot d'*Opsis*, dans le precedent passage (*& visum impeditum, in oculis humore crystallino, &c.*) pour la prunelle exterieurement couverte par une taye ou un nuäge, puisque ces maux deviennent pires, & moins guerissables à la longueur du temps: & qu'on en guerit fort bien les plus petits enfans. Enfin, si au lieu du mot de *sana*, il y avoit eu celui de *corrupta*, comme au commencement de ce Livret de *Visu*, Mr. Ant. auroit quelque lieu de dire qu'Hipp. y entendoit le *crystallin* corrompu, & la vüe restaurable par son abbattement. Mais le terme d'*hygies* (*sana aut integra*) opposé à *omma* (la vision empêchée ou perdue) ôte toute sorte de pretexte aux chicanes. Sur tout quand nous voyons Celse ex-

primer, comme s'enfuit, cet endroit d'Hippocrate touchant les Cataractes ; *Neque idonea curationi senilis etas est, ac ne puerilis quidem, sed inter has media etas.* Par lequel on voit que tout glaucome seroit incurable (au moins aux yeux des vieillards, qui sont pourtant les gens les plus sujets à ce mal (selon le fameux Aphorisme de nôtre grand Auteur. Ce qui me fait ressouvenir fort à propos de ce que Brassavolus dans ses Commentaires sur ce 31. Aphorisme, rapporte qu'il a vû un Medecin Oculiste qui prenant ces glaucomes pour des suffusions aveugloit les malades en voulant abbattre ces prétendus Cataractes.

Pour ce qui est de la bonne femme hydropique (dont Hippocrate raconte l'histoire au livre 4. de *morbis vulgar.*) à qui les prunelles (ou les humeurs des yeux) avoient changé la pureté (*glaucescebant*) à sçavoir à qui le noir des yeux étoit devenu tout limpide, & un peu sur le blaffard, ou clair & pâle, sans qu'on s'en mit beaucoup en peine, (*ubi oculorum acies casta reddebatur; ac ipsa quidem oculorum cura paulo lenior erat,* dit la traduction de Foësius) certainement il n'est pas raisonnable de croire qu'Hippocrate y entendoit que cette femme fût attaquée, soit des cataractes, soit des Glaucomes (quoy
que

que le mot Grec semble d'abord l'intimer) mais il a voulu dire que les prunelles étoient alterées, troublées, & devenues mornes, comme aux tendres enfans; ce qui n'est pas rare dans la Leucophlegmatie. Il y a même des gens qui ont naturellement cette espece impropre de glaucosie. Le noir de leurs yeux étant d'une teinture dé'ayée & languide comme aux suffusions naissantes.

Hippocrate (parlant des gens qui voyoient mieux la nuit que de jour) semble entendre parler de cette espece de glaucosie. Popular. sect. 7. . . *Fiebant autem (nyctalopia) pueris maximè : Oculorum vero nigra, (à sçavoir les prunelles) variabantur (variabantur) étoient changées, ou d'une couleur changeante ou bigarrées de diverses couleurs.*

Mais le texte de Hippocrate, *de locis in homine, sect. 4.* nous servira d'éclaircissement au sujet des yeux de la bonne vieille en question : *Quod si vero in Vertebrae & carnes (fluxio) subierit aqua inter cutem suboritur. Inde vero dignoscas licet, quod anteriores partes siccae sunt, caput scilicet nares & oculi. Quin & oculorum caligo accidit, & una cum reliquo corpore ex vi-*

rore pallescunt, neque quicquam expuitur, &c.

Il se sert du même terme de *chloros* à l'égard des yeux au livre de *prisca Medicina*, *Oculi pallidiores fiunt inedia.*

Car il faut observer que les mots de *Glaucus*, *Chloros* & *Ochros* sont Synonymes chez Hipp. & il s'en sert indifféremment dans un sens fort étendu, & pour tout changement de couleur contre nature.

Apparemment Hipp. entend aussi cette espèce de Glaucosie au second d'Epidem. sect. 6, *Qui capite est parvo, neque balbutiet, neque calvescet nisi Glaucus fuerit.*

Car au Livre 6. d'Epidem. sect. 4. Hipp. dit: *Oculi prout validi fuerint, ita etiam corpus, sed color in pejus aut melius vergit.*

Or Galien *in arte parva*, nous enseigne que l'œil paroît Glaucus, soit à cause de sa magnitude, soit à cause de sa splendeur & lucidité : ou à raison de sa disposition convexe, & de son forjettement en dehors à fleur de tête; ou à cause de la paucité, de la pureté, & de la subtilité de l'humeur aqueuse.

Il y a un bel endroit d'Aristote, pour esclaircir à fond cette affaire. Vid. Arist. de
gene

gererat, animal. lib. 5. cap. 1. *Oculi omnium infantium nuper natorum glauciores sunt : Causa est quod partes nuper natorum imbecilliores sunt ; Glaucoſis enim imbecillitas est. Glaucoſos interdum acutè cernere non poſſe ſcilicet ob aquæ inopiam.*

Glaucoſi qui parum habent humoris , ut in mari etiam cernitur , etenim quantum ejus ſatis tranſpicitur glaucum apparet , quanto minus aquinum. Quantum præ gurgite alto non præſinitur , id opacat aut nigrum aut (cyaneum) ceruleum ſentitur. Qui autem medium intra hoſ oculos habent eo jam differunt , quod magis minusve ita conſteterint , &c.

Ægri tudines etiam oculorum utrorumque judicium faciunt. Glaucoma enim glaucis potius accidit , luſcioſitas aut nyctalopia nigris oculis , eſt autem glaucoma ſiccitas potius oculorum ; Itaque ſeneſcentibus magis evenit ; nam oculi quoque ut reliquum corpus ſeneſtute ſeneſcunt. Luſcioſitas vero humoris copia eſt , quapropter minoribus natu potius accidit , cerebrum enim eorum humidius eſt , &c.

Et plus bas : *Pueri verò paucitate humoris aquei, glauci principio apparent, sed & altero oculo glauci (casu) præcipuè homines atque equi gignuntur, &c.*

Par les paroles *de altero oculo glauci, &c.* il faut entendre le Philosophe parler des yeux dont la couleur de l'Iris (qui environne la prunelle) étoit bleuë ou perse, ce que Platon dans son Phædre explique par le mot composé *glaucomatos (casoculus,)* comme une des qualitez d'un mauvais cheval. Plinè nous a laissé une belle description de cette Iris & de la prunelle, qui vient icy à propos. Plin. nat. hist lib. 11. cap. 37. *Oculi homini tantum diverso colore : Cateris in suo cuique genere similes, & equorum quibusdam glauci, sed in homine numerosissima varietatis atque differentia, &c.*

Media eorum (oculorum) cornea fenestrat pupilla cujus angustia non sinunt vagari incertam aciem, & velut canali dirigunt, obiterque incidentia facile declinant : Aliis nigri, aliis atrii, aliis rufi, aliis glauci coloris orbibus circumdatis, ut habilimistur à & accipiatur circumjecto candore lux, & temperato repercussu non obstrepat, &c.

TROI.

TROISIEME
S U I T E

*Des Reflexions de Mr. de Woolhouse sur la
Cataracté & le Glaucome, insérées
au Mercure Galant du Mois de
Janvier, 1709.*

PArce qui vient d'être rapporté, on voit tres-evidemment quelle sorte de glaucosie indefinie les Anciens entendoient quand ils regardoient cet accident comme guerissable, ou naturel (pour lequel ils ordonnoient des *Collyres ad glaucos oculos*) où il n'entroit rien pour fortifier la veüe, mais seulement pour offusquer les couleurs) & quelle sorte de mal ils croyoient le Glaucome de l'humeur crystalline qu'ils disoient tout unanimement être incurable dans son état de maturité par rapport à la veüe.

Il est de plus tres-constant qu'Hippocrate ni Aristote ne se sont jamais servis du mot d'Hypochisie; bien loin de faire un usage indifferent & reciproque de termes d'Hypochisie & de Glaucome (comme Mr. Ant.

Ij

&

& Briffeau feroient bien aife de nous faire ac- croire) fans qu'ils nous produifent un feul ancien texte pour prouver que le mot d'Hypo- chifie ait quelquesfois été pris pour un Glau- Glaucome effectif de l'humeur cryftalline, comme nous le prouvons avoir toujours été pris pour une maladie située dans l'humeur aqueufe de l'œil.

On n'a qu'à lire le paffage de Plinc, lib. II. cap. 37. pour être tout-à-fait convaincu de cette vérité. *Homo folus emiffio humore, cacitate liberatur : Post vicefimum annum multis reftitutus eft vifus.*

Plinc a eu raifon de dire *homo folus, &c.* à caufe qu'on ne fçauroit réuffir aux bêtes en leur faifant l'opération ordinaire de la Cata- racte, car il leur manque la raifon pour fe laiffer panser & gouverner comme il faut, quand même on pourroit venir à bout de leur bien abbattre la Cataracte; ainfi leurs Cata- ractés remontent au moindre mouvement, & l'inflammation gagne leurs yeux, qui déperif- fent par-là le plus fouvent, & font fondus par une infinité d'accidents qui accompagnent les inflammations negligées & outrées.

Au refte il eft constant (par les paroles fufdites) que Plinc entendoit l'opération de la Cataracte, que les Grecs qualifioient du nom

nom de *Kenembatesis*, soit que par-là ils designassent l'évacuation de l'humeur encore fluide de la Cataracte, avec l'humeur aqueuse, soit qu'ils entendissent par-là que l'aiguille à Cataracte devoit aller dans une cavité & lieu vuide; car ce mot Grec (que Paul Egi-rette a retenu) peut bien signifier l'un & l'autre.

Albucafe, Medecin Arabe, au second livre de son Ouvrage cap. 23. (où il traite expressément des moyens de guerir les Cataractes par l'operation.)

De cura aqua descendens in oculum)

Albucafe, dis-je, paroît en doute si la methode (dont quelques-uns se servoient) de tirer les Cataractes hors de l'œil avec une aiguille creuse, étoit ancienne ou nouvelle.

Et est possibile, ut sit illud novum, dit-il, si Albucafe eût vû le susdit passage de Pline, il n'eust pû douter de l'ancienneté de cette pratique,

Mais supposons que Pline se soit trompé, & que par le mot de *Kenembatesis* on doit entendre seulement que l'aiguille alloit dans l'espace vuide de l'œil décrit par Celse; la preuve est toujours bien forte que par le *locus vacuus*, les Anciens entendoient la capacité ou le volume

lune de l'humeur aqueuse, où il n'y avoit rien qui pût faire résistance.

Et comme l'humeur aqueuse se consume dans les maladies, & qu'il y en a une dissipation & une regeneration perpetuelle, qu'aux blessures des yeux, & nommement fort souvent même à l'operation ordinaire de la Cataracte, cette humeur aqueuse sort par la puncture de l'aiguille, & se repare peu de jours après, & que les deux autres humeurs sont des parties animées, plus ou moins solides, & enfermées dans leurs justes bornes & circonscription, se nourrissent du sang (qui y est porté par des vaisseaux destinez à cet usage) & qu'elles ne peuvent être réparées, quand elles sont une fois perduës, & qu'elles sont formées dans la matrice; Mais qu'au contraire l'humeur aqueuse semble être un excrement de la nutrition des autres humeurs. Les Anciens avoient bonne raison d'appeller ce tourbillon de l'œil le vuide outre que cet espace de l'œil se peut nommer le vuide, attendu que l'humeur aqueuse qui y séjourne, est tellement transparente & diaphane en différentes rencontres, que ce district du globe oculaire paroît n'être rempli d'aucun corps à ceux qui le regardent exterieurement pour distinguer l'humeur crystalline qui y est enfoncée, & qui se fait bien voir dans le Glaucome naissant. Celle cap. 13. lib. 7. specifie fort nettement

cc

ce vuide : *Sub his autem duabus tunicis , quâ parte pupilla est , locus vacuus est , deinde infra rursus tenuissima tunica, quam Herophilus arachnoides nominavit.* Au reste Mr. Ant. ne peut rien ignorer de tout ce que Celse a dit au sujet des Cataractes , puisqu'il a cité (à la page 217. de son Livre) des paroles du Chapitre de cet ancien Auteur, dont nous nous sommes si souvent servis contre le Systeme prétendu nouveau. Je seray véritablement ravi de voir Mr. A. se bien purger du crime de mauvaise foy & du plagiaire que son Livre luy a attiré, assez mal-à-propos peut-être ; Car c'est l'accueil ordinaire qu'on a toujours fait aux nouvelles découvertes à leur première publication.

Quoy qu'il est facile de voir par les citations que j'ay déjà faites, qu'Hippocrate n'a aucunement favorisé le Systeme de Mrs. Ant. & Brisseau (non plus que Celse & Pline l'ont fait) cependant il est tres-difficile de croire que Mr. Ant. n'ait lû au moins la première paragraphe entierement du petit Livre d'Hipp. concernant la vûe que nous avons allegué ci-dessus ; Et en cas que Mr. Ant. ait lû cette première periode, qui est ce qui sera garent soit de son exactitude, soit de sa sincerité à l'avenir, quand il nous dira positivement qu'il auroit vû & fait telle & telle chose : Aura-t-on quel.

quelques égards pour des faits en l'air qu'il rapporte sans preuves? des faits contraires aux loix de la nature, qui ne fait rien inutilement, comme on veut nous persuader contre la nécessité du crystallin.

Quoy que nous ayons déjà tiré d'Hipp. plus de preuves qu'il ne faut pour confirmer l'ancienne doctrine touchant les cataractes; cependant il me reste encore quelques Textes notables qui donneront plus de jour à cette matiere. *Hipp. de morbis lib. I. text. 3. Visus & auditus mutilantur à pituita confirmata.*

La cataracte est une pituite condensée, & concrete, qui bouche le trou de la prunelle, tout comme la cire épaissie & endurcie fait l'obstruction du conduit de l'ouïe.

Qu'Hipp. n'entend pas icy l'obstruction des nerfs optiques, ist est clair par le passage de locis in homine, n. 27. Si ab incumbente fluxione scintillæ coruscantes magis oculos infestant, & acutè cernens hominis extinguitur, (id est, si pupilla obstruitur, aut eclipsin patitur) si intra pupillam in humorem purum cruentus aliquis humor ingrediatur, huic propter hoc pupilla intra oculum non rotunda apparet; & ante oculos aliqua

aliqua moveri ipsi videntur, & nihil revera videt. Hujus venas oculum prementes exurere oportet, quæ videlicet semper pulsant; & inter aures & tempora consistunt, & ubi obduraveris, oculis pharmaca quæ humectant adhibe, & lacrymam quam plurimam prolecta, quo id quod in oculis compactum est, & morbum facit, eluatur.

Il est à observer qu'Hipp. entend par l'humeur pure, ce qu'on appelle communément l'humeur aqueuse. Vid. de natura pueri, sectio 3. *Oculi humore puro implentur.*

En second lieu, par *cruentus humor* on entend naturellement l'humeur heterogene, mal digérée, & la ferosité crüe, ou matiere de la cataracte.

En troisième lieu par *pupilla non rotunda apparet*, on comprend fort bien ce qu'Hippocrate explique plus bas au net :

Pupillæ (cristallini) verò glaucescentes, aut argenti speciem referentes, aut ceruleæ nihil, boni, his autem paulo meliores sunt quæ aut minores apparent, aut ampliores aut angulos habentes.

Car

Car les véritables cataractes sont connus d'avec les glaucomes, en ce que ces derniers sont sans aucun ressort de la prunelle, mais les cataractes accompagnent des prunelles qui ont la vicissitude de dilation & du resserrement, selon lesquels les cataractes elles-mêmes paroissent plus larges, & plus petites, & quelquesfois la cataracte tiraille & presse tellement le pertuis de l'uvée qu'elle luy fait changer la figure de la pupille ronde en une ovale, en une triangulaire, &c. De plus la prunelle paroît être écornée à ceux qui la regardent toutes les fois que quelques particules de la suffusion naissante se présentent au derrière du pertuis de l'Iris, & s'attachent à ses bords internes : De même, quand les filets (ou draperie) de la cataracte croisent & traversent le trou de l'uvée, & par leur tissure & entrelasement en bouchent & semblent retrancher une partie de sa rondeur. Si intra pupillam in humorem purum cruentus aliquis humor ingrediatur, huic propter hoc pupilla intra oculum non rotunda apparet. Encore il semble au Malade que sa pupille est changée, & devenue anguleuse toutes les fois que les petites concrétions de la cataracte ourdie flottent par cy par là dans l'humeur aqueuse de son œil, & font paroître les objets percez de trous, irréguliers, tachez, mutilez & autrement changez selon les divers mou.

mouvements & modifications de ces petits corps étrangers & mols, qui prennent différentes figures, selon qu'ils sont différemment agitez dans l'humeur fluide de l'œil, (& ante oculos aliqua moveri ipsi videntur, & nihil secundum realitatem videt.) Et c'est par là que les cataractes ne sont pas toujours rondes, mais les glaucomes ne scauroient être d'une autre figure, puisqu'ils ne sont que les crySTALLINS mêmes alterez. Ce qui a été depuis peu la pierre d'achopement d'habiles gens qui ont mépris des cataractes pour des glaucomes à cause des accidens de rondeur, dureté, &c. ce que nous éclaircirons dans la suite de ce discours.

En quatrième lieu, par *ante oculos aliqua moveri ipsi videntur*, il est aisé de concevoir qu'Hipp. intimoit ce qu'il avoit déjà rapporté un peu auparavant dans ces lignes. *Visus humore de cerebro nutritur, quum autem quid humoris à venis acceperit, fluxione turbatur, neque in eo apparet rerum species, & ante oculos obversari ipsi videntur aliquando velut avicularum imagines aliquando velut lentes nigræ, & nihil exacte, secundum rei veritatem videre potest.*

En cinquième lieu ces paroles (*lacrymam quam plurimam prolecta, quo*

K

id

id quod in oculis compactum est & morbum facit, eluatur,) ces paroles, n'is- je sont fort bien interpretées par les suivantes, de locis in homine, n. 21. Quo oculi humidiores fiant ac colluantur, ut lacrymam adstrictam, ac compactam decurrere facias. Car par la confrontation de ces deux textes, il paroît qu'Hippocrate compare la matiere qui fait la cataracte, à la pituite épaisse, ou à la Lympe chassieuse qui accompagne une inflammation de l'œil, ce qui produit une taye superficielle tendue sur la cornée, dont il s'agit dans ce dernier passage. Ubi in oculos fluxio processerit & inflammati fuerint, &c.

Ce qui se trouve au second livre de Morbis, au commencement, nous donnera encore plus d'éclaircissement sur ce sujet. In capite liquata Pituita cum oculorum venulas intraverit, oculi caligant, & cæcutiunt. Aquosior enim fit pupilla, & turbidior, & splendor in oculis non adeo lucidus est, neque in ipso comparet, si quis cernere voluerit, similiter sicut ante, cum splendidus & purus esset.

Les

Les Mots d'aquosior, & turbidior, &c. nous dépeignent fort naïvement, que l'humeur aqueuse de l'œil est mêlée avec une humeur impure, contre nature, qu'Hippocrate tâche à délayer, d'attirer & de dissiper, comme étant la matiere morbifique de la Cataracte.

Enfin Hippocrate étoit tellement persuadé que la Cataracte étoit formée d'une lympe indigeste & fluide au commencement, qu'il ordonne même (dans son Traite de visu) de scarifier l'œil en cette maladie, jusqu'à ce qu'il en sorte *sanguis crudus, vel sanies species aquosa*: c'est-à-dire, jusqu'à ce que le sang ne soit plus assez épais & grossier, pour rester figé & sans circulation, aux petits vaisseaux capillaires de cet organe delicat.

Cependant Mr. Ant. veut que les anciens Medecins avant Galien ayent eu raison d'estimer, que la Cataracte & le Glaucome étoient une seule & même maladie (pag. 123. 124.) ils ne les confondoient pas pour cela pourtant, dit il, le Glaucome est une espece de Cataracte. (Mr. Ant. veut dire que le Glaucome ressemble à la Cataracte:) Car ce sont les termes de Galien (dans ses commentaires, sur le liv. 3. aph. 31. d'Hippocrate.) Glaucoma

ma speciem habens hyhochymatos, &c. Il est vrai, *continûe Mr. Ant.* que c'est une maladie incurable : Si leurs écrits étoient venus jusqu'à nous, nous serions peut-être mieux éclaircis de leurs opinions, que nous ne connoissons qu'imparfaitement ; puisque ce n'est que par le rapport de ceux qui les ont abandonnées ; *Et pag. 106. Il dit :*

Que nos plus anciens Medecins aient crû que la Cataracte fût une alteration du Crystallin, Galien m'en sera un Auteur non suspect ; là-dessus Mr. Ant. trouve à propos d'ébloiir le Lecteur par le faux-brillant d'un Livre faussement attribué à Galien ; & qu'on ne trouve en aucun endroit dans l'Original Grec. Car Mr. Chartier n'a jamais pû rencontrer le Texte Grec de ce Traité ; ainsi il a été obligé de le mettre en Latin dans son fameux Ouvrage, comme étant supposé être de Galien. Vid. Tom. X. de Galien & d'Hippocrate, de Renatus Chartierius Vindoc. D. M. Parisiensis in fol. Lutetia Parisiorum, 1678.

Galeni de oculis liber adscriptitiis, pag. 504. On nous avertit, que dans cet ouvrage, le Grec a été collationné sur toutes les anciennes Editions, & restitué sur une infinité

• nité de Manuscrits originaux, tirez du Vatican & des plus fameuses Bibliothèques de l'Europe.

Il est à esperer, que Mr. Ant. trouvera bon & équitable, qu'on n'admette pas un livre supposé être de Galien, contre Galien même, puisque Mr. Ant. veut faire condamner la véritable opinion de Galien, comme absolument fautive, pag. 109. paroles qu'on est obligé de retorquer sur l'hypothese prétendue nouvelle, que Mrs. A. & B. tâchent d'établir à l'envie l'un de l'autre.

Mais pour faire plaisir à Mr. Ant. je suis d'humeur de laisser passer (pour cette fois seulement) ce livre *de Oculis*, comme étant véritablement de Galien. Voyons quel avantage, quelle conséquence Mr. Ant. en peut tirer; & jugeons par là de son exactitude à approfondir les choses qu'il croit être pour luy de la dernière importance; comme en effet le témoignage authentique de Galien le seroit, si cet Auteur avoit avoué ingénuement quelque part, qu'il avoit reformé le système de ses Predecesseurs touchant la Cataracte, comme Mr. Ant. s'efforce de nous le persuader.

Voicy le passage que Mr. Ant. cite, comme de Galien, cap. 12. de la particule 4. du livre *de Oculis*, où il est parlé de la Cataracte.

K 3

Hu-

Hujus aquæ color est diversus, quædam enim aëri, quædam vitro assimilatur; alia est quasi album habens colorem, alia quasi cæli colorem, alia quasi viridem, alia quasi venetum. Sed differentia est, quia venetici oculi duobus modis fiunt, vel propter aquam si nimium fuerit coagulata; vel propter siccitatem quam patitur Crystallinus.

Il est à remarquer icy que les mots de *Venetus* & *Veneticus* & de *Glaucus*, sont termes synonymes, & que les Anciens appelloient indifferemment, la Cataracte & le Glaucome *pupilla glauca*, *oculi cyanei*, &c. (comme nous avons vû en Hipp.) dans un sens vague & indeterminé, en donnant pourtant au même temps les Diagnostics propres & spécifiques de chaque maladie; ainsi le pretendu Galien explique icy fort bien la difference essentielle entre la Cataracte & le Glaucome, en donnant leur distinction spécifique & locale, & il ne fait que développer & débrouiller ce qui avoit été environné de nuages, & ce que les Anciens avoient enseigné d'une maniere plus generale & plus confuse.

Or on ne sçauroit voir le moindre pre-
texte pourquoy Mr. Ant. cite ces Paroles du
pre-

pretendu Galien, puisqu'il est impossible de les appliquer à son hypothese innovée, & il n'y a que l'imperitie du Latin qui puisse excuser Mr. Ant. d'avoir un esprit prevenu & preoccupé, qui est d'ordinaire aveuglé par les moindres apparences en faveur de ses propres opinions, mais qui est clair-voyant à discerner les fautes d'autrui.

Unde Antiqui Cataractas Veneticos oculos appellarunt; De-là vient, dit le pretendu Galien, que les Anciens appelloient les Cataractes, des yeux pers; où des yeux de couleur d'un bleu turquain; Voilà tout ce que cet Auteur inconnû dit comme venant des Anciens, incontinent après il ajoute la propre explication tirée du Galien: *Sed differentia est, &c.* Mais il y-a de la distinction à faire, dit ce Galien, car les yeux acquierent la couleur azurée, ou couleur de mer en deux manieres; premierement par une eau coagulée, & en second lieu par la secheresse du Crystallin; De même que s'il avoit dit que les prunelles ont les mêmes couleurs étrangères aux Cataractes qu'aux Glaucomes; Mais il est bon de lire le commencement du Chapitre de ce pretendu Galien pour être convaincus de la sincérité de Mr. Ant. en cet endroit e-

sentiel qu'il nous a celé avec bien du discernement, & de malice premeditée,

Inter uveam & crystallinum humorem aqua nascitur coagulata, prohibens spiritum visibilem à pupilla exire, & color pupilla amputatur, hujus aquae color est diversus, &c. Il est surprenant que Mr. Ant. veuille conclure de ce chapitre que la Cataracte est située dans l'humeur crystalline & que les Anciens avant Galien étoient de ce sentiment. On s'attendoit à y voir au moins une ancienne description de l'operation du Glaucome avec autant de precision & de justesse, que Celse en a fait de l'hypochisie, & d'y voir les deux termes se donner le change reciproque, comme de veritables synonymes.

Mais Mr. Ant. (à le bien mieux prendre) semble enfin se défier de son Galien supposé, & appelle Oribase à son secours, Oribase, dit il, à la même pag. 106. (qui est venu long-temps après Galien) s'en est expliqué encore plus nettement au chap. 47. du 8. liv. de son abrégé de medecine.

Il est à propos de remarquer en passant que Mr. Ant. devoit citer un Auteur avant le temps de Galien, & non pas un Ecrivain d'un
 siecle

nouvelles observations, &c. comme s'il avoit lû le passage en question dans cet Auteur, quoyque dans tout ce qu'il nous en reste, il n'y ait pas un seul mot du Glaucome, ni de la Cataracte, & même à l'endroit qu'Oribase allegue comme de Ruffus, on ne trouve pas que Ruffus appelloit glaucoma, toute opacité de l'œil par le vice du Crystallin, soit qu'elle fût verte ou blanche, comme Mr. Brisseau pretend à la page 11. & 41. & quand cela seroit, il ne fait rien pour le Systéme de ces Mrs, car on ne leur nie pas qu'il n'y ait des Glaucomes de toutes couleurs, tant il y a de précision & de discernement dans nos deux nouveaux Auteurs, qui cherchent à établir leurs innovations heterodoxes à quelque prix que ce soit, & aux dépens de la verité la plus authentique.

On trompe ainsi certains Lecteurs peu défiens, que ne confrontent pas sur l'Original les endroits qu'on cite.

Au reste qu'importe à ces Mrs, que la Cataracte soit dans le Crystallin ou non, puisque leur Champion Oribase dit positivement que tous les Glaucomes (à sçavoir les Cataractes de la façon de Mrs Antoine & Brisseau) sont incurables.

Mais

Mais le mal entendu de cet Oribase (& de tous ceux de son sentiment) consiste en ce qu'ils prétendent que les Anciens prenoient le Glaucome & la Cataracte pour une seule & même maladie, au lieu que les Anciens appelloient seulement ces deux maux d'œil par les mêmes termes de prunelles bleüistes, la veüe blanche, l'œil de couleur de mer, le noir de l'œil changé en couleur d'argent, en couleur d'or, &c. comme j'ay déjà expliqué auparavant à l'égard d'Hippocrate & du supposé Galien, bien loin de pouvoir trouver dans les Ecrits de ces Anciens ce que Mr. Ant. pag. 107. dit y être évidemment prouvé (par son faux Galien & son Oribase aposté) à sçavoir que les Anciens ne reconnoissoient point d'autres Cataractes que ces maladies ou le Crystillin changeoit de couleur, & perdoit sa transparence, & que les Anciens appelloient glaucomata, soit qu'elles fussent curables ou non.

Et supposé que la suffusion & le glaucome (à cause de leur phase & apparence) fussent homonymes, ou du même nom chez Hippocrate & autres Anciens, s'ensuit-il nécessairement de-là qu'elles fussent la même chose? Nerve, veine & artere chez Hippocrate

te

te n'avoient qu'une même dénomination, quoy-
qu'assez distinguez par leurs offices & par
leurs usages ; Car les Anciens n'attachoient
gueres d'idées aux termes dont ils se servoi-
ent, si ce n'est une idée fort generale, inde-
finie & vague ; Ils ne pensoient à rien moins
qu'à s'exprimer clairement, & le nouveau mot
auxiliaire d'accompagnemens dont se sert
Mr. Ant. si frequemment dans son livre, est
aussi aisé à comprendre à un Lecteur indiffe-
rent & neutre que la plûpart des termes ho-
monymes, synonymes & équivoques que les
Anciens mettent frequemment en œuvre. Ce
mot d'accompagnement qui est avec Mr. Ant.
page 120. comme l'*entelekeia* & l'ame de la
Cataracte ; cette *entelekeia* qui est la pier-
re d'achopement des Lecteurs d'Aristote, &
le grand subterfuge de ce Philosophe des qua-
litez occultes.



QUA.

QUATRIEME
S U I T E

*Des Reflexions de Mr. de Woolhouse sur la
Cataracte & le Glaucome, inserées
dans le Mercure Galant du Mois de
Fevrier, 1709.*

MR. Ant. (à la pag. 107.) veut à tout hazard se servir encore une fois de l'autorité du prétendu Galien, voyons si cet Auteur inconnu luy fera pour ce coup plus favorable qu'il n'a été auparavant au chap. 2. de la premiere particule de Galien de oculis.

Quod autem in eo fit visus, testatur id quod videmus in cataractis; Aqua enim cum inter crystallinum & corneam steterit, ut non possit species præ aquâ ad crystallinum transire, lumen amputat visuelle, sed aquâ ablatâ lumen reparatur.

On convient avec Mr. Ant. que ce texte prouve ce que personne n'a jamais contredit ;

à

à sçavoir que son Auteur étoit persuadé que la vûe se fait dans le Crystallin ; Mais en échange ce passage nous démontre aussi tres-clairement , en premier lieu que son Auteur étoit Juif ou Arabe ; car ces deux Nations se servirent également des termes équivalans , de *aqua descendens in oculum*, & de *aqua* simplement , & de (*gutta obscura*) pour signifier ce que nous nommons vulgairement la Cataracte (ce que Mr. Ant. avoit bonne occasion de mentionner au commencement de son premier chapitre , en designant les différentes appellations de ce mal d'œil , quoiqu'il l'ait passé sous un silence artificiel) & Galien ne s'est jamais servi du terme de Cataracte , mais toujours des noms de l'hypochimie & de l'hypochyme que ses Traducteurs ont constamment qualifié avec précision du mot de suffusion.

En second lieu ce texte prouve que la suffusion est située dans l'humeur aqueuse , & non pas dans le Crystallin de l'œil , & qu'elle est en effet une humeur concrete contre nature ; *Aqua cum inter crystallinum & corneam steterit , ut non possit species præ aquâ ad crystallinum transire.*

En troisième lieu ce texte insinue que la suffusion peut se former en deça de la prunelle , entre la cornée & l'uvée , aussi bien qu'en-
tre

tre l'uvée & le cristallin ; car autrement son Auteur auroit dit : *Cum aqua inter crystallinum & uvam steterit*, avec exclusion de la cornée, entre laquelle & l'Iris il y a toujours un juste volume de l'humeur aqueuse.

En quatrième & dernier lieu ce terrible passage confirme les deux passages de Pline & d'Albucase que j'ay alleguez cy-dessus touchant l'évacuation de l'humeur étrangere qui forme la Cataracte, (ou de l'extraction même de la Cataracte formée par ces paroles : *Sed aquâ ablatâ lumen reparatur.*

Pline dit : *Homo solus emissio humore cecitate liberatur, &c.*

Albucase dit : *Quod factum fuerit magdabam perforatum (id est acus cavata, une aiguille creuse à cataracte) quâ fugitur aqua.*

Je remercie Mr. Ant. de m'avoir ainsi fourni des armes pour la deconfiture d'une opinion tres-fausse dans la Theorie, & tres-pernicieuse dans la pratique.

Voila le precis des argumens, des raisons & des preuves que Mr. Ant. produit de suite & en ordre pour confirmer son Systême pretendu nouveau, & pour démontrer que l'opinion des Anciens sur la Cataracte a été
aban-

abandonnée par Galien & par ceux qui sont venus après luy page 109. qui est, dit Mr. Ant. peut être la cause que cette maladie a été si long - temps inconnue.

Mr. Ant. répand en plusieurs endroits de cette première partie de son Livre (touchant la Cataracte,) d'autres arguments & d'autres raisons (pour appuyer le système en question) qui pourront peut-être embarrasser les Lecteurs peu éclairés, & leur jeter de la poudre aux yeux, comme nous venons de montrer qu'il a effectivement tâché de faire aux Sçavants mêmes. Parcourons les principaux de ses raisonnemens, & exposons en même temps (en passant) quelques méprises & quelques opinions insoutenables qu'on y rencontre. Le Lecteur judicieux verra par-là qu'il ne faut pas s'endormir sur ce qui est contenu dans ce Livre extraordinaire; Livre qui ne doit fournir de matière aux Theses, & d'occasion aux disputes dans la République des Lettres, ni devant le plus sçavant Tribunal de l'Europe.

Mr. Antoine à la page 125. dit : Qu'en considérant le rapport qu'il y a entre un Crystallin infusé dans une eau composée de trois parties d'eau commune, & d'une partie d'eau forte; & un Crystallin qui a perdu sa transparence, & qui s'est endurci

durci dans son lieu naturel : il n'a pas de peine à concevoir que la cause de l'endurcissement & de l'opacité de l'un ne soit à peu près semblable à la cause de l'endurcissement, & de la perte de la transparence de l'autre.

Ainsi il estime que la cause des Cataractes est une serosité acide & mordicante, &c. qui agissant sur la superficie du CrySTALLIN, en détache quelques particules peu affermies (*pag. 126. 127. 128.*) & le plus souvent détruit & consomme la membrane qui le recouvre, si non entièrement, du moins dans sa plus grande partie. *Et pag. 129. il dit : Que ce soit donc une serosité acide & mordicante qui soit la cause des Cataractes. La conformité qu'il y a dans la disposition des pellicules & des fibres, & dans toute la substance même d'un CrySTALLIN altéré, & tel qu'il se rencontre dans les Cataractes, & entre celle qui se rencontre dans un CrySTALLIN infusé, le fait bien voir. D'ailleurs la destruction ou la consommation de la membrane qui le recouvre, en est encore une autre*

L

preu-

preuve; puisque par tout où l'on voit une destruction de partie, on demeure d'accord qu'elle a été causée par une humeur acre, acide & mordicante. Et aux pag. 130. 131. Mr. Ant. tâche à prouver qu'il n'y a point de contrariété dans cette conformité dessus alleguée, &c.

Apparemment nôtre Autheur avoit tout-à fait oublié qu'il nous avoit assuré à la pag. 43. que le Crystillin ne se dissoud nullement, quelque temps qu'on le laisse tremper, & qu'il l'a laissé pendant trois mois entiers dans sa liqueur composée, sans quil y ait remarqué aucune diminution; Et même que la superficie du Crystillin se conserve plus égale, quand on le laisse envelopé de sa membrane, &c.

Quoy qu'il en soit de son parallele (sur lequel il semble qu'il a fait grand fond) dans la definition de la Cataracte. Aux pag. 111. 136. &c. Mr. Ant. met très-précisément la diminution du volume du Crystillin, soit à cause de l'observation Allemande cy-devant rapportée, touchant l'œil du chien de chasse conformes auquel Mr. Ant. croit avoir trouvé les Crystillins des yeux operez de la pauvre femme qu'il dit avoir ouverts: Ces Cry-
stal-

fallins, dit il, étoient plus petits qu'ils ne devoient être. (Vid. pag. 120. 122. du livre de Mr. A.) soit à cause qu'il ait copié en cela le petit Livre de Mr. Brisseau, où à la pag. 9. Mr. Brisseau dit : que le Crystillin qui formoit la Cataracte, étoit un peu plus petit que le Crystillin de l'autre œil, &c.

Au reste comment peut esperer Mr. Ant. que l'on convienne de ses sentimens, puisqu'il n'est pas mieux d'accord avec luy-même, & qu'il dit & dédit pour & contre de la sorte ?

Comme Mr. Brisseau a pris à tâche (aux pag. 24. & 25. de la suite de ses observations) de refuter Mr. Ant. à l'égard de cette prétendue corrosion de la membrane aranéë (& par raport aux accompagnemens) il est très-juste qu'on leur laisse vuider le procès commencé ; ce qui ne sçauroit se faire sans établir en même temps l'hypothese ancienne touchant la Cataracte flegmatique en contradiction d'avec le glaucome ou alteration du Crystillin, qui a passé de tout temps pour une maladie desespérée, dans son état quant au retablissement de la veüe.

Il faut croire pourtant que si c'est une serosité acide & corrosive (comme suppose

L. 2

Mr.

Mr. Ant. aux pag. 129. 130. 132. &c.) qui cause les Cataractes, une grande partie au moins (si ce n'est pas à tous ceux à qui il arrive d'avoir des Cataractes) ressentiroit les douleurs que Mr. Ant. attribue si rarement (pag. 133.) à ceux qui commencent d'être travaillez de ce mal ; Mais au contraire je n'ay jamais vû aucun de ceux qui sont affligez de ces douleurs d'œil, attaquez d'une simple Cataracte, & je n'ay vû personne attaquée des glaucomes qui n'en aye été considerablement tourmentée durant assez long temps avant que de perdre la vûe, ou qui n'eût des douleurs de tête, du battement aux tempes, des insomnies, & d'autres symptômes fâcheux au lieu de ces douleurs aux yeux ; quoyque Mr. Ant. (pag. 206. & 212.) pretend que le glaucome pour l'ordinaire n'est precedé ni suivi d'aucune douleur, & que la pupille, dans cette maladie n'est pas plus grande qu'à l'ordinaire. Cependant l'autopsie journaliere nous démontre la fausseté insigne de ces deux assertions, & rien ne peut disculper là-dessus nôtre Auteur que d'avoir pris la bonne Cataracte flegmatique pour son glaucome du chapitre 16. comme il a pris ailleurs le glaucome compliqué & incurable pour la simple Cataracte guerissable.

De

De plus si une serosité acide & mordicante caufoit quelquefois la Cataracte (par voye de fluxion comme Mr. Ant. prétend aux pag. 123. 131. & 132.) la sclerotique & la cornée transparente en seroient visiblement atteintes, comme nous voyons ordinairement arriver aux fluxions acres internes des yeux (où la solution de continuité à la cornée & la chute de l'uvée arrivent souvent) pour ne pas parler de bien d'autres dérangemens & des ravages qu'un tel acide causeroit au ligament ciliaire, à l'uvée & à toute l'œconomie interieure de l'œil, dont nous avons tous les jours de tristes exemples, quoyqu'en dise au contraire Mr. Ant. comme si cette humeur acide avoit le discernement ou une direction & une destination spécifique d'aller tout droit attaquer le Crystallin sans affecter aucune partie contiguë.

Mais Mr. Ant. a trouvé un bel expedient de corriger & d'adoucir cette serosité acide aussi-tôt qu'elle aura fait sa besongne de cataracte sur l'humeur crystalline; car à la pag. 132. il avance que l'humeur aqueuse étant dans une quantité plus grande que n'est cette serosité acide (qui cause l'alteration du Crystallin) elle affoiblit & dompte son acidité dont même elle se décharge dans les veines en circulant; Il forme un pareil raisonnement à la pag. 221.

L 3 l'hu-

l'humeur aqueuse , dit il, peut entraîner avec elle dans la masse du sang ce qu'il y a d'acide & d'acre.

Mr. Brisseau (à la pag. 29. de ses nouvelles observations, &c.) dit positivement : Que cela paroît absurde , & que l'humeur aqueuse est hors des voyes de la circulation.

Quoyqu'il en soit de cette dispute entre Mrs Ant. & Brisseau, que je leur laisse à discuter, en les renvoyant seulement à la Thèse de Myn-Heer Jacques Van-Hoven, ou Jacobus Hovius, Hollandois D. en M. soutenüe à Utrecht le 13. de Juillet, 1702. (car ce Medecin y prétend avoir découvert le mouvement circulaire des humeurs de l'œil ; & il n'est pas impossible que Mr. Ant n'ait profité de cette Thèse, tant pour deffendre son Système, que pour embellir son Livre de toutes les opinions nouvelles qu'il a pû ramasser ; quoyqu'il en soit, dis-je, de cette circulation de l'humeur aqueuse : Les petits vaisseaux par où cette ferosité acide & coagulante doit passer ne seroient-ils pas corrodés, déchirez, obstruits, & entierement gâtez par les sels acres & corrosifs de cette humeur mordicante qui auroit déjà détruit la tunique aranée ? Au reste Myn-Heer Hoven luy-même donne une preuve incontestable de la

Cata.

Cataracte Galenique (formée dans l'humeur aqueuse de l'œil) à la huitième figure de la planche de sa fameuse Thèse (qu'on peut voir aux Journeaux de Leipfick) où à la Lettre F. est indiquée *Fruſtulum cataractæ perfectæ quo oculus laborabat in ſitu relictum*; Il n'étoit pas juſte (comme on voit) d'attendre de Mr. Ant. la citation de cette Thèse, non plus que des autres auteurs anciens & modernes aux lumieres deſquels Mr. Ant. est bien redevable.

D'ailleurs puisſque Mr. Ant. admet l'abondance des humeurs étrangères qui remplissent l'œil, & y cause une confusion des parties interieures, pag. 156. pourquoy la même chose n'arriveroit-elle pas par cette serosité acide qu'il croit causer la maniere de Cataracte? ou pourquoy n'admet-il pas de même la formation de la Cataracte flegmatique? Sur tout puisſqu'il avoué (pag. 142.) avoir rencontré telle humeur groſſiere & fluante qui accompagnoit une vieille Cataracte. Apparemment cette Cataracté (toute inveterée qu'elle paroifſoit) recevoit encore une augmentation de matiere homogene à ſa nature qui n'avoit pas juſqu'alors acquis ſa concretion entiere en forme de membrane.

Mr. Briſſeau dit (avec probabilité) qu'on voit des Cataractes naiſſantes

L 4

qui

qui se font guerries d'elles-mêmes, ou par d'autres remedes que par l'operation. Cependant Mr. Ant. (à la pag. 157.) dit: Qu'on ne peut guerir par des remedes les Cataractes, quand même elles ne seroient que naissantes, ou non confirmées. Leur contradiction provient de ce qu'ils confondent ensemble la vraye Cataracte d'avec le glaucome imparfait. La premiere se guérit assez souvent (en sa naissance) par tout ce qu'on peut en juger. Le dernier (quoique l'on fasse) se guerit très-rarement, & ne se guerit peut-être jamais: au reste il est aisé à des gens qui ne sont pas tout-à-fait Oculistes, de prendre une suffusion nouvellement tramée pour un glaucome commençant.

Mr. Ant. ne veut en aucune maniere, qu'il se forme une Cataracte membraneuse dans la capacité interieure de l'humeur aqueuse de l'œil; Cependant (aux pag. 126. 127. 136. & 137.) il suppose des accompagnemens solides, fibreux, flexibles, obéissans, faits d'une matiere gluante (pag. 124.) ou du suc nourricier du CrySTALLIN, pag. 126. N'est-ce pas étaler un verbiage inutile qui revient toujours à la Cataracte des Anciens, supposée corps étranger formé d'une matiere heterogene, condensée en forme de pellicule ou de toile, & non pas veritablement & propre.

prement membrane, selon ce que Mrs Ant. & Brisseau voudroient nous persuader que les Anciens entendoient, contre toutes les definitions précises des Auteurs anciens, soit Grecs, soit Latins ou Arabes, comme nous avons fait voir bien au long dans le discours precedent.

Je suis bien surpris de lire (au bas de la page 207.) qu'il arrive quelquefois que le glaucome reste dans un état imparfait sans augmenter, ce qui est plus ordinaire (*poursuit Mr. Ant.*) chez les Vieillards, &c. (apparemment à cause que la mort prévient l'aveuglement.) Cependant à la page suivante nôtre Auteur dit fort gravement : Quoyque plusieurs de nos Auteurs proposent des remedes dans le commencement de cette maladie pour empêcher son progres, l'experience toutefois nous montre qu'ils y sont inutiles ; Et pour moy (*dit Mr. Ant.*) j'ay toujours reconnu cette maladie (*le glaucome*) pour incurable en tous ses états, & en cela je suis du sentiment d'Oribase, rapporté cy-devant, lorsqu'il dit, *glaucomata omnia non recipiunt.* Tout cela n'est-il pas bien merveilleux, &

Ls

tout-

tout-à-fait digne de la sincérité & des nouvelles lumières de Mr. Antoine ?

Nôtre Ecrivain (à la pag. 99. où il prend de montrer que le Cryftallin n'est pas absolument nécessaire pour voir) raisonne de la maniere suivante : Mais on remarquera que l'eminence de la cornée transparente tenant lieu de verre convexe, &c. il arriveroit que les rayons qui y passeroient (*il parle d'un œil dont le Cryftallin seroit detourné*) & par l'humeur aqueuse, se briferoient, comme ils se brisent effectivement en s'approchant de la perpendiculaire : Ainsi la figure des objets tracée sur la retine, est moins confuse.

D'ailleurs le Cryftallin ne peut être detourné, qu'en même temps le vitré n'occupe sa place & ne forme une bourse ronde, qui imite en quelque façon le Cryftallin, &c.

Il est évident par ces principes de Mr. Ant. que les Gens à qui on auroit abbatu des Cataractes, ne verroient jamais avec des loupes ou verres convexes ; En supposant, (selon Mr. Ant.) que la cornée reste voutée, & que le nouveau Cryftallin (formé par le vitré)

tré)

iré) est convexe ou éminent en sa partie antérieure : (pour me servir des propres paroles de Mr. Ant) & pag. 119. Cet endroit, dit il, au corps vitré étoit élevé en une bosse fort égale, qui imitoit la surface antérieure d'un Crystallin, hors qu'elle n'étoit pas déprimée.

Messieurs les Mathematiciens décideront s'il leur plaît, quel effet produiroit cette triple convexité de la loupe, de la cornée éminente, & de la bosse du vitré : Et si la pauvre femme (dont il s'agit à l'observation 4. pag. 116.) auroit vû ou non ; & si on peut se fier, soit aux principes, soit à l'exactitude, ou à la fidélité de Mr. Ant. Mr. Jan.

De plus, comme il faudroit nécessairement un certain espace de temps, pour que cette bosse pût succéder au déplacement du Crystallin ; d'où vient que ceux à qui on abbat la Cataracte, voyent & distinguent (dans l'instant même) les objets, avant qu'on ait plongé & comprimé la Cataracte en bas, pourvu seulement que la prunelle soit à demi découverte ? Car si on avoit détourné le Crystallin dans cette operation, la cécité causée par l'enfonçure (ou sinus vuide de vitré) y resteroit encore, au moins jusqu'à ce que le Crystallin fût forcé au bas du vitré, & pressât
en

en avant ledit corps, & en remplit le creux par l'avancement du nouveau Crystallin : Mais comme le malade voit bien les objets communs dans l'instant même du detachment de ce rideau de derrière le trou de l'uvée, on a tout lieu d'être persuadé qu'on ne renverse pas le Crystallin dans l'operation de la Cataracte : Ce qui détruit tout-à-fait le raisonnement specieux de Mr. Brisseau page 51. où il dit : Qu'une partie du globe de l'œil ne scauroit quitter sa place, qu'une autre ne la remplace d'abord, & que l'humeur vitrée remplit dans l'instant tout l'espace du Crystallin délogé, &c. Il appuye ce sentiment par des experiences faites sur des cadavres, ce qui ne prouve rien contre l'évidence & la verité de nôtre objection, dont on peut voir autant de demonstrations, qu'on voit faire sur les vivants d'heureux abbattemens des Cataractes parfaites & meures.



CIN.

CINQUIEME
S U I T E

*Des Reflexions de Mr. de Woolhouse sur la
Cataracte & le Glaucome, inserées
au Mercure Galant du Mois de
Mars, 1709.*

OR comme nôtre Auteur avoüe
ingenument pag. 146. *que
les maladies qui changent
la disposition de la Retine,
ou du corps vitré, détrui-
sent aussi la veüe, & ren-
dent l'Operation de la Cataracte inutile,
&c.*

Il est étonnant qu'il n'ait fait aucune re-
flexion sur les mauvais effets de sa maniere
d'operer, qui fait indubitablement plus de
desordre dans ces deux parties de l'œil en un
moment de temps, qu'une indisposition ocu-
laire ne scauroit causer en 15. ou 20. jours.
Mr. Ant. raporte luy même pag. 172. le
dérangement ordinaire du vitré en ces ter-
mes :

Quand,

Quand, dit-il, ces Cataractes lacteuses sont logées au bas de la pupille, elles n'apportent pas un si grand changement dans la disposition du corps vitré, & la bosse de ce corps qui se forme à l'endroit où étoit le Crystallin, est plus régulière.

Mais comme les Cataractes lacteuses n'arrivent que bien rarement, & qu'on n'en voit peut-être pas une pour cent Cataractes ordinaires, que deviendront tous les malades (à qui on laisse les Cataractes communes) avec ce changement dans la disposition du corps vitré, dont Mr. Ant. vient de parler? Et à l'égard de la Retine, ses fibres mollasses (qui entourent & s'accollent au fond du vitré) accompagnent naturellement le derrière de ce corps, qui avance vers le devant pour remplir le creux que le Crystallin auroit laissé en le quittant, & par ce moyen les filets nerveux de cette Retine délicate étant chiffonnés & entremêlés, doivent perdre leur tension, leur expansion reticulaire & leur ressort naturel, dont la suite est la perte inévitable de la vue, selon les principes même de Mr. Ant. page 86. *La vue, dit-il, se gâte quand les parties intérieures de l'œil ne gardent plus leur situation naturelle. les rayons de lumière n'agissent qu'avec confusion sur la Retine.* Mais

Mais comme dans l'Operation de Mr. Ant. c'est une Retine plissée, percluse & paralytique : Elle est tout-à-fait incapable de recevoir les différentes impressions requises pour produire la vision, quand même le Crystallin nouveau seroit des plus réguliers.

Mais supposons pour une fois que ce tissu mince & delié de la Retine (produit par les fibres mouëlleuses du nerf optique) n'est pas entierement embarrassé & confondu (en s'accommodant au dérangement forcé du vitré auquel elle l'attache) supposons, dis-je, qu'elle ne souffre tout au plus que quelques corrugations, contorsions, transmutations & dislocations de les fibres nerveuses : le malade en ce même cas doit toujours appercevoir les objets au moins doubles après l'abbatement de la Cataracte, ce qui n'arrive pourtant pas; ainsi on a tout lieu d'être convaincu que la déposition du Crystallin pour la Cataracte est purement imaginaire & systématique.

J'appelle à Mr. Ant. luy-même si le Malade ne verroit pas double en pareil cas? vid. pag. 96. *L'objet, dit-il, paroît double, parce que les deux yeux ne gardent plus une situation égale, & qu'apparemment les rayons, qui viennent de l'objet, ne frapant plus les parties de chaque Reti-*
ne

ne à une égale distance de leur centre, quand on se presse legerement le globe de l'œil, en pesant le bout du doigt sur l'une ou sur l'autre paupiere, en sorte qu'on la hausse ou qu'on l'abbaise.

Il est aisé de concevoir que la difference de la situation & de la tension de la Retine est bien plus grande quand le Crystillin est delogé, & sa place remplie par une partie du vitré, qui entraîne & tire necessairement avec soy en avant cette membrane réticulaire, qui l'embrasse immediatement par derriere; De sorte que l'impression ou peinture des especes ou images aux Retines des deux yeux, ne scauroit être uniforme, semblable, égale & parallele. Pour les mêmes raisons aussi (& pour l'Analogie avec les raisons que Mr. Ant. nous donne du louchement) ceux à qui on a abatu les Cataractes (de la façon de Mr. Ant.) devroient loucher après le renversement des Crystillins; Mais comme ceux à qui on a couché la Cataracte ne regardent pas de travers, on doit naturellement conclure qu'on ne déplace pas le Crystillin dans cette Operation manuelle: Or puisque Mr. Ant. a imputé le biglement à la convexité de la Cornee transparente, plus ou moins voutée & pointuë d'un sens que l'autre, pag. 432. à bien plus forte raison ce vice de l'œil devroit accomplir

com-

compagner la bosse irreguliere du vitré, que Mr. Ant. dit prendre la place du Crystallin bouleversé.

Enfin on croit que Mr. Ant. nous répond de la conservation de la structure essentielle de l'œil après son abattement intrigué du Crystallin, & que pour cela il nous donne des regles & des precautions pour nous mettre à couvert de tous les facheux accidens qui peuvent arriver dans cette Operation ; Car à quoy bon (sans cela) dire à la page 167.

Il seroit à craindre que (l'aiguille étant encore dans l'œil) on ne fist quelques faux mouvemens qui pourroient causer quelque desordre; Et à la pag. 169. de crainte de detruire quelque partie interieure, ou (pour le moins) d'alterer la superficie du corps vitré ; Et à la page 111. de retirer l'aiguille plutôt que de gâter quelque partie interieure ; Et à la page 150. de causer une confusion ou destruction des parties.

A quoy bon, dis-je, tous ces avertissemens, puisque (de l'aveu propre de Mr. Ant.) il est impossible d'abatte le Crystallin sans un derangement & une confusion notable des parties de l'œil, pour ne pas en dire la destruction, & fonte entiere, qu'il est

M aisé

aisé de prouver être inevitable après le ravage fait, que Mr. Ant. luy-même a été obligé d'admettre en differens endroits de son Livre.

On n'a qu'à lire page 165. 166. ou Mr. Ant. raporte : Qu'on abaisse le Crystallin entierement au dessous de la pupille où il se fait place entre le corps vitré & l'uvée ; Le cercle ciliaire se separant même le plus souvent en cet endroit de la membrane du corps vitré, cela ne se pouvant presque faire autrement, parce que l'espace qu'il y a du bord de la circonference de la pupille au cercle ciliaire, n'est pas toujourns capable de loger le crystallin avec tous ses accompagnemens ; Et quoyque les fibres ciliaires se trouvent rompuës en cet endroit, & en celuy par lequel l'aiguille a passé, &c. Et à la page 119. ayant ouvert l'œil d'une personne sur qui il avoit fait l'Operation de la Cataracte, il trouva que le Crystallin n'étoit plus dans le lieu qu'il devoit occuper, qui est le milieu de la partie anterieure du corps vitré.

Le

Le cryftallin étoit affermi par le corps vitré qui étoit enfoncé à l'endroit qui touchoit le cryftallin.

Ayant tout-à-fait ôté le cryftallin, je remarquay (*dit Mr. Ant.*) que les fibres ciliaires (qui du cercle ciliaire s'inferent à la membrane du corps vitré, à l'endroit où elle fe divife pour recouvrir le cryftallin) étoient rompus, & féparez de leur cercle, à l'endroit où ce cryftallin avoit été conduit lors de l'opération, & dans celuy où l'aiguille avoit paffé, & que dans ces deux endroits le cercle ciliaire étoit de même féparé de la membrane du corps vitré à laquelle il fe colle, &c.

Or il eft bon de remarquer icy premièrement que Mts, Ant. & Brifféau difconviennent entr'eux fur le fait de l'endroit où ils rangent leur cataracte cryftalline en l'abattant; Car Mr. Ant. la place au deffous de la pupille, entre le corps vitré & l'uvée, & il dit que le vitré étoit enfoncé à l'endroit qui touchoit le Cryftallin; Mais Mr. Brifféau (pag. 6. de fes nouvelles Observations propofées à l'Academie Royale des Sciences, le 11. de Novembre, 1705.) l'a affujeti au deffous de

M 2

l'hu-

l'humeur vitrée, ce qu'il explique (à la pag. 32.) par la pénétration de toute l'humeur vitrée ; & puis après à la page 33. par l'écartement fait par l'aiguille dans l'humeur vitrée ; Et à la page 34. il dit : *Que le Crystallin qui a été d'abord déplacé de devant la prunelle, a été porté ensuite dans le fond de l'œil, & vis-à-vis l'ouverture de la même prunelle ; Ce qui m'est arrivé (dit-il) plusieurs fois en pratiquant ladite Operation sur les Cadavres ; Et pag. 35. Au lieu, dit Mr. Brisseau, que le Crystallin qui aura été porté dans le fond de l'humeur vitrée, ne paroitra plus, parce que cette humeur qui occupe plus des trois quarts du globe de l'œil, empêchera qu'on ne puisse distinguer le Crystallin qui sera placé derrière.*

Alieurement par les principes de Mr. Ant. (comme nous allons voir) on ne sauroit admettre toute cette violence & outrage faite à l'humeur vitrée, que Mr. Brisseau vient d'avouer à la ruine entière de son Système ; Car infailliblement l'œil seroit perdu à jamais, si l'humeur vitrée avoit reçu telles entameures & écartemens de ses fibres que Mr. Brisseau vient de rapporter si naïvement pour l'avoir pratiqué sur des cadavres insensibles. En

En second lieu il est bon d'observer que Mr. Brisseau de l'autre côté, n'accordera jamais le desfarroy fait au cercle ciliaire, & la separation & ruption de ces fibres dont Mr. A. vient de parler de gayeté de cœur; Car Mr. Brisseau à la pag. 27. de ses nouvelles Observations, &c. nous assure *que quand les fibres qu'on appelle le ligament ciliaire, sont déchirez par l'effort de l'aiguille, cela dérange entierement la conformation de la prunelle, qui sert à diriger les rayons dans leur passage.*

En troisiéme lieu, il est à remarquer, que quoique Mrs A. & B. reconnoissent icy bien plus de desordre & de mauvais traitement fait à l'œil (par l'abbatement du crystallin) que n'ont avoué tous ceux qui les ont precedez en soutenant leurs Systeme; cependant chacun en a caché un principal deffaut; Sçavoir, Mr. Ant. celuy *de l'écartement des fibres du vitré,* & Mr. Brisseau celuy *du dérangement du ligament ciliaire, &c.* cela ne se pouvant presque faire autrement, dit Mr. Ant. fort polement. En sorte que l'œil se trouve entre le marteau & l'enclume avec Mrs, Antoine & Brisseau,

Mais il faut remarquer ⁴ment que Mr. A. a notablement prevarié, en disant en pro-
M 3. 300000 & 000000 pres

pres termes (avec grande circonspection & retenue) que le *crystallin* se fait place entre le *corps vitré* & l'*uvée*, &c. Car ne croiroit-on point par ces paroles, que l'*uvée* est immédiatement contiguë à l'*humeur vitrée*? Rien moins! Les deux plus délicates tuniques de l'*œil* se trouvent situées entre le *vitré* & la *membrane uvée*: Sçavoir la tunique vitrée, & la *retine*, dont Mr. Ant. parle page 33. en ces termes:

La Retine est située immédiatement au dessous de l'uvée, elle embrasse toute la partie postérieure du corps vitré, à la membrane duquel elle est attachée par quelques fibres très tendres dans les endroits où ce corps se joint au cercle ciliaire, & elle se termine enfin autour du cercle ciliaire auquel elle s'attache.

Il faut donc que le *crystallin* abbatu soit forcé entre l'*uvée* & la *Retine*, ou entre la *retine* & la *membrane* qui recouvre l'*humeur vitrée*, selon le sens & l'intention de Mr. Ant. mais comme il est impossible que le *crystallin* soit porté en aucun de ces endroits sans abolir la *vüe* tout-à-fait, en irritant & déchirant ces tuniques très-déliées, & en causant à l'*œil* des douleurs insupportables, Mr. Ant. a trouvé à propos de n'en pas faire la description

prion précise en ce lieu, quoy que la verité éclate ailleurs dans son livre.

Quoy qu'il en soit Mr. Ant. ne gagne rien en mettant ainsi (il ne sçait comment) la cataracte crystalline entre l'uvée & le vitré: Car est-il croyable qu'un crystallin desséché & dur comme une corne, & raboteux, selon le Systeme de Mr. Ant. puisse rester enfoncé (comme dit Mr. Ant. par inadvertance) au corps vitré sans blesser, & niser tout-à-fait (en peu de temps) cette partie mollasse, puisque Mr. Ant. nous instruit à la page 36. Que la membrane qui recouvre le corps vitré, est poreuse en toutes ses parties; Ce qui fait que l'humeur en suinte de toutes parts quand on pose ce corps sur un ais, &c. *Et page 37.* Les cellules de l'humeur vitrée, dit-il, se communiquent les unes aux autres par des trous ou canaux fort petits: D'où vient que quand on a percé ou rompu la membrane, qui recouvre ce corps en quelques endroits, ces cellules se vident toutes successivement, & quand on le presse doucement, l'humeur s'enécoule un peu plus abondamment. *Et page 35.* Quand je le picque

M 4

en

en quelques endroits, & que je le presse doucement, j'en exprime abondamment l'humeur qui y est contenue.

En cas donc que le crÿstallin abattu puisse être poussé entre l'uvée & le vitré, ne causeroit-il pas une fonte entière de l'humeur vitrée, dont parle Mr. Ant. pages 218, & 219, & sur tout puisqu'il seroit impraticable d'accrocher & d'enfoncer ce crÿstallin contre le vitré sans violenter & maltraiter, sans picquer & presser un peu fortement cette humeur, & l'action de l'œil acheveroit d'enfoncer, tous les jours de plus en plus, ce crÿstallin durci au dedans de l'humeur vitrée; d'autant même que Mr. Brisseau avoué d'avoir fait par l'effort de son aiguille, en ignorant, (apparemment) les conséquences funestes que Mr. A. a parfaitement bien détaillées. Or ce mélange du crÿstallin avec le vitré, & du vitré avec l'humeur aqueuse, produit la déplorable maladie de Synchisie ou confusion de l'œil, que Mr. Ant. insinué être possible à la page 150, & dont il parle à la page 302, dans les lignes suivantes, dont chaque parole vient tout-à-fait icy à nôtre propos :

Comme dans la confusion le corps vitré se trouve déchiré & détruit, &
que

que l'humeur qui le remplit s'échape, & se mêle avec l'humeur aqueuse ; Que le crySTALLIN étant détaché, & souvent hors de son lieu, s'altère, & se dessèche, quand il ne peut plus recevoir de nourriture comme dans le glaucome ; Que la retine, qui est ou déchirée ou contuse change pareillement sa situation naturelle ; Et que l'uvée est souvent aussi déchirée : On juge bien que tous ces desordres ne peuvent se rétablir, ni par la nature, ni par les remèdes, & que la perte de la vûë est irréparable, &c.

Voilà le précis de ce que Mrs. ANTON & Buisseau & leurs adherans (qui entendent l'Anatomie de l'œil) devroient franchement & sans déguisement reconnoître comme les suites inévitables de leur nouvelle manière d'abattre leur prétendue cataracte.

J'avois oublié (à propos de la ruption des fibres ciliaires, & de la séparation de leur cercle d'avec la membrane vitrée,) j'avois oublié, dis-je, de parler de la suffusion du sang, qui empêcheroit l'Operateur d'achever son operation en ce cas, & qui seroit suivi du flétrissement de l'uvée, & du retrecissement

M ; ment

ment entier de la pupille. De plus, ce déchirement ne causeroit-il pas, (au moins selon Mr. Ant.) une effusion de cette teinture noire contenuë dans les petites cannelures qui traversent les rayons ciliaires, (vid. pag. 59. du livre de Mr. Ant.) & cette encre ne gâteroit-elle pas, pour toujours, la transparence & la netteté de l'humeur aqueüe, puisqu'on voit toute une ecuelle pleine d'eau, toute teinte & noircie de cette humeur encreuse d'un seul œil dissequé, & qu'une seule particule la plus imperceptible de cette teinture noire, échappée de ses conduits, & flottant dans l'humeur aqueüe d'un œil sain, y cause un embarras considerable : La magnitude de cet atome noir étant de beaucoup augmentée par le microscope de l'humeur cristalline. Mr. Antoine parle de ce mucilage noir aux pages 25. & 29. en avouant qu'il n'en sçait pas l'origine. Un tel aveu (fait sans artifice) est tout-à-fait louable. Mais comme Mr. Chroüet (Medecin de Liege) a donné l'Analyse de cette humeur encreuse dans sa *Dissertation Medico-Physique de l'origine des trois humeurs de l'œil*, imprimée à Liege 1691. Mr. Ant. (qui prétend avoir étudié l'œil à fond) devoit avoir lû ce petit Traité, qui l'auroit pû empêcher de commettre quelques erreurs considerables dans son livre. Au reste la bonne foy & la modestie de Mr. Ant. au-
roit

roit produit un bien meilleur effet (qu'icy) par tout ailleurs dans son livre, comme dans l'étalage de son hypothese touchant la Cataracte.

Mais (pour retourner à l'examen de l'operation de Mr. Ant.) quand on considere la quantité des veines, & des arteres, (vid. pages 29, & 44.) qui passent par la sclerotique à l'uvée, & au cercle ciliaire, peut-on se flatter d'outrager (comme Mr. Ant. l'avouë bien froidement) une de ces parties tendrelles, sans que les autres en soient atteintes & offensées. La partie qui ne souffre pas immédiatement, & par continuité ne souffrira-t-elle pas par communication? Mais que doit devenir l'uvée que le crystallin abattu touche immédiatement (selon Mr. Antoine) *Cette uvée si delicate & qui se déchire si aisément* (pages 22. & 55.) *N'est il pas probable que la dureté raboteuse & inégale du corps crystallin, n'irrite, n'enflamme, n'ulcere & ne corrompt enfin en peu de jours* (par le mouvement continuel de l'œil en divers sens) *cette membrane si pleine des fibres nerveuses qui se portent* (dit Mr. Ant. page 30.) *au cercle ciliaire; ce cercle ciliaire tant endommagé & estropié par l'operation.*

ll

Il y a apparence, continuë Mr. Ant. que ce sont une partie de ces nerfs qui viennent du Rameau Ophthalmique de la cinquième paire, qui en se distribuant dans chaque fibre motrice de l'Iris leur portent les esprits animaux si nécessaires pour leur mouvement.

Que doit-on attendre après cet aveu sincere de Mr. Antoine de la maniere d'operer dont il s'agit, pour abbattre la cataracte Crystalline ? qu'un enchainement & suite de facheux accidents, qui ne sont même que trop ordinaires par la seule ponction de l'œil en abbatant la Cataracte flegmatique au bas de la prunelle entre l'uvée & le ligament ciliaire sans aucune ruption ni separation de ses fibres & procès ? C'est la même ou on plonge le Crystallin Glaucomatique, quand le malade en exige la Cure palliative.

D'ailleurs on voit aux pages 51. & 52. que Mr. Antoine n'ignore pas la connection, les attaches, l'entretissure, & la communication qu'il y a de l'uvée, de l'Iris, & du ligament ciliaire ; Et ainsi qu'il doit être persuadé qu'il est actuellement impossible de rompre les fibres ciliaires & de separer son ligament (comme Mr. Antoine veut qu'il
arti-

arrive dans l'abbattement du Crystallin) sans perdre tout-à-fait le ressort de la prunelle, sans causer la palpitation & tremouffement, ou mouvement tremblotant & paralytique de l'Iris, lesquels accidens empêchent au moins la perception des objets (pour l'ordinaire) à un œil qui n'a point d'autre défaut.

Mr. Ant. (prevoyant cette difficulté de son hypothese) tâche à en ôter les apparences par une instruction tres inutile & tres-mal entendue, pag. 164.

Pour éviter de piquer dans l'endroit où l'uvée s'attache à la cornée par le moyen du cercle ciliaire, parce que si on picquoit dans ce cercle, il y auroit à craindre dans les operations laborieuses de separer de ce côté là l'uvée de la cornée : Et si cette separation étoit considerable, l'Iris pourroit s'affaïsser & la pupille se dilater & se resserer irregulierement, l'insertion des fibres motrices de l'Iris n'étant plus stables dans ce lieu.

N'est-il pas bien surprenant que Mr. Antoine pretende que la pupille peut se dilater & se resserer après l'affaïssement de l'Iris

l'Iris ; Car il est évident que la prunelle devient immobile , & que le trou de l'uvée reste toujours dans le même état , quand l'Iris est affaîsée : C'est à dire quand les fibres motrices de cette membrane musculeuse sont demontées par la raison que Mr. Antoine vient de rapporter.

Au reste , le nouveau Crystillin de Mr. Ant. (formé par la bosse du Vitré) comment pourra - t - il s'accommoder aux différentes distances des objets, (supposé que la prunelle garde son ressort,) & aux diverses ouvertures de l'Iris après la ruption & la separation reconnuë du cercle ciliaire ? Puis qu'on convient que ce ligament sert beaucoup, (entr' autre choses,) à arrondir le Crystillin, selon l'éloignement & l'approximation des objets.



SIXIEME
S U I T E

*Des Reflexions de Mr. de Woolhouse sur la
Cataracte & le Glaucome, inserées
au Mercure Galant du Mois d'A-
vril, 1709.*

MAis venons enfin aux diffi-
cultez & embarras insur-
montables que Mr. Ant.
s'est formé (mal à pro-
pos) en faisant une seule
membrane de la tunique
vitrée & de l'araneé, suivant l'erreur de plu-
sieurs anciens Anatomistes.

Voicy comment nôtre Auteur s'enon-
ce à cet égard pag. 37. Le corps vitré est
recouvert d'une membrane ; Cette
membrane à l'endroit du cercle ciliai-
re, s'y trouve attachée, & à la retine
par le moyen des procez ou fibres ci-
liaires, en ce même endroit elle sem-
ble se diviser en deux membranes,
dont l'une continuë à environner la
par-

partie anterieure du corps vitré, sur laquelle est enfoncé le crystillin, & l'autre passe par dessus le crystillin, l'embrasse entierement, & le tient fortement attaché au corps vitré, *vid. pag. 40. & 45.* la membrane du corps vitré qui se divise en 2. membranes, &c. (sans la restriction precedente de *semble se diviser*) quand on fend cette membrane le crystillin s'en échape sans aucune violence.

Or Mr. Antoine pretend en plusieurs endroits de son livre que dans la vraye cataracte : Une serosité acide agit sur la membrane qui recouvre le crystillin (*pag. 127. 128. 129. 133. &c.*) & la detruit le plus souvent & la consume, sinon entierement, du moins en la plus grande partie. *Et pag. 130. il dit :* La cataracte est meure quand la membrane, qui couvre le crystillin, est en partie ou entierement conformée, &c.

Ainsi si cette membrane (que Mr. Antoine veut être une seule en continuité) est entierement detruite & consommée, l'humour vitré s'écouleroit & se mesleroit avec l'humour

meur

meur aqueuse de l'œil (selon les principes cy-dessus alleguez) du livre de Mr. Ant. & quand cette tunique ne seroit gâtée qu'en partie, il faudroit absolument que l'autre partie se corrompit (tres-peu de temps après) par la même cause, & qu'elle communiquât la contagion au corps vitré, cependant on voit des Cataractes abbatuës après 14. & 20. & même après 25. années de durée avec rétablissement de la vûë, ce qui ne se seroit pas si l'humeur vitrée n'étoit pas dans son entière consistance, & transparence.

De plus n'est-il pas bien raisonnable de demander si (selon la supposition d'une seule membrane revestant les deux humeurs vitrés & cristalline) la cataracte puisse jamais avoir assez de maturité pour être abbatuë, sans laisser aucuns filaments ny parcelles de la membrane qui recouvre le cristallin? car on ne scauroit se persuader que cette serosité acide de Mr. Antoine fût dotée de raison, & qu'elle pût si régulièrement faire la ronde, & ronger (avec la dernière délicatesse & justice) cette seule partie antérieure de la tunique (qui est incessamment baignée & arrosée de l'humeur aqueuse de l'œil) de sorte qu'il ny en reste pas la moindre apparence. Quoy qu'il en soit nous abatons tous les jours des cataractes où on n'aperçoit pas la moindre particule ny freluche; Tout y paroît clair

N

&

& net comme à l'œil sain, d'où on peut moralement conclure que la cataracte n'est pas le crySTALLIN alteré, comme Mr. Ant. le prétend démontrer.

Encore, quand il n'y a qu'une partie de cette membrane corrompue, n'est-il pas plus que possible qu'on entraîne avec elle (en abbatant le CrySTALLIN) toute la bourse au moins (pour se servir des propres termes de Mr. Ant. pag. 57.) qui enferme le CrySTALLIN de deux côtez? Et par ce moyen de donner issue à l'humeur vitrée (privée antérieurement de son enveloppe naturelle) dans la Partie qui se pousse en avant en étendant ses fibres pour remplir la capacité du CrySTALLIN déplacé selon le système de Mr. Ant.

Et quand même la membrane aranéee seroit rongée par devant très régulièrement & subtilement (au souhait de Mr. Ant.) qui est ce qui oseroit risquer de laisser les cataractes jusqu'à la parfaite maturité (selon la méthode de Mr. Ant. & des autres Oculistes ordinaires) puisque l'acide qui auroit rongé la partie antérieure de cette bourse CrySTALLINE, & qui auroit alteré & diminué le CrySTALLIN même, pourroit fort bien s'insinuer & se communiquer à la partie postérieure de cette bourse membraneuse, & l'infester, de sorte que quoique le CrySTALLIN fût bien abbatu, le malade

ne

ne seroit pas plus avancé en la guetison, cette membrane opaque couvrant le nouveau Crystillin comme une taye ; Et si l'on vouloit detacher cette taye, on ne pourroit éviter de picquer souvent & ainsi de detruire entierement le vitré qui est (dit Mr. Ant. page 43. & 35.) un composé de membranes & de fibres transparentes qui contiennent une humeur à peu près semblable à l'humeur aqueuse. Mr. Ant. à la pag. 230. tâche finement à prevenir cette derniere objection, & impute cet accident commun comme propre & inseparable de l'abcès ou ulceration du Crystillin à laquelle il dit : Que l'operation est absolument inutile, parce que la membrane qui recouvre le corps vitré contracte le même vice.

Il impute aussi cet accident aux glaucomes qu'il appelle cataractes mixtes, pag. 234. Mais ce qui reste, *dit il*, après que cette cataracte est abbaisée, est un nuage par delà la pupille causé par la membrane qui recouvroit le Crystillin qui n'étant pas dechiré reste appliqué sur la bossé du corps vitré en maniere d'un cannepin blancheâtre & extremement delié, &c.

N 2

Mr.

Mr. Ant. continue cette période à la pag. 235. & s'efforce là à tordre à son Systeme l'accident qui arrive quand la partie la plus grossiere & la plus pesante de la cataracte tombe en bas (après qu'elle est détachée d'avec l'uvée) & laisse nageant dans l'humeur aqueuse de l'œil, tantôt une concretion tres-mince, (en forme de pellicule) tantôt une matiere blancheâtre coagulée au travers desquelles l'aiguille auroit fait breche & passage en operant.

Pour mieux s'assurer (*dit Mr. A.*) que ce nuage n'est produit que par la membrane qui recouvroit le crystallin, on doit regarder l'œil avec de bonnes lunettes ou avec une loupe de verre, & on connoitra que ce n'est que cette membrane, on verra même la déchirure ou fente par laquelle le Crystallin s'est échapé, qui est en longue ou d'une autre figure; Et dans l'endroit de cette fente la prunelle se trouve noire, au lieu que dans les autres endroits, que cette membrane occupe, elle est un peu blancheâtre, &c.

Il est à propos de remarquer icy que quoyque le pretexte de la déchirure ou fente,

te. (dont Mr. Ant. fait mention,) paroisse d'abord fort specieux à des gens peu versez dans l'operation de la Cataracte, cependant quand on lit la suite du raisonnement, & qu'on y voit que Mr. Ant. assure (tout de bon) que la Prunelle se trouve noire (dans l'endroit de cette fente) au lieu que dans les autres endroits elle est blancheastre, alors on apperçoit le Sophisme; Et on connoît qu'il est impossible que cette fente puisse être dans la Membrane Arachnoïde qui est bien avant dans l'œil sur le creux ou sinus du vitré, ayant le noir tout devant elle, & restant toujours fixe au même centre : Mais la concretion (où se trouve cette fente) est bien proche la prunelle même, flottant dans l'humeur aqueuse, & comme elle est entourée des parois noires de l'uvée, & qu'elle laisse passer les rayons de la lumiere au travers de sa dite fissure; Elle fait ainsi paroître au delà, cette noirceur interne de la Chambre optique de l'œil, ce que la pretenduë fente de la tunique Crystalline ne scauroit faire voir, puis qu'elle n'a que le vitré par derriere qui y borne la veuë. Et quant aux endroits qui paroissent blancheastres, comment veut Mr. Ant. qu'ils paroissent autrement, puis que la prunelle y est voilée & couverte par une membrane opaque de la dite couleur?

Enfin, selon le Systeme pretendu nouveau de Mrs Ant. & Brisseau il faut necessairement que toutes les parties du globe de l'œil subissent quelque alteration, quelque violence & quelque derangement de parties dans l'abbatement de la Cataracte, sans pourtant souffrir aucune douleur, ni abolition de la veüe. Et Aquapendens luy-même, qui (de tous les Sçavans) avoit la plus mauvaise idée de l'operation de la Cataracte vid. Aquapendens, œuvres Chirurgiques liv. 2. cap. 16. de la Suffusion ou Cataracte. Aquapendens, dis-je, ne s'est point figuré là dedans, la moitié du ravage que Mrs Ant. & Brisseau pretendent réellement & effectivement arriver, quoyque à la bonne heure même pour ceux qui se la veulent laisser faire. Qu'auroit dit ce bon Professeur de Padouë, s'il avoit lû le Systeme étrange de ces nouveaux Ecrivains? Certainement il auroit démontré bien autrement que je ne sçaurois faire, qu'il est absolument & infailliblement impossible de sauver la veüe par une telle Operation, qu'on appelleroit deïolation & destruction à bien meilleur titre.

J'obmets (pour le present) une infinité d'autres remarques considerables que j'ay faites en lisant le Livre de Mr. Ant. qui entasse difficulté sur difficulté & mystere sur mystere dans la chose du monde la plus simple & la moins

em=

embarrassée. Car supposé que la Cataracte soit le Crystallin alteré, & devenu opaque, on n'a que faire d'un galimatias de regles, d'exceptions, & d'observations, & des suites des Précédens pour apprendre comment il la faut abatre, puis que le Crystallin deseché sort de son châton au moindre toucher de l'aiguille : Car il n'est adherant à aucune partie, selon les propres paroles de Mr. A. pag. 47. & il se precipite en bas par son propre poids, comme feroit une pierre. A ce que Mr. Ant. avouë aussi, ibid. pag. 47. Rien n'est plus juste ni plus veritable que ce qu'a dit là-dessus Galendi aux termes suivans :

Sed ipsum esse Crystallinum, què temporis tractu flaccescat, & ab ipsis processibus ciliaribus sic secernatur, ut sicuti matura glans à suo calice spontè dimoveatur, sic ipse nullo penè negotio, emoveatur, deprimaturque in ipsum vitrei humoris fundum.

Ce que nos deux Messieurs ont tres-mal interpreté. Car par les paroles de *vitrei humoris fundum*, le Philosophe entendoit seulement au bas du vitré (ou de la prunelle) & non pas au fonds de l'humeur vitrée par derriere & vis-à-vis de la prunelle (comme Mr. Brisseau l'a entendu) ny d'un enfoncement

ment fait au vitré, à côté (entre l'uvée & cette humeur) comme l'entend Mr. Ant. avec laceration & séparation du ligament ciliaire, & de ses fibres.

Enfin Mr. Ant. auroit beaucoup mieux fait de se tenir au Philosophe en toutes autres choses aussi bien que dans le principal point de son hypothese ; sa sincerité auroit été bien moins suspecte qu'elle n'est à present ; Puisqu'on voit clairement que l'apprehension de passer pour Plagiaire l'a fait reconrir à des détours & aux subterfuges si extravagans, que Mr. Brisseau luy-même ne scauroit les luy pardonner (tout intéressé qu'il est dans la dispute.) Il me semble là-dessus que la Phraséologie de Plaute *in milite glorioso* : *Act. 2. sect. 1.*) n'a jamais été prononcée plus à propos qu'elle le sera par la bouche de Mr. Ant en s'adressant à Mr. Brisseau pendant que quelque bon Lecteur est embarrassé à lire leurs nouveaux livres; voicy verbatim cette Phraséologie : *Ei nos, factitiis fabricis ac doctis dolis, glaucoma ob oculos objiciemus.*

On verra dans la suite si Mr. Ant. est plus exact & plus heureux dans ses faits & dans ses expériences, qu'il n'a été en ce que nous venons d'exposer au Public. Mais il faut premièrement examiner les raisons particulières que Mr. Brisseau a alleguées en faveur
de

de son hypothese prétendue nouvelle: Et cela achevera la seconde partie de nôtre discours, selon la tâche que je me suis proposée au commencement.

A P O S T I L L E.

A la requisition de quelques Scavans de mes Amis, qui (quoique tout-à-fait convaincus de la fausseté des systemes de Mrs Ant. & Brisseau) sont disposez à croire qu'on peut voir distinctement sans l'humeur Crystalline, à cause d'un mal entendu d'une certaine experience équivoque, faite (il y a environ un an) à l'endroit d'un bon Prêtre de Bretagne, dont on prétend avoir tiré le cristallin de l'œil, &c. Ce que je rapporteray plus amplement à la fin de la Reponse que je dois faire aux Ouvrages de Mr. Brisseau: à la requisition, dis-je, de ces Mrs (dont je suis bien aisé de contenter la curiosité & l'empressement) j'ajoutteray icy (par avance) un Corollaire aux precedentes Reflexions, pour expliquer comment la vûë peut se passer (peut-être) du crytallin abbatu sans préjudicier à l'hypothese irrefragable des cataraetes Galeniques dont on a des exemples bien averez.

Si donc il arrive jamais qu'on voye distinctement (après le déplacement du crytallin)

N 5

lin)

lin) il faut que le devoir du crystillin soit rempli sans aucune confusion ny dérangement de parties internes de l'œil & cela se peut faire

Quand le Crystillin desséché s'est presque détaché & qu'il quitte de soy-même le sinus du vitré, & qu'il s'avance dans l'humeur aqueuse justement où la véritable cataracte se forme : Car alors il se peut faire que la prunelle retient quelque peu de ressort qui sera augmenté par le frottement accoutumé de l'œil avec le pouce (en examinant l'œil,) le crystillin étant alors repoussé vers son centre, & le muscle de l'Iris reprenant sa liberté, de sorte que l'Oculiste soit trompé à l'aspect du crystillin en prenant son orbite pour une véritable cataracte.

Or on abbat ce crystillin dans l'endroit même où on couche les Cataractes flegmatiques sans aucune ruption ny séparation des fibres ny du ligament ciliaire, & sans faire la moindre enfonceure, brèche ny entameure à l'humeur vitrée, comme Mrs ANT. & Brisseau prétendent (tres-mal à propos) arriver, contre l'expérience journaliere qu'on a en pratiquant l'operation de la Cataracte & de l'abbaisement des glaucomes, pour la guérison palliative.

En

En ces cas on peut appercevoir assez souvent les bords superieurs desdites Cataractes & Glaucomes abbarus au bas de l'Iris entre l'uvée & le ligament ciliaire qui refrenent & retiennent là en bas ces Cataractes & Glaucomes embarassez & accollez entre les deux parties qui abondent çà & là, soit en fibres branchuës, & mollecules gluantes, soit en fibres & attaches nerveuses, soit en venules & arterioles circulairement disposées, soit en glandules & aqueducs delicats qui entrelassent, environnent, arreitent & y tiennent ces corps engagez en differens sens.

En ces cas l'humeur aqueuse peut (probablement) faire les fonctions du cristallin dans l'instant même du déplacement du cristallin. Car l'humeur aqueuse, (que les Anciens appelloient à bon titre, *albugineuse*, parce qu'elle ressemble à un blanc d'œuf frais) n'est pas dans l'animal vivant & sain, ce quelle paroît être dans l'animal malade ou mort. & qu'on croit communement aujourd'huy être comme une eau claire & pure : Mais l'humeur aqueuse est comme une liqueur gommeuse & visqueuse (vid. Hippocr. *de Principiis aut carnibus*).

Humidum verò oculi glutinosum existit, &c. vid. le Livre de Mr. Antoine, chap.

chap. 12. pages 48, & 49. *Si on recueille une quantité suffisante d'humeur aqueuse, & qu'on la fasse évaporer à feu doux, il restera une gelée, &c.*

Ce que j'ay reconnu fort souvent tant par l'ouverture des yeux d'hommes en vie (nécessaire en certaines occasions) que par l'operation de la cataracte, où fortuitement plus ou moins de l'humeur aqueuse seroit sortie par le trou qu'auroit fait la ponction de l'aiguille : Mais l'humeur vitrée (toute figée & remaisée dans un corps qu'elle paroît) n'est pas à beaucoup près aussi épaisse qu'est véritablement cette humeur albugineuse ou aqueuse (ce qui est évident par son analyse même) car quand on picque ou blesse le vitré, pendant la vie de l'animal; il en distille une eau fort fluide & fort limpide. On doit donc rectifier la méprise inveterée & l'erreux vulgaire, qui qualifie l'humeur albugineuse (aux yeux d'animaux vivans,) du nom d'humeur aqueuse, ce que l'on ne peut gueres dire qu'après la mort de l'animal quand la plus grande partie des sels & souffres en est dissipée & éventée. Cela nous conduira insensiblement à l'intelligence du Theoreme qui propose la récupération de la vûe par l'abbatement des crySTALLINS opaques.

On

On ne ſçauroit donc faire aucun fond ſur les expériences dont Jean Riolan fait mention lib. 4. page 423. de ſon antropographie, où il dit :

Densitas autem humorum ad viſionem admodum neceſſaria iis experimentis exploratur, aqua in ampullam ſphæricam incluſa, & merſa in eandem ſpecie aquam, rem fundo vaſis inſidentem ampullæque ſubjectam non amplificat, ſed vel æqualem vel potius minorem exhibet, idem præſtat humor aqueus in oculo.

Humor vitreus ampullæ ſphæricæ incluſus, & in aquam totus immerſus, unà cum ampulla æqualem videtur rem ſubjectam relinquere, ſaltem majorem oſtendit, quam eidem ampullæ indita & immerſa, unde patet vitreum humorem non nihil denſiorem eſſe, &c.

La boſſe du vitré que Mrs Antoine & Briſſeau prétendent (après Gaſſendus & Plempius) ſucceder au déplacement du
Cry-

Cryſtallin , n'eſt qu'une chimere à l'égard des yeux d'une perſonne vivante, & elle eſt même purement accidentelle aux yeux que ces Mrs auroient tourmentez à l'animal pendant ſa vie, & farſouillez & chiſonnez (par leurs recherches anatomiques,) après la mort du même animal (comme je démontreray dans mes remarques ſur les expériences & obſervations de Mrs Antoine & Briſſeau) car l'humeur albugineuſe s'étant avancée (à l'inſtant de l'opération) dans le creux du vitré & y étant preſſée & ſerrée par l'intruſion du Cryſtallin en ſa place, ne doit-elle pas naturellement comprimer, & ſuffiſamment repeller l'humeur vitrée, qui (d'ailleurs) eſt retenuë en arriere tant par ſa tunique propre que par la diſpoſition différente (en tout ſens) de ſes fibres membraneuſes qui les traversent & en fait une infinité d'alveoles & reſervoirs lymphatiques.

Ainſi dans la place où étoit le Cryſtallin, il reſte touſjours une enfonceure ou ſubſiſſence creuſe plutôt qu'une boſſe ou élévation du vitré, & tout au plus le vitré ſe fait ſeulement de niveau en ſon milieu par la ſubſiſſence de ſes environs: & de cette maniere la Retine peut garder ſa ſituation ordinaire, en ſ'accommodant aux différents beſoins de la vue par la ſoupleſſe de ſa tiſſure nerveuſe en allongeant

geant & racourcissant ses fibres molasses , (plus ou moins) selon la distance & la grosseur des objets ; Et quand il s'agit de lire & d'écrire , la loupe se trouve fort nécessaire pour suppléer au deffaut de la lentille Crystalline , excepté aux personnes qui ont la cornée extremement voutée.

Comme ce Théoreme n'est pas chargé de defauts inextricables contenus dans les Systemes des Mrs Antoine & Brisseau , & qu'il convient parfaitement à l'uniformité & à la simplicité de la nature , qu'il repond bien aux regles de l'optique raisonnée , aux principes de la bonne Physique Mechanique , aux operations constantes de la Chirurgie , au bon sens & à la verité.

J'espere qu'il donnera satisfaction à ces Messieurs qui ont souhaité de voir de ma façon une explication raisonnable du Systeme & du Probleme, qui est sur le tapis, de la reddition de la veuë par l'abbatement du cristallin, dont je n'ay encore jamais vû un seul exemple ; Quoyque j'aye abbaisé moy même une infinité de glaucomes (en veuë d'une guerison palliative,) & que j'en aye vû abbatre par d'autres Oculistes ; Qui les ont effectivement pris pour de veritables Cataractes.

êtes. Si cette ébauche plaît à ceux qui me l'ont demandé, j'en suis bien récompensé; Car cela ne m'a coûté que la peine de mettre par écrit des pensées aisées & naturelles qui se présentent d'elles-mêmes à un homme qui entend un peu le sujet en question, & qui garde (en même temps) une neutralité parfaite, étant entièrement disposé à recevoir la vérité à bras ouverts quand elle s'offrira à ses recherches.

Comme il y a des personnes de mes amis qui souhaitent de voir ouvrir un œil à Cataracte, en s'engage à donner un Louis d'or de récompense pour chaque œil à Cataracte qu'on nous apportera, soit d'un homme, soit d'une bête.



SUITE

S U I T E

Des Manuscrits de Mr. de Woolhouse, servant de seconde Partie à ses Reflexions sur la Cataracte & le Glaucome.

VOyons si Mr. Antoine Maître-Jan n'est pas plus sincère, plus juste, ny plus heureux en ses faits, & en ses expériences & recherches, qu'il n'a été jusqu'icy en tout ce que nous avons déjà discuté de son Traité sur la Cataracte.

Cet Auteur (à la page 111. chapitre 3.) pretend pouvoir confirmer son Hypothese par un grand nombre d'Observations qu'il a faites sur les Cataractes; Mais cela seroit assez inutile, dit il, puisque tous les Oculistes les peuvent faire aussi bien que moy.

Cette espee de transition ou de reticence est une defaite commode pour Mr. Ant. Car à la page 107. ce détour rethorique luy sauva la peine de feuilleter Hippocrate inutilement, quoy qu'il s'y étoit vanté de pouvoir

○

voir

voir citer cet Auteur pour appuyer son opinion prétendue reformée.

Mr. Ant. veut joüir trop souvent le même rolle ; Mais il est découvert & le Lecteur est sur ses gardes contre les surprises de ses apostrophes. Car on voit bien que Mr. Ant. tache par là finement à nous persuader, en premier lieu qu'il a fait une multitude d'observations (en operant sur les Cataractes) qui prouvent la réelle verité de son Systeme rhapsodique , & en second lieu on voit que Mr. Ant. voudroit nous faire accroire que tout Chirurgien Oculiste est en état de competance à faire des pareilles observations pour insinuër seulement que ce fait est une chose tres - evidente, palpable, & aisée à remarquer ; Quoyque de la maniere inextricable que Mr. Ant. luy - même l'a entendu , elle paroît une des choses du monde la plus difficile à expliquer , & à comprendre à tout homme qui connoît un peu d'optique, & de la structure mechanique de l'œil. Comment donc veut Mr. Ant. qu'on croye être si facile aux autres, ce qui a été si difficile à son égard , quoy qu'il en ait fait une étude particuliere la plus grande partie de sa vie ; Et quoy qu'il soit un homme tres-bien pourveu de tous les talents naturels & acquis, nécessaires à cette entreptise ; Au reste il faut avouër aussi que chaque Chirurgien de village
peut

peut à bon conte, nous fournir des observations borgnes de son ressort, telles que Mr. Ant. luy même seroit bien embarassé à développer, & que les Messieurs de *St. Cosme* ne prendroient pas seulement la peine de lire. Est ce de la sorte que Mr. Ant. veut établir son innovation? Quoy? Un Lecteur méprisé de la maniere? Un Lecteur renvoyé aux Oculistes d'Eutopie? Aux Ephemerides & aux Journaux en l'air?

Aura-t'il la patience de passer outre, de goûter le paradoxe, & de lire tout ce fatras ennuyeux des Suites, des precedents, que ce gros Traité de nôtre Escrivain contient? Ne seroit il pas plus juste qu'on ferme le livre en cet endroit admirable, & qu'on y fasse tout de bon cette repartie pour toute reponse en recriant (*il est donc assez inutile qu'on lise plus avant en ce present Livre, puis qu'il declare que tous les Fraters Oculistes des Provinces savent dire & faire autant que son sçavant Auteur.*)

En effet quand même il seroit vray (selon Mr. Ant.) que tout Coureur-Oculiste peut faire semblables observations; Nôtre Auteur (qui pretend être le Premier qui auroit fait cette fameuse descouverte) ne devoit il pas luy-même remplir son devoir, & nous frayer le chemin inconnu en mettant

O 2

l'affai-

l'affaire hors de question, par un nombre suffisant d'observations bien circonstanciées, & bien vérifiées, d'entre la grande multitude qu'il dit avoir faites? Certainement cette espèce de complaisance n'auroit pas été aussi inutile, ny aussi infructueuse pour la satisfaction des Lecteurs, que de s'être contenté d'en rapporter seulement un exemple fort suspect d'une pauvre femme inconnue sur la quelle il pretend avoir fait l'operation de la Cataracte aux deux yeux quelque temps avant la mort. Car pour les trois autres premieres observations que Mr. Ant. a trouvé bon de publier, elles sont fort équivoques, & ne contiennent rien du tout qui puisse nous donner les moindres lumieres sur l'affaire dont il s'agit, quoyque Mr. Ant. nous assure aux pag. 111. 113. Qu'elles l'ont dissuadé tout à fait de l'opinion commune touchant la Cataracte. C'est à dire Mr. Ant. avoit en tête de se faire passer pour l'Auteur d'une belle découverte.

Voilà l'argument le plus fort! Voilà la demonstration irrefragable qui luy a ouvert l'esprit & les yeux, & dissipé toutes les difficultez tenebreuses! Mais donnons un précis des trois dites premieres observations. Voyons si elles sont capables de convaincre seulement

le ont un esprit bien moins fort que n'est celuy de Mr. Antoine.

Voicy la premiere observation de Mr. Ant. aux pag. 112. 113. & 114. Nôtre Operateur-Oculiste abussa la Cataracte à un Maréchal à Châtres sous Méry en l'année 1682. Cette Cataracte parut bonne à nôtre Auteur avant l'operation A. Quoyque la pupille eût de la peine à se reserrer ; Dans le temps de l'operation , après que la Cataracte fût detachée & que Mr. Ant. appuyoit l'aiguille pour l'abaisser, la Cataracte s'avançoit fort en devant, & il sortoit par la pupille quelque chose de blanc & de fort flexible.

Nôtre Oculiste crût facilement que toute la Cataracte avoit passé par le trou de la prunelle. Cela luy fit changer de manoeuvre & de porter la pointe de son aiguille à la partie superieure de la prunelle à fin de faire rentrer en dedans & d'abbatre ce qu'il voyoit. Mais il étoit surpris (en faisant ce tour) de voir un corps gros, blanc & rond (qui n'avoit point la forme d'u-

ne membrane) *B.* rouler sous son aiguille à Cataracte. *Bref*, il vint à bout de son operation , & le malade distingua les objets communs ; Mais quelques jours après la Cataracte remonta en partie ; & *Mr. Ant.* s'aperçût de quelque chose de blanc par delà la pupille, qui haussait & baissait au moindre mouvement de l'œil. Il crût que cela se précipiteroit à la fin, mais il se trompoit. Cela continuoit depuis l'automne jusqu'au printemps. Alors le malade vint trouver nôtre Auteur, & le pria instamment de luy ôter ce nuage, qui l'incommodoit si fort, qu'il étoit obligé de fermer cet œil pour ne se servir que de l'autre qui avoit souffert une pareille operation, il y avoit environ 18. mois.

Mr. Ant. reitêra l'operation & porta son aiguille au bas de la pupille pour reprendre par le bas ce qu'il avoit abbatu, & luy faire faire la culbute, comme l'enseigne *Guillemeau* pour les Cataractes Elastiques. Nôtre Auteur appercût aussitôt qu'il faisoit remonter ce corps blanc

blanc & rond qu'il avoit remarqué la premiere fois, mais qui ne parut pas si gros. Il l'abbatit une seconde fois, & il ne remonta plus. Le tout disparut, le malade vit de cet œil, comme il voyoit de l'autre qui avoit aussi été operé.

Voila donc la premiere operation qui à commencé à rectifier en nôtre Chirurgien l'opinion erronée (selon luy) touchant la Cataracte. Car, *dit il, pag. 113. C.* Je raisonnois ainsi; Si la Cataracte est une membrane qui s'engendre entre l'uvée & le Crystallin, étant une fois séparée, elle ne peut occuper un si grand espace, & on pourroit aisement la loger au dessous de la prunelle, sans qu'elle incommodât, & d'ailleurs la veüe seroit aussi bonne qu'elle étoit avant la naissance de la Cataracte; Il faut donc, *disoit il,* que ce soit véritablement le Crystallin alteré que l'on abbaïsse. *Il continuë à dire,* qu'il n'avoit point de peine à concevoir comment on pouvoit voir sans Crystallin: Il en étoit déjà persuadé par raison d'o-

O 4

ptique

ptique, & par le sentiment de D. Plem-
pius rapporté au chap. 22. pag. 100. de
la description de l'œil qu'a fait Mr. Ant.
qui se trouve icy fort embarrassé seulement à
desmeler ce que c'étoit ce je ne sçay,
quoy de blanc, *dit il*, qu'il avoit vû floter
dans l'humeur aqueuse de l'œil.

Près de sept années après, Mr. Ant.
n'avoit gueres profité de son grand nombre
d'operations, puis qu'à la page 184. (à l'oc-
casion d'une operation qu'il fit en l'année
1689. le 14. de May) Mr. Ant. declare que
quoy qu'il étoit persuadé de ce que c'é-
toit que la Cataracte (sans doute après que
la lecture de Gassendi, de Rohault & d'au-
trés cy-devant mentionnez luy avoit fait des-
filler les yeux,) mais il ne pouvoit, *dit
il*, cependant s'imaginer ce que ce pou-
voit être que ces pieces qui s'en sepa-
roient, ne connoissant point encore les
accompagnements. Ainsi il est evident
que Mr. Ant. ne decouvrit ce mystere qu'a-
près avoir lû les Journaux d'Allemagne de
l'année 1688. que nôtre Auteur a si fidelle-
ment suivi dans sa quatrième observation.
Comme nous avons remarqué au commen-
cement de nos Reflexions qu'il est bien per-
mis

mis de croire que cette operation postérieure (en l'année 1691.) de nôtre Escrivain n'est qu'une feinte & qu'une copie faite après l'original seizieme observation de la seconde Decade de l'année septieme des Ephemerides Allemandes des Curieux de la Nature de la dite année 1688.

Mais il est bien temps de commencer un examen détaillé de cette premiere observation, qui a tant servi à éclaircir Mr. Ant. au sujet de la Cataracte.

A) Par la peine que la pupille eût à se resserrer Mr. Ant. auroit pû fort bien comprendre que la matiere morbifique de la Cataracte étoit en grande quantité, & accollée aux parois internes de l'uvée, de la sorte que le ressort de la prunelle étoit empêché par la grosseur de cette espece de suffusion qu'on appelle caséuse, tant à cause de son épaisseur & de la qualité de sa substance, qu'à cause de sa rondeur, & de sa figure de fromage. Ainsi il n'est pas surprenant qu'en l'operation le pressement de l'aiguille par derrière fit avancer la Cataracte en devant (car elle tenoit encore par quelques filets d'en bas attachée à l'uvée, ce qui obligea Mr. Ant. de porter son aiguille au bas de la pupille à la seconde operation.) Il n'est

Q 3

pas

pas plus étonnant qu'il s'en detachoit quelques parcelles le moins concretes, que la pointe & le trenchant de l'aiguille auroit facilement séparé du milieu de la Cataracte, qui est toujours le plus substantiel, & le plus gros. Ces portions passent & repassent (par le pertuis de l'Iris) plus ou moins facilement selon leur largeur, étant entraînées par le flux & reflux de l'humeur aqueuse, & y étant poussées par les divers mouvements, compressions, & configurations que l'operation cause aux humeurs internes de l'œil; Et quelque fois même le corps entier de la Cataracte sort par ce trou, & se fait voir plusieurs jours de suite.

Cela arrive plutôt quand la Cataracte est petite, mince, ronde & pliante. Cet accident m'est arrivé un infinité de fois sans causer aucune surprise, parce qu'elle ressembloit (le plus souvent) à une membrane tres delicate, & escornée; Quelques fois aussi la Cataracte étoit bien ronde, dure, & d'une pâte assez espaisse n'ayant aucune forme de membrane. Car on n'a jamais supposé que la Cataracte étoit une vraye membrane comme Mr. Ant. veut insinuer icy quoyqu'à la pag. 105. il dit: Que presque tous nos Autheurs depuis Galien jusqu'à present disent que la Cataracte est un amas d'humeur superfluë, lente & épaisse qui
se

se congele & s'endurcit comme une pellicule dans l'humeur aqueuse. Or rien n'empêche *A*) que cette matiere lente & épaisse ne prenne différentes modifications, selon qu'elle est accidentellement épanchée, estendue, plastiquée, & moulée (pour ainsi dire) dans la capacité interieure de l'œil qui est mechaniquement disposé & façonné pour pouvoir reduire cette matiere en une figure circulaire, plutôt qu'en aucune autre figure irreguliere. Car selon ma conception, le jeu du ligament ciliaire & du muscle de l'iris (d'un côté & de l'autre) sert à rassembler & à rediger toutes ses différentes particules en une seule masse, qu'ils renvoient incontinamment çà & là, l'un à l'autre, de part & d'autre, pour la petrir & la former : l'humeur Crystalline selon qu'elle est aplatie, & arrondie par fois (en diverses occasions) sert à la rendre lisse, polie, & spherique : Le pertuis de la prunelle & le mouvement perpetuel de l'œil en différents sens, y contribuent. De sorte que toute Cataracte doit être naturellement ronde, & quand elle est autrement façonnée, c'est à cause que sa matiere trop gluante est filtrée lentement (comme en filant) de la maniere d'une aragnée (ce que j'ay remarqué arriver aux gens dont le sang est trop espais & visqueux, & bien chargé de souffres) or cette matiere gluante sortant des glandules
de

de l'Iris (de la découverte de Mr. *Chirac* de Montpellier) s'attache aisement à quelques fibres branchuës detachées de l'uvée (contre la quelle cette matiere auroit heurté incessamment) & y fait une toile ourdie en différentes manieres, dont les interstices se remplissent par la suite, jusqu'à la consommation entiere de la Cataracte; qui d'ordinaire, est accolée bien plus fortement au bas de l'Iris que par tout ailleurs, à cause que sa matiere pesante y auroit été premierement attachée, & accrochée (après son épanchement & precipitation) & elle ne prend aux bords supérieurs de la prunelle qu'en dernier lieu, quand elle est en bonne quantité, & quand elle n'a plus tant de liberté de flotter dans l'œil. Cependant la suffusion est toujours plus attachée en haut qu'en bas, quand c'est par en haut que les glandules du bord interne de l'Iris & de l'uvée, ont été mal affectées, & que la matiere en a été filtrée (comme en filant des filandres) & non pas par des particules globuleuses & detachées.

B) A l'égard du roulement de la Cataracte sous l'aiguille de Mr. *Antoine* ce n'a été que l'élasticité de ce corps & la résistance qu'il fit à son abbattement qui a fait croire à Mr. *Ant.* que la cataracte rouloit : Ce qui est confirmé par la seconde operation que Mr.

Ant.

Ant. fût obligé d'y faire en la culbutant. Car si la Cataracte avoit roulé à la premiere operation, ce culbutement ou Soubrefaut de Guillemeau auroit été deja fait aussi souvent que la Cataracte avoit roulé sous l'aiguille, & nôtre Operateur n'auroit pas été obligé d'avoir recours à ce manœuvre, & à ce tout particulier de l'aiguille.

C) Enfin Mr. Ant. nous assure que cette observation a été la premiere qui a commencé à le desabuser de l'opinion commune. Mais il en donne une raison tres foible. Car on n'en a qu'à nier la majeure proposition, & tout le beau syllogisme tombe. Or je viens de prouver par la citation de Mr. Ant. même que personne n'a jamais pretendu que la Cataracte est une membrane.

Mais pour ne pas contredire à Mr. Ant. supposons la d'être une membrane (pour ce coup cy) qui s'étend depuis le haut jusqu'au bas de l'Iris interieurement comme un rideau devant l'humeur Crystalline. Or quand Mr. Ant. l'avoit detaché d'avec l'uvée par en haut, quoy qu'il en avoit descoupé quelques portions, pourquoy n'occuperait elle pas assez d'espace (tout contre la prunelle) pour en empêcher la fonction au malade? Et pourquoy seroit il si aisé de loger ce parchemin

ou

ou membrane au dessous de la prunelle sans l'incommoder ? La dureté & le ressort de ce corps étranger, & la délicatesse surprenante de la prunelle fait clairement voir qu'il n'y a que l'adresse & la longue habitude avec parfaite connoissance de la structure de l'œil pour bien réussir en cette operation ; qui n'est pas pourtant si difficile quand la matiere de la Cataracte est molasse & sans ressort.

Au reste l'inaction de la prunelle & des autres parties internes de l'œil servants à la vision, peut naturellement causer des engourdissements, des obstructions, & des paralysies aux dites parties, outre que trois ou 4. années de temps, même sans Cataracte apportent quelques fois à la veüe un detriement fort considerable. D'ailleurs non pas seulement la cornée transparente, mais tout le globe de l'œil devient plus applati, tant par l'effort fait par l'aiguille en reprimant & assujettissant la Cataracte, que par le serrement & constrictions des compresses & des bandages.

Une partie aussi du ligament ciliaire & de l'Iris est plus ou moins forcée & distendue au dela de son tonus, & de son extension naturelle & le muscle de l'Iris n'est plus si libre, souple & desgagé qu'il étoit avant l'operation, puisque la Cataracte repliée & depri-

deprimée le tient engagé, embarassé & ap-
pesanti. Tout cela fait qu'on est d'ordinaire
obligé après l'opération de se servir des lunettes
convexes pour pouvoir lire & écrire bien di-
stinctement. Quoy que j'aye fait l'opération
quelques fois à des gros yeux à fleur de teste,
qui ne se servirent que des lunettes planes, &
communes (après l'abbatement de leurs Ca-
taractes) pour la lecture & pour l'écriture.
Ce qui m'est arrivé (il y a cinq années) à
l'endroit d'une bonne Dame nommée Prud-
homme qui est Pensionnaire à l'hôpital Royal
de St. Louis communément dit l'hôpital de
Montespan à St. Germain en Laye.

Cette femme voit encore fort bien de
tous les deux yeux operez, & connoît le mon-
de (sans ses lunettes) l'espace de 300. ou
400. pas loin d'elle, quoy qu'elle ait 68. ans.
Ainsi ce ne sont pas les Crystallins que je luy
ay abbatuz, puisqu'elle vient de m'assurer (ce
15. du mois de Fevrier 1709.) qu'elle n'a ja-
mais eû la veüe basse, outre qu'elle n'a pre-
sentement aucun besoin des verres convexes
pour reparer la pretendue perte & dislocation
de l'humeur crystalline.

Or il est aisé à concevoir qu'il y a (aux yeux
de cette femme) beaucoup d'espace entre l'Iris
& les crystallins de sorte que la collocation des
cataractes ou corps étrangers n'y fait aucune
con-

contrainte ni inconvenient au muscle de l'iris d'une part, ny au ligament ciliaire d'autre part, & quel'œil n'a gueres souffert de changement de la convexité par tout nôtre traitement.

Quant à la raison d'optique dont parle icy Mr. Ant. j'en ay montré l'absurdité dans un paragraphe de mon precedent discours.

D) Et pour ce qui est du passage de *Plempius* que Mr. Ant. cite icy (pag. 114. & auparavant à la pagé 100.) assurément nôtre Auteur n'y trouverra pas son compte. Le voici tiré du chap. 14. du 3. livre de l'ophthalmographie de *Plempius* selon la citation verbale de Mre Antoine Maitre - Jan.

Dicamne vero etiam omnibus inopinatum quidpiam, ajo enim verò Crystallinum non nobiliori in oculo fungi officio quàm aqueum: Et exempto crystallino opteotoꝝ loco ab humore vitreo, visionem nihilominus celebratum iri, verùm non tam distinctè quam nunc: Confusa enim esset in retiformi pictura, nisi alio situ quàm quem nunc obtinet, retiformis locaretur.

Il y a à observer en ce texte que *Plempius* entend par les paroles de *exempto crystallino, &c.* que s'il se pouvoit faire que
l'hu-

l'humeur vitrée remplisse la place d'un Crystallin délogé, de sorte que ce nouveau Crystallin soit en toute manière conforme en figure au premier cristallin, l'animal verroit.

On ne doute pas de cette vérité qu'en le dit cas l'animal verroit de l'œil operé, supposé que les autres parties de l'œil restassent entieres, naturellement rangées & sans être du tout endommagées. Cependant Mrs Antoine & Brisseau ne prétendent aucunement que cela arrive, comme j'ay démontré cy-dessus bien au large par leurs propres paroles, quoy qu'il est constant que cela arrive en tout abbattement bien fait du cristallin glaucomatique (excepté l'arrangement naturel des parties) d'où vient donc dira-t-on qu'entre tous les aveugles glaucomatiques à qui j'ay jamais vû faire l'operation de l'abbattement du cristallin alteré, pas un n'a recouvré la vue? J'y reponds que Plempius par les paroles de (*visionem nihilominus celebratum iri, &c.*) n'entendoit pas autre chose qu'une vision tres-imparfaite (*confusa enim esset visio nisi alio situ quam quem nunc obtinet retiformis locaretur*). à moins que la retine ne pût être arrangée (comme elle étoit auparavant) dans la nouvelle situation. Or si la retine (après le forjettement du vitré en devant) reste actuellement en arriere dans la

P

place

place naturelle (selon la supposition de nos Mrs Ant. & Brisseau) l'impression des objets ne peut pas s'y faire, mais elle se feroit inutilement dans l'espace vuide qui se trouveroit entre le vitré & la retine. Et apparemment c'étoient les susdites raisons qui empêcherent *Plempius* (homme éclairé & meilleur Praticien qu'il ne paroît par son livre) d'ordonner l'abatement du crystallin aux simples glaucomes; Ce qu'il n'auroit jamais pû se dispenser de faire (après ce qu'il vient d'enoncer) s'il n'en avoit pas prévu l'impossibilité de la reüssite.

Au reste il arrive quelques fois que ceux à qui on a abbaisé des veritables glaucomes apperçoivent mieux la lumiere qu'ils ne faisoient auparavant; d'autres ont un ébranlement sensible fait à l'organe par le mouvement des gros objets, sans pourtant avoir aucun discernement spécifique & distinct des dits objets agitez, si ce n'est d'en distinguer le blanc d'avec le noir, comme en effet ils connoissent le jour d'avec la nuit, & les hommes d'avec les femmes à cause des coëffures, tabliers, & d'autres habillemens blancs. Ce que j'ay experimenté une infinité de fois à l'égard de ceux à qui j'avois abbatu les Crystallins, seulement en veüe d'une guerison palliative.

Quoy-

Quoyque la seconde observation que Mr. Ant. rapporte le desabusa-entierement (à ce qu'il dit à la page 115.) de l'opinion commune, cependant je n'y trouve rien digne d'une reflexion particuliere, que je n'aye remarqué sur la premiere operation. Il faut pourtant mettre icy tout au long cette seconde observation, crainte que le Lecteur ne croye qu'on luy desrobe quelque chose de consequence : Puisque Mr. Antoine commençoit, *dit il*, deslors à soustenir (quand l'occasion s'en presentoit) que la Cataracte étoit une alteration entiere du Crystallin : Ce qui luy donnoit lieu de refondre quantité d'objections qu'on luy faisoit.

Mais Mr. Ant. ne trouve pas à propos (pour de certains égards) de nous rapporter ces objections avec leurs solutions, comme au même cas Mr. Brisseau a fait avec tant de docilité, tant de naiveté & d'ingenuité que la vray-semblance a manqué d'obscurcir & de voiler la simple verité, qui est toute nue & sans aucuns ornemens qui la puissent deguïser. Ce qui me persuade entierement qu'il y a cette difference essentielle entre Mr. Ant. & Mr. Brisseau que le premier ne sauroit possiblement croire luy même ce qu'il

râche si superficiellement & nonchallamment à faire accroire aux autres : Mais que le dernier est luy même trompé tout de bon le premier avant que d'imposer aux autres. Et indubitablement j'aurois donné dans les mêmes pièges (il y a plusieurs années en lisant quelques Auteurs qui ont écrit depuis le temps de Gassendi, si je n'avois vû aux yeux d'hommes & de bêtes anatomisez plusieurs Cataractes ou corps étrangers entre la prunelle & l'humeur Crystalline qui persistoit dans la transparence naturelle.

Et si j'avois prévu la présente dispute, j'aurois facilement amassé une bonne provision de pareilles expériences bien détaillées. Cependant je croy en pouvoit deterrer plus qu'il n'en faut pour dissiper toutes les difficultés des personnes raisonnables, & qui ne sont pas prevenües (en faveur du prétendu nouveau Systeme) ni interessées à defendre la fausse gloire de leurs anciens amis qui ont débité cette hypothese comme les fruits de leur propre invention, & de leurs penibles recherches.

Il est temps presentement de rapporter la seconde observation de Mr. Antoine.

Le 15me d'Octobre 1685. Mr. Ant. abbatit la cataracte à un Cordonnier.

l'Ai-

l'Aiguille étant encore dans l'œil, & la Cataracte commençant à quitter prise, l'on heurta le bras de l'Oculiste ce qui luy fit donner un faux mouvement à son aiguille à Cataracte; Il observoit aussitôt que presque la moitié de la cataracte avoit passé par la pupille, elle étoit blanche & ronde, & il y apperçut bien mieux (à ce qu'il pretend) ce je ne sçay quoy de blanc, *dit il*, & de flexible attaché autour, & dont les extremitéz flottoient dans l'humeur aqueuse. J'achevay, *poursuit il*, mon operation comme dessus. La Cataracte resta abbatuë, & le malade guerit sans que la pupille soit restée dilatée ce que j'aprehendois bien fort.

Tout ce qu'on peut dire de cette expérience fait positivement contre le Systeme de Mr. Brisseau qui n'admet pas les corps étrangers entre la pupille & le crystallin qui n'étoit pas encore (en cette expérience) taché de la matiere de la cataracte, & ainsi cet homme vit clair, la cataracte restant abbaisée.

Quoyque la 3me observation de Mr. Ant. ne prouve rien du tout que l'existence d'un simple glaucome qu'on avoit mépris.

P 3

pour

pour une Cataracte (comme beaucoup d'autres Oculistes font aussi bien que luy encore tous les jours) cependant il faut la mettre icy parceque Mr. Brisseau (à la page 25. de la Suite de ses observations, &c.) en fait une induction à l'exclusion des accompagnemens de Mr. Ant. prevoyant bien que s'il admettoit une fois les dites excroissances dans l'humeur aqueuse de l'œil, s'en étoit fait de son hypothese Gassendique qui est bien differente d'avec celle de Mr. Ant. comme on peut voir par plusieurs raisonnemens que Mr. Brisseau oppose à l'hypothese multiforme de Mr. Antoine.

Troisième

OBSERVATION.

A) La veille de la mort d'un pauvre passant Mr. Ant. remarquoit qu'un de ses yeux avoit une Cataracte ; après sa mort on luy ôta l'œil, on l'ouvrit, & on reconnut que c'étoit le crystallin même qui étoit entierement alteré. Mr. Antoine le rompit avec les doigts, pour s'en assurer davantage & il observa que sa substance étoit semblable à celle d'un crystallin infusé dans une liqueur acide, &c.

B) Mr.

B) Mr. Ant. dit icy qu'il est fâché d'avoir perdu le memoire de cette observation. Parce que cela l'oblige d'en demeurer là, dans la crainte qu'il a d'en imposer au public, s'il marquoit les autres circonstances que sa memoire ne luy fourniroit peut-être pas, &c.

Mr. Ant. peut s'asseurer que le Lecteur se consolera facilement de la perte de ce memoire, à cause qu'on n'a pas trouvé l'Auteur jusque'icy fort scrupuleux observateur de la pure verité & de la droiture que Mr. Ant. tâche icy inutilement à faire paroître après coup, avec trop de faîte & d'ostentation, pour qu'on luy ajoute foy, & sur tout puisqu'il semble s'excuser du crime de faulxaire dont personne ne s'avoit du l'accuser.

Mr. Ant. poursuit à dire Qu'il n'eut plus besoin de raisonner sur les observations qu'il faisoit en operant pour le fortifier dans l'opinion qu'il tenoit. Il en étoit convaincu de venë & de fait ; Cependant il n'en pouvoit encore convaincre les autres ; On luy alleguoit qu'il pouvoit se tromper ; Et que c'étoit peut-être un Glaucome ; que quand on auroit abbaisé ce corps

pendant la vie de cet homme, il n'auroit pas peut-être vû, à cause du défaut du Crystallin : Que pour détruire une opinion universellement receüe, il falloit des observations qui ne laissassent aucun doute, & beaucoup d'autres raisons de cette nature, &c.

Comme Mr. Ant. cache icy (à son ordinaire) ces raisons qu'on luy alleguoit contre son Systeme mal accommodé, on a tout sujet de se plaindre de luy, & de croire qu'il ne scauroit les refuter, quoyqu'il prétende que son opinion heterodoxe est appuyée sur la raison & sur l'expérience. Et je ne doute aucunement (si Mr. Ant. prend jamais la peine de repondre à mes reflexions) qu'il ne se trouve obligé premierement d'éviter la citation d'Auteurs anciens, & en second lieu qu'il me cèdera gain de cause tant à l'égard des raisonnemens qu'à l'égard de la prétendue découverte; & qu'il se renfermera dans ses expériences inconnues, equivoques, mal entendues, mal circonstanciées, contrefaites, &c. Sans se pouvoir jamais justifier de plusieurs prévarications grossières (& indignes d'un homme droit) que j'ay été obligé à luy imputer malgré moy; Car quand il s'agit de la vérité *Amicus Plato, Amicus Aristoteles, sed magis amica Veritas.* no bneup cup

Re-

Reflexions sur la troisieme Observation de Mr. Antoine.

A) Comme Mr. Ant. ne fait icy aucun detail graphique de la Cataracte en question, & même qu'il avoué qu'il n'en fit pas l'operation, tout revient à luy repliquer qu'il n'est pas difficile à juger par là de sa grande prevention & prejuge contre l'opinion universelle de ses Predecesseurs si respectable pendant tant de siecles, & dont le monde est en paisible possession, & n'en scauroit être debouté par des preuves negatives, partiales, & vagues. Car qu'est ce qui fit (en cette occasion) que Mr. Ant. n'eut plus besoin de raisonner sur les observations (qu'il faisoit en operant) pour se fortifier dans son changement d'opinion ? Comment étoit-il convaincu de vûë & de fait ? Il devoit au moins avoir gardé cette expression pour ses deux dernieres observations, car elle est mise icy fort mal à propos & hors de sa place par le prejuge & preoccupation d'esprit qu'avoit Mr. Ant pour ses nouvelles idées. Et ceux qui soustinent la partie contraire (& que nôtre Auteurs n'a pas pû si aisement convaincre) n'avoient ils pas bonne raison de rester dans l'opinion qui avoit regné sans contradiction deux milles années ? Falloit-il y renoncer sur des pretextes si frivoles & sur des soupçons si legers & vains ? La cata-

P 5

ra-

rac^te étoit-elle si invisible pour Mr. Ant. qu'il n'a pû la découvrir que la veille de la mort du pauvre passant ? Assûrement il falloit que cette cataracte fût bien enfoncée au dedans de l'œil, & c'est justement une des meilleures marques qu'il y ait d'un véritable glaucome qui n'étoit pas encore assez vieux, pour quitter son chaton, & se forjeter en avant dans l'humeur aqueuse à la place où se forment les véritables Cataractes, ou corps étrangers.

Mais qu'un glaucome dans un agonisant paroisse être Cataracte, y a-t-il de quoy s'étonner ? Les mouvements convulsifs de la tête, l'agitation des esprits, les contorsions du visage & des yeux en particulier, &c. Jointes à l'ombre arabique du soir, n'auroient-ils pas pû faire accroire à Mr. Ant. que son malade avoit effectivement ce qu'il n'avoit pas ? Est-ce là un temps propre pour examiner un malade & tirer les diagnostics de la plus equivoque maladie d'un œil entre-ouvert, languissant, mourant ? Mr. Ant. (homme raisonnable) voudroit-il absolument que nous fissions fond sur cette observation ? Je suis parfaitement persuadé que non. J'y même honte & confusion d'être obligé d'exposer à son propre jour les défauts énormes de cette fausse expérience : Tout y saute aux yeux. Quoy ? Mr. Ant. ne pretend-il pas par tout son livre (comme j'ay suffisamment démontré)

stré)

stre) que la vraye Cataracte a tous-jours ses accompagnemens, & que le vray glaucome est l'alteration simple du Crystallin? D'où vient donc que contre ses propres principes il qualifie icy ce mal d'œil du nom de cataracte, puisqu'il n'y avoit aucun de ces accompagnemens? Ne voit-on pas bien par là qu'il n'y a nulle solidité, ni motif de crédibilité en tout ce que Mr. Ant. avance dans son Traité? Ne se contredit il pas à luy même à tout moment avec gayeté de cœur? Mais la vérité est toujours immuable, toujours la même chose sans se couper. Or quand Mr. Ant. n'auroit pas perdu le memoire de cette pitoyable observation, il n'auroit pas pû nous fournir un temoignage plus authentique de sa bonne foy, qu'il ne vient de nous donner en cet endroit remarquable; Ou il paroît se desier de luy même, en voulant pallier sa conduite, & en tâchant à se justifier d'un mal qu'il venoit de commettre, tout comme si on l'avoit surpris sur le fait.

J'espere qu'il ne sera pas icy hors de propos de me justifier par rapport aux yeux de feu Mr. Bourdelor, Medecin de la Cour à Versailles, puisqu'on fait courir le bruit à Paris que tous les Oculistes luy avoient assuré qu'il étoit attaqué de Cataractes.

Mr.

Mr. Bourdelot (que je ne connoissois pas du tout) vint assister à une operation de Cataracte que je fis (il y a quelques années) à Fontainebleau à une vieille femme de ses malades qui s'appelloit (ce me semble) Madame la Salle, à la Surintendance. Cette operation réussit parfaitement bien. Après l'operation Mr. Bourdelot me tira à part, & me pria de regarder les yeux, me disant que la vue commençoit à luy manquer sensiblement à un œil depuis quelque peu de temps : En regardant les deux yeux je luy dis sans hesiter lequel des deux étoit le plus malade. Il me demande ce que c'étoit que son mal. Je luy repondis que c'étoit ou Glaucome ou Cataracte (n'en pouvant pas bien decider à cause que le mal se trouva dans la premiere naissance.

Mais je l'assurois que je craignois plus pour le Glaucome ; à cause que le brouillard paroissoit bien enfoncé comme au fond de l'œil. Je luy dis même que je devois le lendemain faire plusieurs operations de la Cataracte aux pauvres de l'Hôpital dans la matinée, & qu'après midy je devois faire deux operations chez Mr. de Porte Bourgeois dans la haute Rue : L'une d'une Cataracte à la femme, l'autre d'un Glaucome à la fille du dit Bourgeois qui demandoit la cure palliative avec instance, à cause que le Glaucome la
desi-

defigureroit beaucoup. Mr. Bourdelot ne manqua pas de m'accompagner par tout ; & étant très satisfait de ce qu'il m'avoit vu faire, il me promit de ne jamais se servir d'autre que de moy, en cas qu'il fallût venir à une operation.

Cependant je ne l'ay pas vu depuis ce temps là (à ce que je sçache) & il faut qu'il y ait huit ans au moins depuis cette epoche ; Et le bruit qu'on vient de repandre de luy me le fait revoquer en memoire avec les circonstances de l'histoire que je viens de rapporter. Bref, on me dit qu'il recommanda en mourant qu'on ouvrit les yeux pour pouvoir decider de son mal & du siege de la Cataracte qu'il affectoit d'avoit, & dont tout le monde eut quelque raison de le flatter pour ne pas aggraver & outrer sa douleur par la crainte d'une maladie incurable.

Enfin on m'assure qu'on a trouvé l'humeur Crystalline d'un œil bien changée & l'autre tant soit peu atteinte. Je ne sçay si Mr. Bourdelot (qui me paroissoit assez touché de ce que je luy dis) s'étoit jamais servi de mon nom en parlant aux autres Oculistes touchant son mal ; Mais en cas qu'il l'ait fait, je veux bien croire qu'il me fit la justice de leur declarer que j'étois plus disposé à croire son mal un Glaucome qu'une Cataracte ; Comme je fis (au pareil cas) à Mr.
Cassi.

Cassini le Pere, longtems avant le malheur de son aveuglement glaucomatique. En cas donc que quelque autre Oculiste eût assuré à Mr. Bourdelot qu'il avoit des Cataractes, la mesprise vient d'être reconnüe par l'ouverture de ses yeux.

Au reste quoyque le glaucome soit la maladie la plus commune des deux (tant aux yeux d'hommes qu'aux yeux de bêtes) il ne faut pas pourtant s'étonner qu'on n'entendé gueres parler de cette maladie incurable. Car la plus grande partie de ceux qui se disent Oculistes mesprennent cette maladie pour une vraye Cataracte; & quelques uns de ceux qui la doivent connoître (par la difference reüssite de leurs operations) la font passer sous la même denomination en veüe de leurs interests particuliers. Outre que la plus grande partie des malades mêmes ont leur raison secrette pour dire qu'ils ont une Cataracte quand même l'Oculiste leur auroit dit que c'est un Glaucome, & un mal incurable. Cela m'est arrivé tres souvent à l'endroit des payfans mêmes, qui m'ont prié de leur garder le secret, & de publier qu'ils voyoient clair apres la deposition de leurs Glaucomes, quoyque je ne les aye jamais entrepris à ce dessein, mais seulement pour leur ôter la deformité.

Quoy

Quoyqu'il en soit, tous les animaux sur l'age ont plutôt le Glaucome que la Cataracte, excepté les veaux seulement ; Car on ne trouve pas quasi cinq veaux en 20. sans avoir le Glaucome (à l'un ou à l'autre œil) causé apparemment par les differents accidens qui leur arrivent pendant qu'on les mene de la campagne à la boucherie.

Or Mr. Ant. ni Mr. Brisseau n'ont pas le droit de changer les noms des Maladies non plus que d'en changer les sieges ; puisque toute l'Europe s'opposeroit à une nouveauté si caprieuse & si dangereuse ; Ayant tousjours depuis tant de siecles vû rendre la veuë aux aveugles par d'habiles & de sçavants Oculistes qui disent (en abbatant les Cataractes) qu'ils font tout leur possible pour ne pas toucher aux Crystallins, & que quand (par malheur) ils les ont touché, leur operation ne reüssit point, & qu'on a vû souvent sur les Crystallins rester un Sillon ou bien la trace & l'impression de l'aiguille.

Ainsi le Crystallin devenu opaque (quand même la veuë de l'œil seroit restaurable par son abbattement) doit toujours rester qualifié du nom de Glaucome, & les corps étrangers de l'humeur aqueuse (que Mr. Ant. appelle accompagnemens) doivent passer toujours sous le nom de Suffusions & de Cataractes
selon

selon la denomination significative & spécifique de tous les grands Maîtres de Médecine & de Chirurgie qui nous ont précédé jusqu'aujourd'hui : Si ce n'est que pour distinguer les différents sièges des deux diverses maladies de l'œil.

Je viens enfin à la 4^{me} & à la 5^{me} observation du livre de Mr. Antoine, qui ne doivent (proprement parlant) faire qu'un seul article toutes les deux ensemble ; Tant à cause qu'elles ont été faites au même temps sur les deux yeux d'une pauvre femme (dont j'ay déjà parlé plusieurs fois en différentes rencontres) qu'à cause qu'elles ont trop de rapport ensemble pour en faire deux différentes observations. Mais Mr. Ant. est bien aise de grossir & de multiplier les objets qu'il croit faire pour luy ; Ainsi il a rempli six pages in 4^{to} de ces deux observations apocryphes ; Ou tout aboutit à prouver qu'il rendit la vue aux deux yeux en abbattant les Cataractes à cette femme dont il ouvrit les yeux après la mort, & y trouva les deux Crytallins deslogés avec les accompagnements, &c.

J'ay réfuté ailleurs (en divers endroits de ces Reflexions) la partie la plus essentielle de ces deux observations ; & j'ay avancé quelques motifs d'une forte probabilité qu'elles sont contrefaites, & empruntées. J'ay montré (suivant les propres principes de l'optique

&

& de l'anatomie de Mr. Ant.) qu'il est absolument impossible que cette femme auroit pu voir après cette prétendue operation. d'ailleurs j'ay donné plusieurs preuves des mauvaises demarches de nôtre Auteur en des minuties au dessous de la verité la plus manifeste. Et il me semble equitable qu'on ne l'escoute plus (en sa propre cause) sans témoignages des gens dignes de foy, & bien intelligents dans l'affaire en question. Mais c'est justement ce qui manque à Mr. Ant. Maître-Jan, & c'est pourtant la principale chose dont une personne devrait se munir quand il s'agit d'un fait rare, & hors la portée ordinaire du monde.

Mr. Ant. formoit depuis plusieurs années le dessein de faire un Traité sur les maux de l'humeur Crystalline pour donner au public ses découvertes sur la Cataracte : à ce qu'il dit à la page 571. Il sçavoit bien, par l'opposition qu'il dit (à la pag. 116.) avoir rencontré à ses raisonnements que son livre trouveroit bien des incrédules & des mesfians des bons juges & des critiques outrez n'étoit il pas aisé à Mr. A. de faire verifier & certifier ces deux observations conclüantes par quelques Medecins, Chirurgiens, &c. qui auroient mis la difficulté hors de doute.

Q

Mr.

Mr. Ant, nous pardonnera s'il luy plut qu'on ne scauroit abandonner une croyance raisonnable (dont on a toujours été imbus) fans autre fondement ni preuve que son assertion gratuite causée par l'esperance ambitieuse d'être reconnu l'Autheur d'une descouverte glorieuse, qui devoit effacer à jamais la bassesse de l'invention de l'operation même de la Cataracte qui auroit été premierement trouvée, dit on, par un Chevrier sur Chevre attequée de cette maladie oculaire.

Mais quand il seroit vray que cette femme auroit vû après l'abatement des crystal-
lins, il ne s'en suit pas de la necessairement que tout autre personne verroit de même, à qui on auroit fait une pareille operation. Schenckius obs. 320. nous raconte l'histoire d'un certain Rhinoptes ou d'un homme qui voyoit les objets les plus proches, par l'ouverture des deux narines après une certaine blessure mal pansée. Une semblable blessure pourroit arriver un milion de fois, sans être suivie d'un accident aussi merveillex; mais examinons les principaux articles de cette quatrième observation pour mettre le Lecteur intelligent au fait & au veritable point de veü d'en faire un jugement decisif.

A la

A la pag. 118. Mr. Ant. dit : Que la mort de la bonne femme le facha, mais qu'il n'étoit pas fâché de trouver une occasion aussi favorable pour s'éclaircir. A) davantage de ce qui arrive après l'opération de l'abbaisement des Cataractes, tant pour son instruction particuliere, qu'à fin de pouvoit mieux detromper le public.

A) Notre Auteur devoit avoir omis icy le terme de (davantage) puisque cette propre demonstration est la premiere & l'unique de son espece qui est rapportée dans ce Traité. Mais cette Anticipation constante (dont se sert Mr. Ant. en cette même occasion) est une marque esclatante qu'il avoit deja (depuis le commencement) son esprit preoccupé de la descouverte imaginative & que cette histoire est faite après coup.

De plus Mr. Ant. avoit dit auparavant à la pag. 116. qu'il n'eut plus besoin, &c. pour se fortifier dans l'opinion qu'il tenoit, & qu'il est convaincu de veüe & de fait. Mais icy il n'est pas fâché de s'éclaircir davantage, &c. Il s'agit presentement de son instruction particuliere & de detromper le public &c.

Qz

Or

Or puisque Mr. Ant. n'a aucun regret de se couper & de se contredire à soy même & de retracter de la sorte, à la distance seulement d'une page pour deux motifs tres bons & tres louables; On a tout lieu d'esperer (de si bonnes dispositions) un desaveu & renonciation publique de ses erreurs: cette retraction & changement d'opinion luy sera plus glorieux que toutes les descouvertes qu'il scauroit jamais faire; Et le public luy aura grande obligation à jamais, de l'avoir desabusé dans une des choses du monde la plus importante.

Mr. Ant. nous avertit à la même pag. 118. premierement qu'avant que d'ouvrir l'œil droit, il le renversa en plusieurs sens. Il le secoüa plusieurs fois assez rudement; Il le pressa même sans que la Cataracte changeast de place. Ce qui le fit juger qu'elle s'étoit affermie au lieu ou il l'avoit logée lors de l'operation. 2. Il coupa ensuite la cornée transparente tout autour du cercle extérieur de l'Iris, & il enleva la piece sans offenser l'Iris: Il tenoit cependant la partie antérieure de l'œil élevé en haut, pour empêcher qu'il n'arrivast aucune confusion au dedans de l'œil. l'Humour

meur aqueuse s'étant écoulée en partie, il eut le plaisir de voir au travers de la pupille que le Crystallin n'étoit plus dans le lieu qu'il devoit occuper qui est le milieu de la partie antérieure du corps vitré, &c.

Or il est à remarquer qu'au premier paragraphe Mr. Ant. avoïe (sans en prévoir la conséquence facheuse) avec une naïveté surprenante qu'au lieu de prendre bien garde d'endommager cette Cataracte fort tendre (puisqu'elle n'avoit été formée que depuis trois mois) comēt tout homme aussi curieux, aussi habile, & aussi intéressé dans l'affaire que luy, n'auroit pas manqué de faire en pareil cas, ces sortes d'occasions n'arrivants que tres rarement pendant le cours entier de la vie d'un homme : Je dis que Mr. Ant. (au lieu de telles precautions raisonnables & ordinaires) fit, tout au contraire (par une singularité d'esprit inconcevable & inoïie) comme si son but unique avoit été pour desplacer le crystallin du sinus de l'humeur vitrée, & de le meurtir & de l'alterer, soit en renversant l'œil en differents sens (comme il dit avoir fait) soit en le secoüant rudement, soit même en le pressant. Et puis au second paragraphe Mr. Ant. revient à son bon sens, & reconnoît (apparemment) qu'il s'étoit égaré &

Q3

tres

tres mal pris, & qu'il falloit en user tout autrement pour empêcher qu'il ne survint une confusion à l'œil. Mais hélas ! c'en étoit déjà fait. Cette Cataracte mollasse pouvoit fort bien s'attacher & s'unir quasi au Crystallin gommeux que Mr. Ant. auroit bouleversé plutôt en mal traitant l'œil que par l'opération de la Cataracte.

Tout cela est bien plus probable & plus possible même que n'est, que cette femme vit clair de ses yeux dont les parties les plus nécessaires étoient démontées, ou rompues; Comme j'ay fait voir ailleurs assez au long: & comme Mr. Ant. nous raconte luy même aux articles 3. 4. & 5^{me} de cette quatrième observation à la page 19.

Mais quoy ? Mr. Ant. ne dit il pas au second paragraphe que l'humeur aqueuse étant escoulée en partie il eut le plaisir de voir au travers de la prunelle que le cristallin n'étoit plus dans le lieu qu'il devoit occuper.

Or je reponds à nôtre Auteur qu'il luy eût été fort difficile (si non pas tout à fait impossible) de pouvoir distinguer de cette manière si c'étoit le véritable Crystallin ou non qui restoit au milieu du vitré. Car premièrement l'endroit étoit baigné d'un reste de l'hu-

l'humour aqueuse (comme on voit dans le 4^{me} paragraphe pag 119.) puis en second lieu Mr. Ant. raconte (à une seule ligne plus bas paragraphe 3^{me}) que l'endroit du corps vitré étoit élevé en une bosse fort égale qui imitoit la surface antérieure d'un Crystallin hors qu'elle n'étoit pas déprimée.

Il est donc fort raisonnable de demander à Mr. Ant. d'où luy vint ce plaisir de voir au travers de la pupille l'humour vitrée forjettée & imitant le véritable Crystallin. Car en effet il n'étoit pas encore certain de ce que c'étoit que cette bosse, puisqu'elle étoit environnée de la pupille, & plus ou moins couverte par l'humour aqueuse bien troublée. Est ce que Mr. Ant. n'avoit aucun sujet d'apprehender que son maniemment extraordinaire de l'œil n'y auroit pas fait quelque desordre, quelque bouleversement, quelque derangement, confusion ou contusion des humeurs? ce plaisir (ce me semble) devoit avoir été rallenti & réprimé par cette juste apprehension & incertitude puisque nôtre Auteur avoué (paragraphe 4^{me}) qu'élevant l'uvée avec le bout d'un stylet, il appercût le Crystallin en sa partie inferieure au dessous de l'Iris; Et que pour le mieux voir; Il se trou-

Q4

11074

va obligé de fendre la cornée & l'uvée au travers, du côté des deux angles de l'œil. Le reste de l'humeur aqueuse étant escoulé, & ayant entre-ouvert ces membranes, il vit alors tout le crystallin au lieu dit, &c. Ainsi comme Mr. Ant. n'avoit pas encore fait cette ouverture, ni vû ce Crystallin (caché) de ses propres yeux, il decida de l'affaire avec trop de prévention de precipitation & d'empressement pour n'y pas démontrer son panchant naturel &, qu'il avoit déjà pris party, &c. Et comme c'étoit la première fois que nôtre Chirurgien avoit rencontré une pareille demonstration ce plaisir semble antidaté & à contre temps, Mr. Ant. y est accouru trop vite, comme font les anciens Poëtes à l'endroit favori, & au milieu de leurs fables avant que d'avoir franchi bien d'autres difficultez qui embarrassent fort les Lecteurs interressez.

Nôtre Auteur (à la page 121. article 10. & dernier de cette fameuse Observation) nous instruit que le corps vitré de cet œil étoit net & transparent à l'ordinaire : l'humeur aqueuse avoit aussi, *dit il*, la pureté & la transparence qu'elle doit avoir, & étoit dans une quantité suffisante pour tenir le globe de l'œil assez tendu. Cer-

Certainement Mr. Ant. Mre Jan avoit icy oublié le renversement, le secouement rude, & le pressément qu'il fit à cet œil dont il parle au premier article de cette observation; ou bien tout cet article cy n'est qu'une pure imagination. Car il est impossible (après le susdit mauvais traitement de l'œil) que l'humeur aqueuse au moins ne devint noire & bien trouble, & que la cornée transparente ne se ride, ne s'affaisse & ne soit flétrie.

On peut juger du reste de la piece par l'échantillon que je viens de donner de cette 4^{me} & 5^{me} Observation. Cependant notwithstanding tous ces défauts & bien d'autres de ces deux dernières Observations, & du livre de Mr. Ant. en general, on lay à fait l'honneur de soutenir depuis peu une These formelle (aux Écoles de Medecine) presque toute tirée de ce Traité Rhapsodique de nôtre Auteur. On parle dans la dite These de cette observation touchant les jeux de la bonne femme en question, comme si c'étoit un fait clair, indubitable, & authentique qui est toujours supposer la chose qu'on devoit prouver & qu'on a une infinité de raisons pour revoquer en doute: Quoyqu'au contraire on y a revoqué en doute la verité d'une Cataracte Galenique que Mr. de Littre (Homme d'une sincerité & d'une autopsie à tou-

Q

tou-

toute espreuve) a produit à l'Academie des Sciences, ou il a déclaré d'avoir trouvé le Crystallin d'un Oeil transparent. Cette Cataracte étoit attachée au derrière de l'Iris eclipsant le Crystallin & fermant le trou de la prunelle. Cependant dans cette These on voit que cette Cataracte (que Mr. de Littre a montré) soit une pellicule ou couche & lamine extérieure détachée du Crystallin, ou la tunique même du Crystallin. La quelle opinion étant combattue tant par Mr. Ant. que par Mr. Baulieu & étant seulement proposée (comme problematique) par Rohaut, Bartholin, &c. On la doit regarder comme la plus insoutenable de toutes les opinions, & j'ay lieu de croire qu'elle a été accueillie comme il faut par les sçavants Medecins qui s'y sont trouvez opposants.

Je prevois pourtant un grand inconvenient qui arrivera certainement à l'avenir par le moyen de cette nouvelle These. Car quoy que la femme dont la These parle soit la même Personne dont Mr. Ant. fait mention. Neantmoins comme on n'y a pas circonscrit & spécifié l'expérience, ni fait aucune mention du Livre de Mr. Ant., les gens des Provinces éloignées, & tous nos successeurs (à qui cette These & ce Livre de Mr. Ant. parviendront) ne manqueront pas de croire qu'il s'agit là de deux différentes expériences. Et qui
est

est qui en croiroit autrement; voyant l'inter-
 valle de 17. à 18. années entre l'impres-
 sion de la These & la date de l'observation :
 & trouvant le narré de la These fait comme
 d'une chose de notoriété publique venoit d'ar-
 river récemment à Paris

C'est de cette maniere que le fait du
 Chirurgien Anonyme de Gallendi se trouve
 multiplié en plusieurs experiences de differents
 Chirurgiens & Oculistes, & qu'on peut croi-
 re en lisant quelques Journaux & Anatomies
 de ce temps-là qu'on avoit actuellement
 rendu la veüe en abbattant les Crystallins à
 quelques Personnes dont on auroit ouvert les
 yeux après la mort, & qu'on y avoit trouvé
 des crystallins deslogez au lieu des Cataractes
 Galeniques. C'est ainsi qu'une personne de
 mes Amis a mal entendu ce passage de l'Ana-
 tomie de Thomas Bartholin que j'ay cité pag.
 n. du Mercure de Novembre. En voicy les
 parolles : *Nuper Parisienses Ocularii suspi-
 cati sunt quod in quodam Cataracta defun-
 cto id viderint.*

On y verra que Bartholin (ou son Edi-
 teur) parle de l'opinion que la nouvelle The-
 se de Medecine soutient, à sçavoir que la Ca-
 taracte n'est qu'une membrane ou depouille
 detachée & pelée du Crystallin alteré. Il dit
 que les Oculistes de Paris en avoient quelques
 soup-

soupons à cause qu'ils avoient vû un Homme mort avec une Cataracte, ou la tunique cry-
 stalline s'étoit attachée à la prunelle, & l'hu-
 meur Crystalline dissoute. Mais tout cela
 revient seulement aux trois premieres Obser-
 vations de Mr. Ant. (*mutatis mutandis*) &
 ne veut aucunement signifier que ce malade
 mourut de l'operation de la Cataracte que les
 Oculistes de Paris luy avoient faite, & qu'ils
 avoient ensuite remarqué (tout comme des-
 sus) par l'ouverture de ses yeux. Enfin ces
 Messieurs se sont laissez tromper par les fauf-
 ses apparences (comme Mrs Antoine & Bris-
 seau l'ont fait) en prenant un glaucome in-
 veteré pour une Cataracte parfaite, comme
 quelques Oculistes d'aujourdhuy ont fait, dit
 on, à l'égard des yeux de feu Mr. Bourdelot
 en prenant les Glaucomes imparfaits pour des
 Cataractes naissantes.

Il me reste encore à prouver la verité de l'hy-
 pothése des anciens touchant la Cataracte, &
 tant par des raisons de convenance (que je
 n'ay pas encore produites) que par des faits
 & par des observations irreprochables: Mais
 nous remettons tout cela à nôtre Bibliotheque
 Ophthalmique, qui sera publicée aussitôt que
 les Sçavants de l'Europe m'auront fait trouver
 une vingtaine d'Autheurs (tant anciens que mo-
 dernes) qui ont écrit sur ce sujet, & dont
 nous donnerons l'analyse précise dans cette
 Bibliotheque.

COUR.

COURTES

OBSERVATIONS

De Mr. de Woolhouse sur le Livre de Mr. Heister, Professeur d'Altorf, qui a été imprimé dans la dite Université, A. 1713. in 8vo & qui traite de la Cataracte, du Glaucome & de la Goutte seraine; Dans lesquelles il fait voir les illusions & beveües de l'Auteur sur le nouveau Systeme touchant la Cataracte dans le Crystallin: Ou Mrs Brisseau & Antoine sont refutez en passant avec tous les Sectateurs de l'Hypothese pretendüe nouvelle, qu'il n'y a pas des Cataractes entendues corps étrangers selon le Systeme des Anciens, &c.



N a envoyé icy de Leipsick cette Automne passée, à Cavelier (Marchand Libraire ruë St. Jacques à la Fleur de Lis) quelques exemplaires du Livre de Mr. Heister; sans quoy le public courroit risque d'être encore privé des lumieres particulieres de ce Professeur, qui nous informe à la page 12. de la
raison

raison qu'il a eü d'entreprendre cet ouvrage Latin : à sçavoir pour instruire ses compatriotes (d'Allemagne) de la doctrine prétendue nouvelle touchant la Cataracte de l'œil, contenüe dans les Livres François de Mrs Aut. & Brisseau (annoncez dans nos Journaux) qui ne se trouvent gueres en Allemagne, & qui y sont entendus de fort peu de Sçavants.

L'Autheur nous avertit dans sa preface que ce Traitté est une edition de trois Theses soutenues sous luy dans l'Université d'Altoft.

Il pretend avoir fait, de ces trois pieces refondües, une histoire precise & parfaite de la Cataracte. Le Lecteur judicieux, *dit il*, verra ce que j'ay fait, s'il veut comparer les escrits des autres aux miens. Apparemment Mr. Heister y entend parler seulement de nos deux François, qu'il fait profession de suivre comme il le declare à la page 20. Quoy qu'il y promette aussi de faire bonne mention des autres Escrivains, qui ont travaillé sur la même matiere, & qui sont venus à sa connoissance. Pourquoi donc (dira-t-on) a-t'il cité en l'air aux pag. 6. 7. Mr. le Dr. Wedelius (ancien Professeur en Medecine à Jene) sans nommer ni le Livre ni la page? puisqu'il est de notoriété publique

blique que Wedelius a publié un grand nombre d'ouvrages de Medecine depuis plus de 50. années; Mais Mr. Heister ne souhaitoit véritablement rien moins qu'une confrontation de son passage avec les pages 4. 5. de la dissertation de *Cataracta* de *Georgius Wolfgangus Wedelius*, imprimée à Jene en Saxe 1706. Car on n'y trouve qu'une conformité apparente d'opinion (sur le texte d'Hyppocrate qui y est cité) entre Mr. Wedel & nôtre Auteur. Mais on y remarque que ce dernier, parle du premier (à la page 7. de son Livre) apres avoir produit Paul Aeginete (à la page 6.) comme de sa propre observation, quoyque le texte de Paul se trouve à la page 5. de la dissertation de Wedelius, tout comme le passage d'Oribasius (cité par nôtre Auteur) se trouve à la page 106. du *Traité des maladies de l'œil* de Mr. Antoine Maitre - Jan; Quoyque Mr. Heister soit bien aise de se faire attribuer ces deux remarques, avec plusieurs autres qu'il nous a données pour les siennes propres, quoy qu'artificieusement prises de differents Auteurs, & même de mes discours imprimez en sept Mercuries Galants consecutifs commençant par celui du mois d'Octobre, 1708. & finissant par celui du mois d'Avril, 1709. Comme aussi de mes deux Lettres touchant la Cataracte dont Mr. le Clerc (fameux Journaliste d'Hollande)

a don-

a donné un extrait dans le tome XX. de la Bibliothèque choisie. Voyez Heister page 203. Ma citation de Brassavolus au Mercure de Decembre 1708. Voyez aussi Heister pag. 195. Ma citation de Wepferus au Mercure d'Octobre 1708. page 40. voyez itidem Heister pag. 77. les citations de Gassendus, Rohault, Mariotte & page 79. la citation du Journal des Sçavants, toutes usurpées tant de mes susdites lettres au *Reverend Pere le Brun*, que de mes discours publiez au dits Mercurus. Cependant nostre Auteur (à la page 80.) aime beaucoup mieux en avoir l'obligation à Mr. le Clerc qu'à moy, quoyqu'il est constant que Mr. le Clerc n'y a fait que transcrire mes citations (contenües aussi dans les Mercurus Galants sur le même sujet) car tous ceux qui lisent, avec discernement, la Bibliothèque choisie de Mr. le Clerc sçavent fort bien qu'il met toujours au bas de la page (par un asterisque) *. Remarque de l'A. de la B. C. quand l'observation est tirée de son propre fond.

Au reste les passages d'Hippocrate, d'Oribase & de Paul Aeginete ne meritent pas assés qu'on établisse dessus la crédibilité d'une opinion comme Mr. Heister paroît faire aux pag. 6. 7. en y supposant que les plus anciens Auteurs avoient été de son sentiment; Quoyqu'aux pag. 9. 10. 11. 39. 44. 72. 110. &c.

II

Il pretend que l'hypothese, dont il entreprend la defense, est contraire aux sentiments de nos Aneestres. Ce Livre est plein de pareilles contradictions : Comme à la page 44. ou nôtre Professeur doute que l'humeur crystalline puisse passer entiere par le trou de la prunelle & pag. 59. 60. 61. 69. Ou il ne revoque point ce fait en doute ; à la pag. 71. ou il parle de l'abbatement d'une Cataracte *secundum methodum Veterum*. Quoyqu'aux pag. 285. 286. il est obligé d'avouer que les Modernes n'ont rien ajouté de considerable à cette operation depuis le temps de Celse. Aux pages 214. 215. ou il insinué que si mes objections contre le premier Memoire de Mr. Brisseau eussent été valables, l'Academie Royale des Sciences en auroit fait mention dans ses Journaux, quoyqu'à la page 23. le même procedé de l'Academie à l'égard de ce même memoire de Mr. Brisseau ne le détourne pas de la bonne opinion qu'il a conceu de ce nouveau Systeme ; à la pag. 335. ou Mr. Heister definit ainsi la goutte serene. l'Amaurosie est l'action de la veuë abolie, ou aveuglement parfait, dans le quel on n'apperçoit exterieurement aucun vice dans l'œil, la prunelle seulement est plus grande que d'ordinaire & presque immobile. En Latin, *ubi externe*

R

nul-

nullum vitium in oculo est conspicuum quàm solum pupilla solito major & ferè immobilis. Or quelle construction supportable donnera-t-on à ce Galimatias de définition dans la quelle la seconde proposition est une contradiction *in ipsis terminis* à la première? Car si on n'y apperçoit aucun défaut, comment scaura-t'on qu'il y a une dilatation & paresse à la prunelle? Puis la première proposition contient en 8. mots une contradiction grossière; Car les vices de l'*élargissement*, & du *manquement de ressort* à la pupille paroissent en effet au dehors au travers de la cornée.

Deplus la seconde proposition est absolument fausse, car dans la simple goutte serene, il n'y a ni *aggrandissement* ni *immobilité* dans la prunelle. Ce sont trois maladies différentes connuës sous les noms de *mydriasis*, *Akinesia τῆς κόρης*, & *amaurosis*. Apparemment Mr Heister n'étoit pas content de sa precedente définition de la goutte serene à la pag. 5. ou il s'enonce de la sorte, la Goutte serene est la cecité ou privation de veuë sans aucun changement de couleur à la prunelle, mais tout l'œil paroît tres sain, cependant le malade est aveugle, ou privé de la veuë. Or les termes pre-
cis

cis de *totus oculus apparet sanissimus*, sont tres formellement opposez à l'immobilité & à l'élargissement de la pupille : Et ces deux definitions sont contraires l'une à l'autre ; Sans parler de plusieurs beveuës lourdes, qu'on remarque dans ces deux definitions, que la brieveté du Journal ne nous permet pas de rapporter icy. Il suffit de dire que toutes les definitions des maux d'yeux à la pag. 5. sont à peu près pareilles à celles-cy : De sorte que si l'axiome est vray que nôtre Auteur produit à la pag. 314. *Qui bene cognoscit, bene curat* ; On court grand risque de la veuë entre ses mains.

Mais revenons sur nos pas à ce que nôtre sçavant Professeur avoit promis d'indiquer les autres Escrivains qui ont travaille sur le même sujet avec luy ; Et à ce qu'il souhaitoit de leur rendre justice en faisant confronter leurs écrits aux siens. Pourquoy Mr. Heister nous a l'il envié la disputation *Medico-Chirurgica de Cataracta*, soustenuë à Leyde en Hollande par Mr. le Dr. *Chappuzeau* le 12^{me} de May, 1711. & imprimée chez Elzivier, imprimement de l'Université in 4^{to} page 30? ayant une belle planche en taille douce avec l'invention d'une nouvelle aiguille à Cataracte, pour tirer ce corps étranger hors l'œil, sans faire l'incision cruelle à la cornée comme on

R 2

a pra-

a pratiqué icy à Paris deux fois depuis le nouveau siècle. Mr. Heister ne sçauroit ranger cette dissertation de Mr. Chappuzeau parmi sa *Crambe bis cocta* de la page 8. Si ce n'est à cause que luy même s'est servi tres-utilement de plusieurs morceaux de cette sçavante These pour embellir son Histoire, sans pourtant répondre à un seul argument que Mr. Chappuzeau y produit contre le Systeme prétendu nouveau de Mrs Antoine & Brisseau. d'Ailleurs Mr. Heister aura de la peine à faire passer ce Recueil sous le nom specieux de *Historia integra accuratissimaque Cataractæ* (vid. preface) & de *perfecta cataractæ historia*, (page 217.) puis qu'on y trouve des imperfections historiques de toutes les façons. Nous en donnerons quelques exemples qui servent le plus à l'éclaircissement de cette affaire importante.

Il ne vaut pas la peine de déterrer (avec Mr Heister) aux pages 77. 81. le nom du Chirurgien qui donna la première occasion à la nouvelle hypothese en question, puisque Gassendus luy même ne le trouva pas digne d'être inferé dans son Livre : (Voyez Gassendus cité au Mercure de Novembre 1708.) mais ce qui est certain & digne de remarque à cet égard, est le memoire touchant la Cataracte à la page 220. des conversations Academi-

de niques de Mr. l'Abbé Bourdelot imprimées à Paris chez Guignard, au Palais à l'image St. Jean 1684. on y parle de l'œil d'un homme à qui on avoit abbattu la Cataracte, mais en ouvrant l'œil (après sa mort) on y trouva ni Cataracte ni humeur crystalline. Ce qui donnoit occasion à croire que le crystallin avoit été abbatu pour une Cataracte, avec assez de vraysemblance; Puisque Mr. Brisseau luy même (aux pages 147. 150.) nous raconte qu'une de ses pretendues cataractes abbattues étoit broyée & confonduë avec l'humeur vitrée, en sorte qu'elles ne faisoient plus qu'un même corps ensemble.

Puisque donc Gassendus & Rohault étoient de cette Academie, il est plus que probable que cet accident est la véritable epoche (que Mrs Brisseau & Heister veulent trouver) de la découverte en question que Mrs Gassendus & Rohault, &c. ont annoncé dans leurs Philosophie; mais comme il n'est pas déclaré dans ce memoire de feu l'Abbé Bourdelot, que cet homme vit clair après la deposition de sa pretendue cataracte, on n'y scauroit faire aucun fond. Et comme il est tres difficile de connoître & de distinguer quelques especes de Glaucomes avec la vraye Cataracte, il n'est pas rare que des jeunes Praticiens (comme le sont en effet Mrs Brisseau & Heister par leur propre aveu (vid.

R 3

pre-

preface de Brisseau, & Heister page 13.) y soient trompez par les fausses apparences : Car Mr. Brisseau (seduit par ces illusions) plante exprés en operant, son aiguille à 4. lignes au moins du bord de la cornée, page 34. Ce qu'il explique à la pag. 87. par l'écartement que l'aiguille fait dans l'humeur vitrée, &c. Mais pour abbattre le corps étranger de la cataracte, nous sommes obligez de picquer dans le blanc de l'œil, environ deux lignes loin du cercle transparent de la cornée, pour parvenir à l'endroit de l'œil que Celse nomme le vuide *quâ partē pupilla est, locus vacuus est, &c.* - *Acus inani loco excipitur, -- ubi prementi nihil renititur* (vid. Celse lib. 7.) de sorte que nostre sçavant Auteurs s'est laissé grossièrement tromper quand il avance (aux pages 285. 286.) qu'on n'avoit pas beaucoup reformé cette operation depuis le temps de cet ancien Medecin. En tout cas comme Mr. Brisseau fonde son Systeme principalement sur l'impossibilité de ne pas traverser le corps cristallin en aiguillant l'œil pour la cataracte vid. page 34. 44. 47. & qu'en conséquence de cette impossibilité prétendue, Mr. Brisseau se soit attaché à déplacer serieusement les cristallins pour abbattre des Cataractes, comme on voit aux pages 44. 45. 46. &c. On pren

prendre la peine de remarquer qu'en ces fortes d'occasions, on fait tourner l'œil en louchant, vers le nez pour pouvoir plonger l'aiguille selon l'art, & la pousser obliquement en biaisant à la seconde cloison de l'œil, dans l'humeur aqueuse, entre le trou de l'Iris, & le Crystallin (qui n'est pas convexe en l'homme dans sa partie antérieure (comme presume Mr. Brisseau par tout son Livre) excepté en des Personnes Myopes) de cette maniere on ne touchera pas au Crystallin, & l'impossibilité prétendue de Monsieur Brisseau copiée par Monsieur Heister pag. 105. se trouve une vision; Quoyqu'à la verité aux corps morts il se fait tant de dissipation des sels volatiles & des esprits qui tenoient les membranes gonflées & distendues (pendant la vie de l'animal) & qui subsident & s'affaissent à la mort, qu'on n'y scauroit reussir à cette operation sans blesser le Crystallin; Ce qui a été la pierre d'achoppement à Mr. Brisseau qui s'est attaché particulièrement aux cadavres, comme il avoué de gayeté de cœur par tout son livre.

Cette excussion étoit absolument nécessaire, non pas seulement pour l'éclaircissement de l'histoire de la découverte prétendue nouvelle de Mr. Brisseau (que Mr. Heister s'est proposé principalement à imiter) mais aussi pour

R 4

l'in-

l'intelligence de l'anecdote touchant l'invention originale & primitive du *Chirurgien anonyme de Gassendi*, copiée par Rohault, & suivie par Mr. l'Abbé *Mariote* dans sa nouvelle découverte. Touchant la veüe que Mr. *Mery* a entièrement adopté depuis peu, (tant par rapport à la Cataracte, que par rapport à la goutte seréine) dans une belle dissertation sur l'Iris, dont le public attend la suite, ou la seconde partie que Mr. *Mery* s'est engagé de donner, & qui ne manquera pas alléurement de reponses, & de repliques (au gré de Mr. *Mery*) comme la premiere partie en a manqué jusqu'à present.

Mr. *Heister* a aussi privé le public de son jugement sur la fameuse dissertation de *Myn-Heer Hovius de circulari humorum oculi motu*, imprimée à *Utrecht* 1702. Quoique ce celebre Oculiste eût fait une découverte admirable sur la Cataracte pour la guérison de toutes ses especes sans le secours de l'operation manuelle. Mais le malheur de Mr. *Hovius* est d'avoir rencontré une Cataracte (corps étranger) dans un œil qu'il a ouvert, & ainsi il a encouru la disgrâce de Mr. *Heister*.

Monsieur *Palsin* (sçavant Anatomiste & Chirurgien à Gand) a publié une traduction
Fla.

Flamande du Livre de *Mr. Antoine*, accompagnée de remarques judicieuses (tirées de tous les Ecrivains) sur cette dispute; Heureux *Mr. Heister* s'il avoit suivi cette methode, à l'égard du Livre de *Mr. Brisseau*, sans adopter la plus grande partie de ses erreurs & sans revoquer en doute avec son Original ce que d'honères & d'habiles Hommes ont avancé comme a fait nostre Autheur (avec un air de Dictateur qui ne luy convient gueres) aux pag. 10. 19. 129. 192. jusqu'à 213. en essayant de refuter, reprouver, & tourner à son avantage à tort & à travers, contre les termes les plus clairs & les plus sensez, contre les preuves les plus authentiques, contre les autoritez les plus respectables & contre les demonstrations mêmes, en faisant passer tous nos Devanciers & leurs adherents, pour Ignorants & pour menteurs, pour Fous, ou pour des Aveugles.

Depuis *Mr. Heister* a rencheri sur les injures pitoyables que son Original François a mis au jour contre la sincerité irreprochable & inviolable de *Mr. de Littre*, contre le profond Sçavoir de *Mrs de la Hire Pere & Fils*, contre la force & la vivacité de l'Esprit & du jugement de *Mr. Duvernay* Professeur & contre la fermeté incomparable de *Mr. Mery* contre lequel on avance aux pages 163. 164.

R 5

Se

Se sibi non constare, &c. (ce qui est une diction equivoque en Latin qui ne se dit pas en François aux Personnes honêtes) au reste le Lecteur Curieux n'a qu'à comparer les pages 69. 70. 71. 72. 73. 74. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 174. 175. 176. par les quelles on verra evidemment que nôtre Professeur fait changer d'opinion de jour à autre (pour des melprises legeres & communes) à *Mr. Mery* après l'avoir fait raisonner fortement, & avec chaleur & produit même des experiences averées pour & contre comme un *Disputant Romanesque*; Mais la plus lourde faute & la moins pardonnable à nôtre Historien, est qu'aux pag. 65. & 179. Il a fait faire à *Mr. de la Hire* le Medecin une These qui suppose deux experiences nouvelles pour l'aider à combattre cavalierement (& avec une bienfiance digne de *Mr. Heister*) son propre Pere & Frere, puis qu'il est constant que la These en question *Potestne stare visio absque Crystallino?* Soutenuë à Paris le 20. Decembre 1708. aux Escolles de Medecine (par *Mr. de la Hire* le Fils, Medecin de la Faculté) a été composée & imposée par *Mr. le François* qui presidoit alors, & que *Mr. de la Hire* le Pere & les deux Fils, n'y ont eü aucune part, qu'en se soumettant indifferemment aux statuts & usages de la Faculté de Paris qui sont conformes en cela à ceux de l'Université d'Aldorff même ou les trois dissertations

tations de la compolition de *Mr. Heister* de *Cataracta in humore Crystallino*, &c. (vid. pref.) & defenduës par *Mrs Wideman*, *Vopt*, & *Pauli*, ne doivent jamais être imputées qu'à *Mr. Heister*. d'Ailleurs, si nostre Autheur avoit pris tant soit peu de peine à s'éclaircir sur cette These, il auroit appris que veritablement *Mr. le François* n'y entend parler d'aucune nouvelle experience postérieure à celle des yeux de la bonne femë de la 4^{me} observation du livre de *Mr. A.* rapportée aux pag. 116. 117. 118. 119. 120. de son traité des maladies des yeux (dont *Mr. Heister* fait mention aux pages 66. 67.) de sorte que nostre Professeur à la pag. 75. avoit veritablement plus de sujet de craindre qu'on luy reprocheroit ses experiences & observations qu'il n'avoit crû d'abord. Quoyqu'il en soit, le Lecteur judicieux sera pleinement convaincu de l'application que *Mr. Heister* s'est donné (en écrivant son Histoire) quand il lira aux pag. 56. 61. que nostre Autheur qualifie *St. Cosme* du nom d'*Hôpital tout plein de Malades*. Et qu'il pretend que le *Dr. Schutzer* y avoit appris la Chirurgie sous la conduite de *Mr. le Petit* qu'il appelle Chirurgien ordinaire de cette *Maladrerie*, ou Hôpital pour les malades,

A) Pour

A) Pour suppléer à quelques autres défauts du Livre de *Mr. Heister*, il nous permettra de le débrouiller par des piéces authentiques, sans revoquer en doute la sincerité & la fidelité de nostre sçavant Historien. *Mr. Brisseau* (dans son traité de la Cataracte publié à Paris 1709.) nous informe à la peface que feu *Mr. Dodart* luy avoit mandé de Paris que *Mr. Antoine & de Woolhouse* avoient fourni à l'Academie deux grands memoires contre les premieres observations, &c. Or il faut remarquer que ce grand memoire que j'avois fourni, étoit les deux lettres susdites que *Mr. de la Hire le Fils* lut à l'Academie Royale, &c. à la pag. 96. *Mr. Brisseau* repete la même chose & ajoute on m'a mandé que ces deux memoires étoient bien raisonnez, & pouroient faire negliger aux Curieux le soin de s'éclaircir à fond sur ce sujet, &c. en attendant qu'on puisse répondre à ces memoires (*continuë Mr. Brisseau*) s'ils paroissent au jour. Cependant le même *Mr. Brisseau* aux pages 257. 258. detourne artificieusement l'obligation indispensable qu'il avoit à me faire une reponce Categotique, & il a laissé ce soin à *Mr. Antoine* en disant à la pag. 257.

258.

258. Comme c'est à Mr. Antoine à qui Mr. de Woolhouse en veut principalement, c'est au Premier à y répondre, &c.

Toutes fois les deux lettres (abregées dans la Bibliothèque choisie de Mr. le Clerc) étoient écrites seulement contre les premières observations de Mr. Brisseau, & les sept discours (contenus aux Mercuries Galants) attaquent également les écrits de ces deux Messieurs.

Mais Mr. Brisseau s'est défait honnestement de moy, & Mr. Antoine m'a aussi laissé le champ de Bataille depuis ce tems là. Voicy à la fin leur *Second* qui entre en lice de gayeté de cœur. Voyons comment il s'en acquitte ? à la page 181, il dit gravement les arguments de Mr. Woolhouse ne fussent pas pour détruire les raisonnements de Mr. Brisseau & les miens. Me voila blessé à mort ! aux pag. 169. 214. 215. nôtre Adversaire fait quelque mention de ma réponse au premier memoire de Mr. Brisseau (dont Mr. le Clerc a donné un succinct extrait dans son Journal,) &c. Il y raisonne aussi de ce que j'avois fait inserer au Mercure Galant de 1708. parlant au singulier (*in Mercurio Gallico*) au lieu de pluriel

riel pour les sept différentes dissertations contenues en autant de Mercurès des deux différentes Années : Que *Mr. Heister* comprend toutes (à la page 213.) sous le titre de *Woolhousii Objectio*. Ce qui auroit été véritable si *Mr. Heister* avoit répondu à la seule objection que *Mr de la Hire* avoit produit de ma part aux memoires de l'Academie touchant l'applatiffement de tout le globe de l'œil après l'operation de la Cataracte ; mais cet Argument étoit trop à charge à nôtre Professeur. Il l'a passé tres sagement pour répondre aux arguments que *Mr. Brisseau* avoit déjà entrepris, & qu'on devoit supprimer entierement, puisque ceux qui s'en sont servi alors se sont retractez depuis.

Mais moy je persiste toujours, & j'ay fait depuis inserer une Lettre (qui fait une recapitulation de toute cette dispute) dans le Livre de *Mr. Palfin* imprimé à Leyde 1714. in 4to chez *Christianus Vermey*. Toutes fois de puis sept à huit ans que cette controverse a commencé, Personne ne m'a fait une Réponse, excepté ce nouveau Combatant d'Allemagne, qui m'expedie & m'affomme d'un seul mot auxiliaire (comme de la massüe d'Hercule) *non sufficiens*, plusieurs fois repeté, voyez pages 181. 212. 214. 215. Encore pourtant nôtre fier Adversaire revient
à la

à la charge pag. 170. affirmant de bonne grace que moy & les autres Defenseurs de l'ancienne Opinion *hactenus inania solum ad veterum hypotesin defendendam quasverint effugia, &c.* Eludant ainsi luy même par un subterfuge honteux) la réponse précise détaillée & categorique (qu'il avoit tant de fois promise) aux arguments & aux objections des adversaires du Systeme pretendu nouveau. Il est impossible que le Lecteur modeste puisse former une idée assez grande de ces magnifiques promesses sans en avoir un detail circonstantié. Le voicy.

A la page 17. Mr. Heister promet d'avance de vouloir refuter les objections des adversaires de la nouvelle hypothese : & à la pag. 217. Il pretend avoir actuellement refuté les objections & les arguments que les Ennemis de cette opinion produisent. Par la confrontation des deux Partis, dit il, le Lecteur discret, & amy de la verité, peut facilement distinguer le vray d'avec le faux ; Et aux pag. III. II2. Il soutient qu'il à abondamment prouvé par des raisons, & par des experiences que la Cataracte n'est pas une membrane ou taye formée dans l'hu-

l'humeur aqueuse ; mais l'opacité même de l'humeur crySTALLINE, & qu'ainsi il n'a pas seulement établi la nouvelle théorie de cette maladie, mais qu'il a reprouvé & entièrement refuté le Systeme ancien ou vulgaire. Il faut, *dit il*, presentement prester l'oreille à la partie adverse (*selon l'axiome des Jurisconsultes*) pourqu'elle ne perde pas son procez faute d'être favorablement escoutée : Nous examinerons donc les réponses & les raisons de ceux qui soustiennent l'hypothese commune des anciens & qui s'efforcent à renverser la nouvelle, de sorte que la cause de chaque Partie étant bien examinée, & reconnuë, on puisse être en état d'en bien juger, & de prononcer sentence avec plus de fondement. Je ne produiray pas seulement (*Reprend Mr. Heister*) les objections & les arguments des Frondeurs de l'opinion nouvelle (*contenuë dans le traité de Mr. Brisseau*) mais il repondray à bien d'autres doutes proposés par d'autres. Voyons donc, *continue t'il*, si les raisonnements contraires sont
d'un

d'un poids plus fort que les arguments du Systeme nouveau, ou s'ils peuvent les contrebalancer.

Or après une declaration si formelle, après un étalage si scrupuleux, si spécifique, si diffus & si juste, qui est ce qui ne croiroit pas que Mr. Heister s'aquiteroit tres rigoureusement, & tres bravement de ses belles promesses faites avec tant de verbiage, tant de parade & d'ostentation, & tant de fois redites comme les Cartels de Defy des Chevaliers Errants du tœms passé.

Parturiunt montes, nascetur ridiculus mus.

Quoy qu'il en soit, la réponse à tous mes écrits sur ce sujet est naturellement devoluë en tache à Mr. Heister par la reticence de Mrs. Brisseau & Antoine (qui m'ont renvoyé successivement l'un à l'autre pour en avoir satisfaction) & par les diverses attaques que ce Professeur a déjà commencé à me faire dans ce traité. Cette dispute interesse fort le Public qui sera ravi de la voir terminer d'une maniere ou d'autre.

Mon sçavant Antagoniste s'accuse aux pag. 12. 13. d'avoir commencé l'étude de la Cataracte en l'année 1708. *traxit in examinationem istius controversia indagacionem,*
S
dit

dit il. Cependant à la pag. 16. on ne découvre gueres de cette exactitude de recherche dans l'ouverture de l'unique œil d'homme Cataracté que nostre Auteur pretend avoir jamais fait. C'est l'œil d'un Soldat mort d'une gangrene à la cuisse. Car nostre Auteur y dit positivement à cet égard : *Inveni idem ac Dnus Brisseus & Antonius humorem scil. aqueum & vitreum sanum, totum Crystallinum margarita instar opacum, nullo modo in aqueo harentem cuticulam, sicut vulgo existimârunt, &c.* Or Mr. Heister pouvoit bien se ressouvenir de ce qu'il dit (aux pag. 227. 228. 249. 250.) que Mrs Brisseau & Antoine ne s'accordent pas ensemble touchant la vraye Cataracte ; Car Mr. Ant. veut qu'il y ait en cette maladie des accompagnemens, ou appendices aux environs du Crystallin alteré ; Mr. Brisseau au contraire place la Cataracte essentiellement dans le desseichement ou opacité simple du Crystallin, ce qui est le Glaucome cataractérisé de Mr. Antoine. Mais Mr. Brisseau fait consister le Glaucome dans l'alteration incurable du vitré. Voyez Brisseau pag. 114. 115. 116. 117. 118. 122. vid. Antoine pag. 204. &c. Comment donc reconcilierons nous les termes de
inve-

inveni idem ac Dominus Brisseus & Antonius, &c. y avoit-il, ou n'y avoit-il pas ces accompagnements de Mr. Antoine ? S'il n'y en avoit pas, c'étoit un vray Glaucome selon Mr. Antoine (qui est assurément un homme bien expérimenté, & ancien Praticien aux maux d'yeux) s'il y en avoit, Mr. Brisseau n'a jamais connu la véritable Cataracte : Et la contradiction qu'on trouve entre ces deux Messieurs sur ce point essentiel ne sauroit convenir avec les susdites paroles Latines. De plus qu'est ce que veut dire *humorem aqueum & vitreum sanum* ? Mrs Brisseau & Antoine ne disconviennent ils pas sur cet article, autant que sur le précédent ? Car Mr. Antoine place sa Cataracte en l'abbattant au dessous de la pupille entre le vitré & l'uvée & il dit que le vitré étoit enfoncé à l'endroit qui touchoit le Crystallin. Vid. Antoine pag. 119. Mais Mr. Brisseau à la pag. 32. explique l'operation de l'abbatement de la Cataracte par la penetration de toute l'humour vitrée, & par l'ecartement fait par l'aiguille dans cette humeur à la pag. 53. & à la pag. 35. le Crystallin porté dans le fond du vitré. De sorte que ce corps (en cas d'abbatement) ne sauroit être entier & sain selon cet Auteur. Quoyque Mr. Heister a suivi en cecy

S 2

Mr.

Mr. Antoine comme on peut voir tab. 1. fig. seconde de son Livre.

Nôtre partie nous assure à la page 16. d'avoir observé la même chose dans l'œil d'un chien qu'il avoit disséqué; à sçavoir qu'il y avoit trouvé un Glaucome, &c. Ce que personne n'a jamais disputé, comme on nous dispute l'existence de Cataracte (entendues corps étrangers) telle que Mr. de Littre fit voir à l'Academie Royale des Sciences, telle que Mr. Baucault Chirurgien & Anatomiste (de la rue des boucheries aux Fauxbourg St. Germain) nous a démontré deux à trois fois dans les yeux des veaux, telle que Mr. Hovius rapporte dans sa sçavante These, telle enfin que Mr. Heister tâche de travestir, & d'enlever à leurs propres inventeurs depuis l'article 70. page 191. de son Livre jusqu'à l'article 78. pag. 113.

Comme ces deux experiences du Soldat & du Chien sont les seules preuves qui ont déterminé Mr. Heister à s'enroller & prendre parti contre l'opinion commune vid. pag. 13. 14. apres avoir approfondi, dit il, à la pag. 12. cette controverse, il est surprenant qu'à la pag. 215. cet Auteur impose aux autres toute une autre Loy qu'il n'a suivi luy même, tout le premier, tant de ses propres disquisitions & recherches qu'à l'égard de son Livre,

OM

ou il devoit avoir inferé seulement des exemples des yeux cataractez de sa maniere qui ont vû apres l'operation, qu'on a ouvert apres la mort, & ou on n'auroit trouvé rien que des Crystallins abbattus, &c. Il auroit de cette façon, retranché toutes les observations de Mrs Brisseau, Antoine, Mery, &c. faites sur des Cadavres aux yeux glaucomatiques, & il ne nous en resteroit que 3. au 4. autres tout au plus, à passer l'examen, & qu'on seroit obligé de rejeter, comme apocryphes, & pas bien verifiez, ou conçus en termes equivoques & sujets à caution; Telle est, par exemple, l'experience de la bonne Femme, à qui Mr. Antoine ouvrit les yeux apres la mort. Car il faut le croire sur sa parole.

Or on se prend tout d'une autre maniere quand on veut introduire une nouveauté peu probable; Au reste Mr. Heister trouve luy même à redire à l'experience de Mr. Raussin à la page 44. quoy qu'elle eut servi à convaincre Mr. Raussin de la verité de la nouvelle opinion Mr. Heister regarde aussi comme suspecte à la pag. 35. une des experiences que Mr. Brisseau rapporte pour appuyer son hypothese empruntée. Pourquoi nôtre Auteur veut-il qu'on ajoute foy aux autres observations, citées dans son Livre? Puisqu'elles ne sont ni plus probables, ni mieux avérées, ni

S 3

mieux

mieux circonstanciées ; Ou tout au moins aboutissent en general à prouver la même chose, que je ne leur ay jamais conté, à sçavoir que la vision se puisse faire (tant bien que mal) sans le secours du Crystallin dont jay donné une explication mechanique au Mercure de Avril, 1709.

Mr. Heister à la pag. 38. nous raconte (apres l'original de Mr. Brilleau page 145.) une experience qu'il étalle par tous les 2. articles 22. & 23. de son Livre, nous assurant que plusieurs des temoins ont été convaincus de la verité du nouveau Systeme par ce seul fait. Il est pourtant à observer que Mr. Brilleau (dans le fameux Certificat dont il s'agit) fait dire à tous ces Sçavants qu'ils ont reconnu l'œil droit (de la teste du Cadavre du nommé *St. Jean*) attaqué d'une Cataracte parfaite, ayant toutes les conditions requises & denotées par les Chirurgiens Oculistes. Cependant il est certain que l'Oculiste le plus experimenté & le plus clair voyant ne sçauroit absolument porter jugement sur la maturité, ni sur la consistance, ni sur la simplicité, ni sur l'eau d'une Cataracte d'un œil mort, & pour cet effet les Oculistes (quand ils veulent juger de la bonté d'une Cataracte) frottent l'œil doucement, & puis l'ouvrant tout d'un coup,

fer-

ferment l'œil sain, mettent le malade en différentes situations & jours, & quelques fois ferment les fenestres, allument une chandelle, &c. & se servent de bien d'autres expédients pour en pouvoir tirer leur prognostic, & même pour sçavoir s'il n'est pas un Glaucome. Ainsi Mr. Brisseau joiit à ces Messieurs un tour gueres compatible à leurs Cataractes. A l'article 7. du dit certificat il fait dire à ces Sçavants qu'on n'y a trouvé aucune membrane telle qu'on l'a supposé dans la Cataracte. Quoyque Mr. Brisseau avoit alors lu mes discours inserez aux Mercurcs de Janvier & Fevrier, 1709. ou j'ay nié que la Cataracte étoit une membrane aussi bien que dans mes deux lettres en réponse à ses premières observations. Vid. pag. 144. de Mr. Brisseau touchant ce fait ou il dit que cette experience est seule suffisante par ses circonstances pour convaincre entièrement tous les gens raisonnables.

Il est pourtant remarquable dans ce certificat que Mr. Mareschal le Fils (par une justesse d'esprit & par un discernement & précision ou prevoiance admirable, & toujours nécessaire pour se garentir de toute surprise en pareil cas) Mr. Mareschal le Fils, dise, à signe ce certificat ainsi. - - Je cer-

S 4

tifie

tifie que tout ce qui dessus m'a paru tel, On ne pouvoit pas mieux s'exprimer.

Nôtre Historien apourtant supprimé cette attestation particuliere de Mr. Marechal par une precaution necessaire que Mr Brisseau n'a pas eu. Car à la pag. 69. Mr. Heister raconte que *Mr. Mery* avoit pris le Crystallin déplacé pour une veritable membrane *ex aspectu solum judicans* (dans une personne vivante) ce qui n'étoit pas inconnu à *Mr. Marechal*, qui sçavoit aussi ce que *Galien* avoit dit sur l'aphorisme d'*Hippocrate*. 31. lect. 3^{me} *Glaucoma speciem habet hypochymatis*. Ce qui fit apparemment, prendre le parti à *Mr. Heister* de pallier (par une omission & connivence d'amy) cette demarche litteraire de son Original François.

Mais puisque nôtre Professeur d'Altorff reproche si fort aux Anciens (pag. 10. 11.) leurs absurditez, & folies touchant leur croyance sur la Cataracte, entendue membrane ; Ne fera t'il pas à propos d'examiner un peu les anciens sur cette matiere? *Mr. Heister* nous informe à la pag. 69. que *Mr. Mery* est tout a fait du sentiment que les anciens prenoient la Cataracte pour une veritable membrane. Il repe-

te

te la même chose aux pag. 71. 72. à l'égard du même *Mr. Mery* : *Firmiter persuasus veram membranulam submersam reperitam iri.* Ce qui n'est pas étonnant à l'égard d'un fameux Chirurgien qui n'est pas en état de feuilleter les Auteurs Anciens des langues mortes, quand il seroit vray que *Mr. Mery* se fût déclaré de cette opinion. Mais *Mr. Heister* (qui est un sçavant Professeur, & qui entend, dit on, les langues Grecques & Latines) n'est gueres pardonnable à cette occasion. Car aux pag. 9. 10. 21. 22. 46. 67. 68. 71. 78. 81. 82. 86. 87. 91. 94. 98. 99. 100. 101. 103. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 121. 152. 153. 156. 157. 164. 165. 184. 194. 216. 229. 230. 248. 256. & 320. *Mr. Heister* pretend que les Anciens & tous leurs Sectateurs (*parmi lesquels je me trouve quelques fois malheureusement*) croyoient que la Cataracte étoit une peau ou pellicule, taye ou membrane formée dans l'humeur aqueuse.

De plus à la page 16. *Mr. Heister* tâche encore d'imposer un nouveau terme au Public (sur le conte des Anciens) en voulant insinuer que nos bons Ancestres prenoient la Cataracte pour une cuticule interne. C'est ainsi qu'on se mocque des morts impunement. Pour

S s ce

ce qui est de moy, je n'ay jamais été de l'avis de ceux qui croyoient que la Cataracte fût une peau ou membrane, puisque depuis l'age de 12. & 13. années j'ay abbatu quelques milliers de Cataractes de toutes les façons parmi les quelles j'en ay rencontré de morveuses, de phlegmatiques, de lacteuses, de casées, ou de sébacées, de grumelées, de longues, de quarées, de triangulaires, d'ovales, de trovées, ou fenestrees, & d'étoilées, de sabloneuses, &c. dont la matiere morbifique & heterogene n'avoit aucun rapport ni à une membrane, ni à l'humeur crystalline.

Voyons si nostre Auteur accuse plus juste les Anciens sur cet article? *Mr. Heister* à la page 6. & *Mr. Antoine* à la page 107. sont bien aises d'attirer *Hippocrate* dans leur parti avec tres peu de fondement comme on peut voir aux *Mercuries Galants* de Decembre 1708. &c. de Janvier & Mars 1709. *Mr. Heister* à la page 7. veut qu'*Hippocrate* entend par des Glaucomes (aux quels cet Ancien affirme les vieillards être sujets) les Cataractes de la nouvelle invention, sous pretexte que le Glaucome est une maladie bien plus rare que n'est la Cataracte (entenduë corps étranger) selon l'aveu de tous les Auteurs. Nôtre Professeur exagere ce raisonnement dans plusieurs

siieurs endroits de son Livre, quoyque j'ay toujours temoigné d'avoir rencontré plus de 20. Glaucomes pour chaque Cataracte, & la chose s'est trouvée si vraye qu'on a apporté déjà à l'Academie huit à dix Glaucomes (crus Cataractes) pour une seule Cataracte véritable, depuis le commencement de cette dispute.

Après Hippocrate (qu'on auroit crû tres décisif pour les Cataractes (entenduës corps étrangers) succede Celse qui ne fait non plus de mention d'une membrane pour la Cataracte, que n'a fait son Predecesseur Hippocrate. Vid. Celse lib. 7. de natura oculorum & eorum suffusione. Ou cet ancien dit expressement (après l'Archiatre de Cos) *vel ex morbo vel ex ictu concrefcit humor sub duabus tunicis quâ locum vacuum esse proposui: Isque paulatim indurefcens interiori potentia se opponit, &c.* Comme nôtre Professeur a cité cet endroit de Celse plusieurs fois & qu'il en a même transcrit une bonne partie à la page 298. (sans crainte de passer pour plagiaire) il est bien plus inexcusable de vouloir luy imputer l'opinion de la cataracte membraneuse. Apres Celse succede Plin que j'ai cité au Mercure de Janvier pag. 61. avec bien d'autres Anciens parmi lesquels,

Je

Je n'en ai pas trouvé un seul qui ait prît la Cataracte pour une *membrane* comme *Mr. Brisseau*, *Heister*, *Mery*, &c. nous veulent faire accroire aux depens de la verité la plus claire & la plus authentique. *Galien* (dans ses definitions de Medecine) ne s'écarte pas de la croyance de ses Predecesseurs à cet égard. La suffusion ou Cataracte, dit il, est une coagulation ou congestion d'humeur aqueuse empêchant la veüe plus ou moins ; Ou il faut observer que le même *Galien* dans son *Medicus* s'explique plus nettement de la sorte : *Suffusionem habere est cum accidit affusio alicujus humoris plerumque concreti juxta pupillam adeo ut visus impeditur.* Ainsi on ne doit pas pretendre que *Galien* (& autres Anciens) entendoit que a Cataracte provenoit d'une condensation ou fixation de l'humeur aqueuse propre & parfaite de l'œil; mais *ὄψα τινὸς cujusdam humoris (extranei)* & si on admet encore le livre de *oculis* faussement attribué à *Galien* (& allegué pour le veritable *Galien* par *Mr. Antoine* à la page 106.) tout y est net & clair contre l'affertion gratuite de *Mr. Heister* touchant la croyance de la Cataracte membraneuse ; Voyez les *Mercurus* ou cette contestation a été vidée à ne pouvoit plus souffrir de replique.

Mais

Mais puisque nôtre sçavant Professeur à la pag. 6. produit *Paul & Oribase* (apres *Messieurs Wedel & Antoine*) pretendant que ces deux Auteurs enseignent expressément que les Anciens prenoient le *Glaucome* & la *Cataracte* pour une maladie numerique & que c'étoient les Medecins posterieurs qui les avoient distingué en qualifiant l'*hypochyma* de maladie de l'humeur aqueuse & le *Glaucome* de l'opacité du *CrySTALLIN*. Examinons un peu de près ces deux citations favorites de *Messieurs Antoine & Heister* pour voir quel fondement il y a dans cette chicane. Voyez page 106. de Mr. *Antoine Mairre-Jan* & le susdit *Mercur* de Janvier 1709. *

Mr. Heister cite ce passage de *Paulus lib. 3. cap. 22.* ou il n'avoit qu'à ouvrir les yeux & le livre pour y lire seulement le titre du chapitre : de *Glaucomate & Hypochymate ex Ruffo*. De sorte que les parolles en question (dont *Mr. Heister* veut se prevaloir) ne pourront jamais passer que pour une opinion que *Paulus* avoit rapporté comme un oüy - dire sur le conte de *Ruffus*. Car le même *Paulus* au livre 6. cap. 21. donne son propre sentiment concernant la *Cataracte* tres conforme aux autres Anciens. Le voicy de ma traduction : - - *Suffusio est crudi cujusdam humoris collectio contra corneam mem-*

membranam juxta pupillam, impediens visum aut obstans quò minus fiat visio distincta, &c. Omnes igitur suffusione laborantes lucem vel multam vel paucam percipiunt, eoque discrimine ab amaurosi & glaucomate, distat hypochyma, quod gutta serena & glaucedine affecti nullam quidem cernunt lucem.

C'est dommage que nôtre Professeur n'a pas de luy même consulté *Paul Aeginette*, puisqu'il croyoit le passage de cet Auteur être un fondement inébranlable de l'hypothese prétenduë nouvelle. C'est ainsi que *Mr. Brisseau* à la pag. 41. avoit allegué *Ruffus* (cité bonnement par *Gorraus* sous le mot de *Glaucosis*) car il n'y a pas un seul mot ni de *Cataracte* ni de *Glaucoma* dans tout ce qui nous reste de *Ruffus*. Le Lecteur curieux aura une entière satisfaction sur cette affaire dans mes discours inferez aux *Mercurres*, &c.

Quoyqu'il en soit *Paul Aeginette* a tiré cette remarque d'*Oribasius* (le Champion redoutable de *Mr. Antoine*, vid. *Antoine* pag. 106.) comme il est aisé de s'en convaincre en lisant la préface de *Paulus* : Et ce compilateur *Oribasé* l'a eu de hazard & par une (je

ue

ne sçay qu'elle) tradition de Ruffus, comme *Mr. Brisseau, Antoine & Heister* devoient avoir naïvement avoué : Vid. *Oribase* lib. 8. cap. 47. de *Glaucomate & Suffusione ex Ruffo*. Cependant cette seule mauvaise citation de *Ruffus* s'est bien multipliée jusqu'à en faire trois Auteurs considerables parmi les Anciens. Vid. *Ruffus* (l'apocryphe) *Oribasius & Paulus Aegineta; Gorræus* a rencheri sur ce passage hazarder sous le mot d'*hypochyris*.

Messieurs Brisseau, Antoine & Heister l'ont suivi aveuglement & sur la bonne foy sans se mettre en peine de feüillerer ces Auteurs; & voila naturellement le detail des raisons qu'on a eü pour croire que les Anciens ne faisoient qu'une seule maladie du *Glaucoma* & de l'*hypochyma*. Toutefois *Mr. Antoine* à la pag. 105. est plus juste & plus sincere & ne pretend nullement avec *Messieurs Brisseau, Heister, Mery, &c.* que les Anciens croyoient la Cataracte être une membrane : Voici comment *Mr. Antoine* definit la Cataracte selon les Anciens :
**La Cataracte est un amas d'humeur superflüe, lente & épaisse, qui se congele & s'endurcit comme une pelli-
cule**

cule dans l'humeur aqueuse selon quelques uns entre la Cornée & le Crystallin , & selon d'autres entre l'uvée & le Crystallin & qui empêche la veüe.

Il nous seroit fort facile de faire un Livre deux fois plus gros que n'est celuy de nostre Auteur Latin , si nous en voulions examiner chaque article à la rigueur & en relever toutes les erreurs remarquables. Ce raccourci suffira pour montrer la bonté de l'écrit par l'échantillon , en attendant la publication de ma *Bibliothèque Ophthalmique* ou je tâcherai de donner plus de satisfaction tant à *Monsieur Heister* , qu'à mes autres sçavants Opposants.



EXTRAIT

EXTRAIT

Du JOURNAL des SCAVANS
du Lundi 4. May, M DCC XVI. tou-
chant le Traité de Mr. Heister.

*LAURENTII HEISTERI, Manu-
Francofurtensis Med. Doct. &c. De
Cataracta, glaucomate, & amaurosi
Tractatio, &c. Altorf. C'est à dire:
Traité de la cataracte, du glaucome,
& de la goutte sereine, par Laurent
Heister de Francfort sur le Mein,
Docteur en Medecine, Professeur d'A-
natomie & de Chirurgie. A Altorf,
de l'Imprimerie de Jod. Guill. Kobles,
1713. vol. in 8vo, pp. 368.*

CE Traité est fait d'après ceux
que Messieurs Maître - Jan
& Brisseau ont donné sur la
même matiere; mais on pré-
tend avoir encheri sur ces
Auteurs, & on dit dans la
Préface que les Lecteurs verront dans ce Livre
un grand nombre de découvertes, d'obser-
vations, & de raisonnemens qui ne se trou-

T

vent

vent point ailleurs. On commence par l'etymologie du mot de Cataracte, puis on vient à la definition de cette maladie, & ensuite on se propose de rapporter le sentiment des anciens sur le siege du mal. Selon eux, dit l'Auteur, la Cataracte est, une pellicule produite dans l'humeur aqueule, tantôt devant & tantôt derriere la prunelle & l'Iris; En sorte que cette pellicule bouche l'ouverture de la prunelle, & empêche l'entrée de la lumiere dans le Crystallin, ou sur la retine. Il se moque de ce sentiment sans le refuter, se contentant de dire qu'on n'y peut penser sans rire. Après quoy il vient à l'opinion de Messieurs Maître-Jean & Brisseau, qui instruits par plusieurs experiences, ont transporté, dit-il, le siege de la Cataracte dans le Crystallin, & ont reconnu qu'elle n'étoit autre chose que l'opacité ou l'obscurcissement de ce même crystallin. A cette occasion il traduit en Latin ce que ces deux Auteurs ont dit de plus considerable sur le sujet dont il s'agit, & c'est en cela que consiste la principale partie de son Livre. Nous avons donné l'extrait des Livres de Mr. Maître - Jean & Brisseau dans nos Journaux. C'est pourquoy nous ne repeterons point ce qu'on rapporte ici de leurs écrits.

Mr. Heister prétend après Mr. Brisseau, que la difference qu'il y a entre la Cataracte
&

& le Glaucome, c'est que la Cataracte est une maladie du Crystallin, & le Glaucome une maladie de l'humeur vitrée, qui devient opaque, en sorte que cette opacité paroît à travers le cristallin à peu près comme un corps coloré que l'on place sous un diamant ou un crystal, paroît à travers le diamant ou le crystal. Nostre Auteur répond à diverses objections, & il explique ensuite les différences, les causes, & les signes tant diagnostiques que prognostiques de la cataracte, & il finit par divers enseignemens sur la maniere de traiter cette maladie, soit par les medicamens, soit par la Chirurgie, & il entre dessus dans un détail qui ne laisse rien à desirer. L'article qui regarde la goutte sereine, termine le livre, il est concis, mais bien détaillé. L'Auteur définit la goutte sereine, une abolition de la vûë, sans aucun vice qui se laisse appercevoir en dehors, si ce n'est que la prunelle paroît un peu plus grande qu'à l'ordinaire, & presque immobile. Il fait voir que le siege de cette maladie peut être ou dans la substance corticale du cerveau, ou dans la substance medullaire, ou dans le nerf optique, ou dans la retine. Il explique les différentes causes & les differens signes de la goutte sereine, & il finit par ce qui en regarde le traitement. Au reste cet Auteur a emprunté des écrits de Mr. de Woolhouse un grand

T 2

nom.

nombre d'articles considerables, dont il auroit pû faire honneur à ce sçavant Oculiste; C'est ce qu'on peut voir en lisant les sept Discours que Monsieur de Woolhouse a publiez contre les Systèmes de Messieurs Brisséaux & Antoine Maître-Jean, & qui sont imprimez en sept Mercuries consecutifs, à commencer par celuy du mois d'Octobre de l'année 1708. & finissant au mois d'Avril 1709. Il a encore beaucoup profité des deux Lettres de ce celebre Oculiste sur la Cataracte, & dont Monsieur le Clerc a donné un extrait dans le 20. Tome de sa Bibliothèque Choisie.

Monsieur de Woolhouse a combattu par des raisons & des experiences très-fortes le Siftème dont il s'agit il seroit à souhaiter que Mr. Heister se fût donné la peine de répondre aux objections de cet Auteur, autrement que par *non suffiunt*, comme il s'est contenté de faire. Il avertit page 12. & 13. qu'il a approfondi avec exactitude la dispute qui s'est élevée depuis peu d'années au sujet de la cataracte. Cependant à la page 16. il dit qu'ayant fait l'ouverture d'un œil cataracté, il y trouva la même chose que Messieurs Ant. & Brisséau ont trouvée dans les yeux attaquez de cette maladie, le crystallin opaque comme une perle, sans aucune *cuticule*,
dans

dans l'humeur aqueuse, &c. Sur quoy nous
 remarquerons que Mr. Heister auroit pû se
 ressouvenir que Mrs Antoine & Brisseau ne
 s'accordent point ensemble touchant la vraye
 cataracte, puisque le premier prétend qu'en
 cette maladie il y a dans l'humeur aqueuse
 aux environs du crystallin des *accompagne-
 mens ou appendices alterez*, & que le se-
 cond au contraire veut que la cataracte
 consiste essentiellement dans le desseichement
 ou l'opacité simple du Crystallin, ce qui est
 le glaucome de Mr. Antoine, bien caractéri-
 sé. De plus Mr. Brisseau fait consister le glau-
 come dans l'alteration incurable de l'humeur
 vitrée. Ajoutons que Mr. Heister dit avoir
 trouvé l'humeur vitrée parfaitement saine &
 entiere, & que Mrs Antoine & Brisseau dis-
 conviennent autant entre eux sur cet arti-
 cle que sur le precedent, comme on le peut
 voir en consultant leurs propres paroles.

Nous passons plusieurs autres endroits
 semblables, de peur de fatiguer les Lecteurs
 par ces discussions.



T 3

LET-

LETTRE

*De Monsieur de Woolhouse écrite de Paris
à Monsieur Palfin Chirurgien Pen-
sionnaire de la Ville de Gand en
Flandre, imprimée à Leide, 1714.*

MONSIEUR!

Comme je remarque par la Lettre, que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire, que le Livre manuscrit (dont on m'a écrit de Leyde) n'est autre chose que le Livre de *Mr. Antoine* (Chirurgien Royal à *Mery* sur Seine) qui traite de l'œil & de ses maladies, &c. que vous avez traduit de François en Flamand; Je prends la liberté (par cette bonne occasion) de vous informer de la Dispute que j'ay eu avec cet Auteur, & avec *Mr. Brisseau* (qui prétendent qu'il n'y a point de *Cataractes membraneuses*) dont *la Bibliothèque choisie* de Mr. le Clerc, *les Mercuries Galans de Paris* & *le Traité nouveau* de Mr. Heister, Professeur en Me-

Medecine à Altdorf près de Nuremberg,
fait mention.

On a encore trouvé à Paris (depuis l'impression de tous ces Livres) quatre autres Cataractes membranées, telles que les Anciens ont décrites, trois que *Mr. Boucault* (fameux Anatomiste & Maître Chirurgien, rue des boucheries Fauxbourg St. Germain) à e contré dans les yeux de veaux. *Mr. Cesseaux* Chirurgien démonstrateur des bandages, & *Mr. de St. Clair* Chirurgien major des Armées du Roy y étoient, l'autre étoit dans l'œil d'un homme mort à l'hôtel Dieu; *Mr. Clanton* apprentif Chirurgien accoucheur (audit hôtel Dieu) & *Mr. Harcher* Chirurgien Anglois, (avec d'autres jeunes Chirugiens) ouvrirent cet œil.

Depuis, il y a (à St. Germain en Laye) actuellement un nommé d'*Hiar*, premier Barbier & Valet de Chambre du Feu Roy Jacques, qui a trois Cataractes tout-à-fait contradictoires dans un seul œil, chacune située sur le bord de l'Iris, attachée par quelque fil délicat, & flottant dans l'humeur aqueuse: Au grand Jour elles se joignent, & pour lors il ne voit rien du dit œil: Dans l'obscurité (ou la prunelle se dilate) ces petites Cataractes se separent & laissent, entre elles, assez de jour pour appercevoir les objets
T 4 gros

grossiers parfaitement bien; elles sont situées de la sorte  d'une maniere triangulaire : *Monsieur Geoffrey* Professeur Royal en Medecine à Paris, *Mr. de Lutre* Docteur en Medecine & de l'Academie Royale des Sciences, le Reverend Pere *Tournemine* (qui fait le Journal de Trevoux) & plusieurs autres personnes scavans de l'Academie, quantité de Medecins & Chirurgiens, &c. ont vû chez moy ledit Sr. d'*Harris* avec ses trois Cataractes, &c.

J'ay receu depuis peu d'Angleterre un petit Livre, composé par feu *Mr. Boyl* Anglois, fameux Philosophe, qui contient des observations sur la vuë vitice; Ce Mr. y apporte une observation d'un Gentilhomme qui avoit deux differentes cataractes (dans un seul œil) qui partageoient la prunelle en deux, une de ces Cataractes étoit polie & d'une tres bonne espece, l'autre paroissoit raboteuse; Toutes les deux s'attachoient interieurement à l'Iris, & laissoient un interstice pour appercevoir plus ou moins les objets au travers; surtout dans un endroit un peu sombre. *Mr. Chirac* (premier Medecin de *Monseigneur le Duc d'Orleans* & Professeur veteran de Montpellier) m'assura l'autre jour d'avoir vû dans les yeux d'hommes & d'autres animaux de veritables Cataractes membraneuses; Et vous
Mon-

Monsieur, vous en avez rencontré une dans un jeune homme, & Mr. de Littre une autre, depuis la naissance de cette dispute.

Au commencement de cette dispute (quand Mr. Brisseau envoya ses premières observations à l'Académie Royale des Sciences) j'y fis une réponse précise, contenue dans deux différentes lettres (que Mr. de la Hire le Fils lût à l'Académie, avec une approbation générale) Mr. le Clerc a fait un abrégé, assez succinct, de ces deux lettres (dans sa Bibliothèque choisie tom. 20.) & Mr. *Chapuzean* Docteur en Médecine, en a fait une Thèse à Leide 1711. sous le titre de *Disputatio Medico-Chirurgica inauguralis, &c.* Cependant ny l'un ny l'autre de ces imprimés ne fait mention des autres dissertations que j'ay fait imprimer contre le Systeme prétendu nouveau de la cataracte (dans les mémoires de Trevoux de Janvier & de Février 1706. & d'Avril 1707. (avant que Mr. Brisseau ou Antoine eussent publié leurs hypothèses) qui sont encore plus amplement réfutées dans les Mercuries Galands du Mois d'Octobre, Novembre & Decembre, de l'année 1708. & des Mois de Janvier, Février, Mars & Avril de l'année 1709. auxquels je vous renvoye pour un plus

T 5

am.

ample éclaircissement de la reïssite. De cette dispute, je vous recommande aussi la lecture du Journal des Sçavans de Paris numero 18. du Lundi 4. May 1716.

Ny *Mr. Antoine*, ny *Mr. Brisseau*, ny quelque autre pour eux, n'a jamais encore fait de reponse à ces differentes reflexions que j'ay publiées; mais *Mr. Brisseau* (dans son Livre) me renvoye à *Mr. Antoine*, quoyque luy même ne soit gueres moins interessé dans la dispute, n'y ayant pas été mieux traité que *Mr. Antoine*.

Dans mes deux lettres susdites (qu'on à lû à l'Academie) j'ay fait voir que les Oculistes - Operateurs ont toujours été en possession de faire l'operation du Glaucome (pour la Guerison palliative seulement) sous le nom de la reduction ou agencement du cristallin ou delogement de la fausse cataracte. J'avois fait à Paris une infinité des dites operations dans la veüe de cette guerison palliative seulement, toujours avertissant les malades qu'ils n'en verroient gueres mieux qu'auparavant; & qu'ils distingueroient seulement les gros objets tres confusement, ou plutôt le mouvement de ces objets eclairez & mis dans un tel jour; Qu'ils distingueroient le noir d'avec le blanc, le rouge, &c.

L'Academie étoit surprise de ce que je leurs disois, n'ayant jamais scû auparavant qu'on

qu'on pouvoit reüssir à abbattre les crystallins ; Je leur alleguois plusieurs exemples de cette operation dont quelques unes avoient été faites par feu *Mr. Girard* le Pere Oculiste sous le pretexte de rendre la vüe, quoyque j'eusse dit à ces mêmes malades, que c'étoient des Glaucomes, & non pas des Cataractes, comme par exemple à feu *Mr. Manouly* Conseiller Clerc de la grande Chambre du Parlement, & à *Mr. le Fen* Secretaire du Roy, &c.

Je leur dis même que le Glaucome étoit la maladie la plus ordinaire, puisque pour une Cataracte veritable, on rencontre jusqu'à quinze & vingt Glaucomes ; Tout cela n'a pas empêché *Mr. Mery* de prendre le change, & de vouloir soutenir qu'absolument il n'y a pas de Cataractes membraneuses.

L'Entreprise est un peu hardie, puisque jamais homme de bon sens ne s'est avisé de vouloir prouver une negative ; *Mr. Mery* rencontre (à ce qu'il croit) sept à huit Cataractes ; il s'est trouvé trompé en ouvrant les yeux cataractez, on apperçoit qu'ils sont tous glaucomes. On avoit abbattu quelques uns de ces Glaucomes, & les malades voyoient (dit *Mr. Mery*) de ces jeux operez. Cependant on a trouvé tout cela apocryphe ; Les malades sont morts, ils ne parlent plus, & les
te-

temoins oculaires de ces faits disparoissent : il n'y a que Mr. Mery seul qui s'oppose à tout : Il veut qu'on le croye sur sa parole, & il ne veut pas que les Oculistes sçachent ce qu'ils font, ny ce qu'ils sentent, ny ce qu'ils touchent en faisant ces operations. Il suffit que Mr. Mery a adopté le Systeme pretendu nouveau de son ancien Amy & Camarade Mr. Ant. (après s'y être fort opposé quand Mr. Brisseau le proposa, ce même Systeme, avec peu de difference) pour qu'il soit receu sans contradiction. Cependant tout le monde est convaincu presentement, que Mr. Mery est tres mediocre connoisseur des maladies des yeux, depuis qu'il a publié dans plusieurs memoires de l'Academie, premierement que la goutte serene est toujours accompagnée de la dilatation de la prunelle, & en second lieu, qu'il ya toujours dilatation de la prunelle après la mort. *Mr. Mery* pourroit s'être convaincu de ces deux erreurs grossieres un million de fois, depuis qu'il est Chirurgien à l'hôtel Dieu. Cependant à sa honte & confusion, il n'en sçait rien de ce que le moindre Frater connoit bien à cet egard ; doit-on après cela ajouter foy à ce que Mr. Mery ajoute la dessus ?

Il semble pourtant triompher sur moy dans les memoires de l'Academie, de ce que je n'y suis pas venu (selon ma parole) y faire
ma

ma demonstration , touchant la Cataracte membraneuse à l'exclusion de la Cataracte Crystalline ; mais il devoit en bonne foy , avoir rapporté les raisons de mon absence , qui étoient premierement que Mr. l'Abbé Bignon étoit allé ce jour là à Fontainebleau , & que je n'aurois pas me commettre avec Mr. Mery à l'Academie , sans ce sage modérateur & President : Et en second lieu Mr. d'Hyarts (Barbier Valet de Chambre du feu Roy Jacques d'Angleterre) m'écrivit de St. Germain en Laye , qu'il ne pourroit se rendre (ce jour là) à Paris , pour y faire voir ses trois cataractes en un seul œil , ce qui étoit ma demonstration . Le dit Mr. d'Hyarts vint cependant à Paris quelques jours après , & les montra chez moy à Mrs Geoffroy , de Littere , &c. & à Mr. Mery même ; Comme le Reverend Pere Tournemine en a fait mention dans le Journal de Trevoux d'Aoust 1708. page 1390.

Au reste Mr. Mery auroit agi plus sincerement , s'il avoit aussi rapporté l'histoire , touchant Mr. Brisseau , qui obtint permission de Mr. Fagon (premier Medecin du Roy) pour donner une demonstration de son Systeme dans l'amphytheatre de l'Ecole d'Anatomie au jardin du Roy . Tous les Sçavans des Academies & des Facultés de la Medecine , & de la Chirurgie & d'autres personnes de di-

stin-

stinction, s'y rendirent au jour nommé, mais Mr. Brisseau avoit envoyé un billet au portier par lequel il fit sçavoir qu'il étoit obligé de partir en poste pour un malade en Flandre : cela prejudicie un peu au Systeme de Mr. Brisseau, mais sa longue liste de Messieurs les Medecins & Chirurgiens) qu'il donne dans son Livre, semble retablir sa reputation, quoy que si on examine les choses de près, tout se réduit à dire que quelqu'un auroit pris une Cataracte pour un Glaucome, comme quelques Oculistes de Paris ont fait à l'égard des yeux de Mr. Bourdelot (Medecin du Roy) qui me vit abbattre une cataracte à Madame de Portes, & deloger un Glaucome à sa fille (à Fontainebleau) après que je luy eu déclaré (à la Surintendance) que son mal d'yeux étoit absolument des Glaucomes, à quoy il sembloit repugner fort, ne voulant pas, peut-être, passer pour avoir un mal d'yeux incurable.

Mr. Guerin (Chirurgien de la Charité des hommes) à voulu s'eclaircir en pareil cas sur l'œil malade d'un homme à la Charité : Il me pria de luy dire (en présence d'autres Medecins & Chirurgiens, & des Religieux de la Charité) si l'œil en question étoit attaqué d'une Cataracte, ou bien d'un Glaucome, comme en effet on le trouva en ouvrant le dit œil. Si Mr. Mery avoit agi de la sorte, toutes ses pretendues cataractes auroient disparu & ses
me-

memoires de l'Academie ne nous auroient infinué que de veritables Glaucomes reconnus tels en contradistinction des Cataractes membraneuses.

Pour ce qui est de l'œil du bon Prêtre de Bretagne (dont on pretend avoir tiré le Crystallin de l'œil, je l'ay veu tout le premier & j'examinay avec attention la cataracte, qui avoit passé par le trou de l'uvée, & étoit restée entre la cornée & l'Iris : Elle étoit bien mince, & n'étoit pas assurément plus épaisse qu'une seule couche ou lamine de l'humeur cristalline, mais cette humeur cristalline qu'on pretendoit avoir tiré de cet œil, étoit vingt fois plus épaisse, & elle retenoit encore bonne partie de sa transparence, quoy que la cataracte que je vis dans l'œil étoit fort opaque & pas equivoque même.

Bref, je me suis engagé par billet de donner dix pistoles à l'intention de ce bon Prêtre, si (en mourant) il me leguoit ses yeux ; De sorte que je les cernasse moy même de leurs orbites ; On m'assure pourtant qu'il est mort à l'hôtel Dieu, ayant été toujours gardé à vûe, sans qu'il fût permis à personne de l'approcher non plus que quand on luy tira la pretenduë Cataracte Glaucomatique. Deplus comme cela arrivoit dans la naissance de cette dispute, il leur sembla à propos
de

de faire la mauvaise demarche , qu'on fit à mon égard, en debauchant ce pauvre Prêtre hors de la Charité, pour le mettre à l'Hôtel Dieu, à cause que Monsieur Guerin (Chirurgien de la Charité) n'a pas voulu permettre que personne luy fit cette operation que moy.

Quoy qu'il en soit, nous avons encore une démonstration, qu'il y a des Cataractes membraneuses, par exemple, la division, disunion, fente ou la séparation de la Cataracte en diverses pieces & parties (quand on frotte doucement avec le pouce sur l'œil cataracté pour voir si elle a la substance & consistance qu'il luy faut pour souffrir l'operation) car si la Cataracte est meure, & presté à être abbatuë, la prunelle se dilate bien, mais la Cataracte ne souvre pas, & ne se separe point en plusieurs morceaux (pour laisser entrevoir le jour au malade au travers de ses fentes & separations) & dans l'operation même, elle est tout d'une même venue & toile parfaite : Mais si la Cataracte ne se trouve pas en bon état pour l'abattement, l'aiguille passe au travers le corps de la cataracte, (comme j'au travers d'une gelée délicate, sans y trouver aucune resistance, comme elle trouve en effet dans les Cataractes bien meures.

d'Ailleurs il arrive tres souvent, qu'on rompe & techire en plusieurs parties les cataractes

raçtes adherentes, & le malade apperçoit les objets multipliez & separez selon les diverses pieces de la Cataracte, deplus on est obligé tres souvent de percer actuellement, & de trouër les Cataractes qui sont trop fortes, trop dures, trop adherentes & suranées, & le malade voit au travers du trou, comme au travers d'une nouvelle prunelle : Les Cataractes (qui ne sont pas bien meures) se lient au ffy, & en pre entant leurs bords contre la prunelle (comme il arrive une infinité de fois dans l'operation) on les voit bien minces comme une teuille de Talc, mais les Glaucomes sont tres épais, & globulaires; Ils roulent sous l'aiguille, & quand leur corps touche l'iris, les prunelles se dilatent fort par la pesanteur & l'appuy du Glaucome sur le pertuis de l'iris, pour ne pas rapporter icy les autres diagnostics Caracteristics de ces deux maux, qu'on trouvera dans mes autres discours sur ce sujet; en me reservant toujours le grand mystere de la difference infailible entre ces deux maux, que Mr. Girard & de l'Aiguillon (ny aucun autre Oculiste vivant que je sçache) ne connoit excepté mes propres Eleves.

Enfin je ne sçay si vous avez lû le Journal des Sçavans du Lundy 5me de Fevrier 1714. ou j'ay fait interer un averissement

U

à la

à la fin, touchant une mauvaise traduction en Anglois du Livre de Monsieur Antoine, &c. Ainsy vôtre traduction Flamande ne scauroit être que tres bien receüe du public avec vos remarques en question, sans affectation d'aucune partie, & je vous promets de tacher d'en faire inserer dans le Journal de Paris, & de Treuvoux un juste Eloge, pourvû que vous vouliez bien me faire l'honneur de m'en envoyer un Exemplaire (par quelque bonne occasion) & j'en payeray bien le prix & le port à celuy qui me l'apportera. Vous sçavez peut être que Monsieur Coirard (Docteur en Medecine de Londres) à publié un Livre Latin nommé *Ophthalmiatria*, que Monsieur Kennedy (Chirurgien Anglois) a fait imprimer un Livre Anglois nommé *Ophthalmographia* : Que Monsieur Cross (Oculiste Anglois) a aussi publié un Traité Anglois des Maladies des yeux, tout dans ce nouveau siecle.

Je souhaiterois fort de tenir avec vous une frequente correspondance par Lettres, & s'il y avoit icy quelques choses dans lesquelles mes services
vous

vous fussent agreables , je m'estimerois trop heureux , & je vous prie instamment d'agir envers moy avec franchise , & de croire que je suis avec sincerité & plus que personne au monde

Monsieur

*Votre tres humble &
tres obeissant Servi-
seur*

de
Woolhouse.

U 2

LETTRE

LETTRE

De Monsieur de WOOLHOUSE,
à Monsieur le CERF le Jeune,
Docteur en Medecine à Francfort sur le
Mein.

MONSIEUR!

A la premiere publication de la These de Myn-Heer van Hooven d'Utrecht (il y a 14. à 15. années) Il m'envoya cette belle dissertation touchant la circulation des humeurs de l'œil, dont j'ay été convaincu depuis l'age de 15. années par plusieurs faits & experiences de feu mon Pere; Ainsi je n'avois pas de peine à embrasser son opinion, & je luy envoyai alors quelques vers qu'on m'a dit qu'il a inseré dans la seconde edition de sa dissertation que je n'ay pas encor vûe :
Et

Et je ne sçai même si cet Epigramme (que je fis alors à la hâte) merite d'accompagner une si bonne These. Quoiqu'il en soit comme *Mr. du Vernay* me pria de luy prêter cette These (qui étoit l'unique exemplaire à Paris) pour se mettre au fait de verifier les recherches & les découvertes de cet Auteur (à l'occasion de *S. A. R. Monseigneur le Duc d'ORLEANS*, qui souhaitta fort de voir l'Anatomie entiere de l'œil) & que le dit *Mr. du Vernay* demonstra par apres à l'Academie Royale des Sciences ces mêmes découvertes, & puis pris la peine de faire pour moy & pour mes Eleves une demonstration Anatomique des mêmes nouveautez, cela me fit naître l'idée de cultiver les vers que j'avois fait sur la These de *Myn-Heer Hovius*, & mes Amis les ayant trouvé passables, je vous les envoie pour accompagner mes autres pieces, que vous prenez la peine de publier. Et je souhaite la publication de cette Elegie Latine, d'autant plus qu'elle est à la louange de mes deux Amis, qui ont frayé

le chemin à d'autres grandes découvertes dans l'œil, qui est une *Terra Incognita* dans la quelle les anciens Anatomistes se sont laissé égarer. Or si tout ce que Myn-Heer *Hovius* avance, n'est pas réellement vray, il est pour le moins vray semblable ; Et *Mr. Stoffius* a grand tort de le déchirer de la manière qu'il fait par tout Paris, seulement pour faire sa cour à *Mr. Ruyschius*, sous le quel apparemment il doit soutenir sa formidable These sur l'œil. Je ne doute nullement de la Science de *Mr. Stoffius* (dont je connois le merite) mais je luy veux un peu de mal pour son impolitesse & inhumanité de vouloir sacrifier la reputation de *Mr. Hovius* à la passion qu'il a de passer pour plus sçavant que luy dans l'Anatomie de l'œil. Il est bien aisé à un Pygmée de voir plus loin qu'un Geant quand il est monté sur les épaules du dernier : Bref, *Monsieur Stoffius* n'auroit pas sçu ce qu'il sçait de l'œil sans *Monsieur Hovius*. Et *Monsieur du Vernay* luy même est assurément redevable au dernier tout fallible qu'il

qu'il puisse être ; & le plus grand défaut de Myn-Heer *Hovius* est de n'avoir eu l'occasion de dissequer les yeux d'hommes comme il a fait des autres animaux qui nous ont pourtant mené bien loin (par leur analogie) à illustrer ce merveilleux organe d'une infinité de belles découvertes tant pour la Theorie que pour la Pratique ; Et la seule invention du secret de guerir les Cataractes (sans les operations manuelles) vaut bien plus que la découverte de la pierre philosophale tant recherchée par bien de grands hommes. Je felicite donc de bon cœur Monsieur *Hovius* d'un secret si inestimable , que j'estime autant que ma decouverte de la saignée spécifique de l'œil ; Et assurément sans Monsieur *Hovius* on auroit attendu la seconde venue sur terre de l'Archange *Raphaël* pour reveler à quelque juste *Tobie* un bien si divin.

Au reste je croy Myn-Heer *Hovius* trop honnête homme pour en imposer au public , & ceux qui pretendent que Mr. *Hovius* a toujours échoué dans cer-

te entreprise ne sçauoient obtenir de moy qu'une simple suspension de jugement à cet égard. La poste va partir, & j'avois à vous dire que Monsieur le Docteur *Tanner*, Gentilhomme Anglois, Medecin de la Faculté de Londres, & associé à la Société Royale d'Angleterre, m'a assuré que cette Société a trouvé une véritable Cataracte p.issée par le trou de l'Iris entre la cornée & l'Iris, & le Crystallin de cet oeil étoit fort transparent & entier. Monsieur *Palpin* (habile Professeur d'Anatomie à Gand) qui a traduit en langue Flamande le Traité des maladies des yeux de Monsieur *Antoine* avoit déjà rencontré une pareille Cataracte dans l'oeil du cadavre d'un jeune homme qu'il ouvrit publiquement à Gand. Ainsi Messieurs *Brisseau*, *Antoine*, & *Heister* ne sçuroient passer que pour des gens fort opiniâtres & amateurs de soy même, si après tant de démonstrations authentiques, ils ne reviennent d'une erreur éclatante & pernicieuse dans la pratique. Car depuis la publication de leurs livres,

Mon

nant mal à propos une mauvaise cause
mal adoptée depuis le commencement,
& mal soutenüe par les Defenseurs jus-
qu'à present. J'ay l'honneur d'être

Monfieur

à Paris ce 1. de Nov^r
vembre, 1716.

*Votre tres humble
Serviteur*

de
Woolhouse.

CLA.

CLARISSIMO ET ORNATISSIMO
VIRO,

DOMINO DOCTORI

H O V I O,

Medico Ophthalmico Ultrajectino,

De

Novissimis suis in oculo inventis, quæ
exhibuit in dissertatione scholastica de circu-
lari humorum oculariorum motu, Trajecti
ad Rhenum impressa Anno 1702. in quarto,
& quæ denuo publicavit in secunda impressio-
ne, magisque correctæ & auctiori.

Quæque

Celeberrimus Dominus Doctor

V E R N Æ U S

(Regius Anatomices Professor)

Nuperrimè tandem annuntiavit, demonstra-
vitque Regiæ Scientiarum Academiæ, mense
hoc Septembri, Anni 1716.

IN ÆTERNAM REI MEMORIAM

Hanc Elegiam gratulabundus
composuit

W O O L H O U S I U S,

Anglo-Londinensis, Ophthalmiater, &c.

In ea vero

nova & perutilis continetur Oculi Historia,
Eruditis plerisque admodum
ignota.

*S*calpello exploras Oculi penetralia caca,
 Acer Hovi, & retegis qua latuere prius:
 Rete novum est 1. bobus mirabile, glandula multis
 Piscibus exoritur, te referante, nova.
 In pennatorum duo monstras retia ocellis,
 Inque catis unum rete videre facis;
 Sclerotides ductus dat equo, lutraque, canique,
 Quos ascendentes percipis, unus ovans.
 2. Vascula ubi triplo percurrunt ordine, quique
 Humorem referant, qui triplicemque ferant
 Ostendis clarè, ac 3. vitrum crystallinum,
 aquamque
 4. Ire oculi restuas, atque redire vias;
 Hunc 5. Moulins quondam motum detexit lerna;
 (Præcursor fama sic fuit ille, tua:)
 Boylæo hæc olim præcepit 6. epistola Moulins
 Angligena: heu deerat lingua 7. Latina rei!)
 Moulinum exceptu 8. Guenellon, 9. Reiffeliiusq;
 10. Heisterusque alios vertere semper amans.
 Veraque jam nobis apparet 11. fontium origo,
 De queis Nuck, 12. Chrouët &c. discernere
 palam.
 13. Circulus est oculi venis 14. arteria idem dant,
 15. Sympa-que-theiam vas quod notat, esse doces:
 16. Uvea quod duris pereat lacerata lapillis,
 Ut vesica dolens, pagina vestra monet.
 Quod 17. binæ unum oculum lentes Crystallina
 adornent
 (Sapius hoc factum in piscibus esse solet.)

Nunc

Nunc cesset 18. Meryus glandes humoris a-
quos
Fingere, distorto lumine falsa videns;
Falsa videns, & res audax supponere semper,
In dubium Physici quas revocare queunt.
Hinc 19. Antonius iste cadit, 20. Brissæus & illinc;
21. (Asserit hic proprium nam cataracta locum.)
Hic 22. Glaucoma dolos oculis non objicit ullos;
Hic verum illucet, nudaque simplicitas. !
Culter 23. acûs aciem vincit tuus undique nostræ;
Hæc sunt 24. Harvæus quæ tibi cessit Hovi.
Nos quoque debemus libro 25. palmaria vestro,
Vir celebris, passi prælia rauca diu:
26. Antoine atque 27. Mery, 28. Boërhaave,
Brissæus, & 29. Heister
In nos diffusas exposuere manus.
Uno hanc tu solus nunc litem durimis, istu;
30. Ruyschius id tecum participare nequit.
Præclari ne plus jactet librum Anglia 31. Briggi;
Sordeat & 32. Covvard trita docentis opus;
Displicet indocti 33. Bartisch vernacula lingua,
Nec tantum 34. Plempi scripta operosa juvant.
Non 35. Steno, 36. Meibomius, 37. Mamfredus,
neve 38. Bianchi,
Non 39. Hambergerus, 40. Schenkus 41.
Heurnius, 42. Ott;
Non 43. Grassus vetus, aut 44. Schallingius in-
ter adeptos;
Non 45. Mariotte Abbas, 46. Guigoniive liber:
Non

Non 47. Salzmannus, *nec* 48. Kohlhanfius,
ipseque 49. Burthius,
Non 50. Carcanus, *nec* 51. Fuchfius *aut* 52.
 Rhodius;
Nec vos 53. Rolfinci, *nec* 54. Gelli, *neve* 55. Vatoli,
Nec tu 56. Falloppi *vulnera vite medens*;
Non 57. Montalro, 58. Catantaque, *neve* Profes-
 for 59. Hetrufcus,
Nec 60. Pomarius, *aut* 61. Portius, *ipseque*
 62. Scheid;
Non 63. Hornanus, *nec* 64. Wagnerus, 65.
 Trinckhufiusque,
Nec 66. Laurentius, *aut* 67. Mercurialis, &
 68. Horn:
Non 69. Bfcherer, 70. Mappus, 71. Stahl, 72.
 Rungius *aut* 73. Fridericus,
Non 74. Berkley, 75. Berger, 76. Scheiner
 & 77. Ango *Patres*;
Nec vos 78. Sebizi, 79. Sturmi & *numeroſe*
 80. Monavi
Non 81. Zahn, 82. Kennedius, 83. Dorſteniuſq;
 & 84. Anel.
Nec vos 85. Gruhlmanne, *ac* 86. Menjori, 87.
 Slegeli & 88. Hoppi;
Non 89. Paulus Venerus, 90. Wedeliusve
ſenex;
Non 91. Major, 92. Schaper, 93. Waldſchmid,
 94. Vater, *atque* 95. Rivinus.
Nulli de viſu tam meruere ſimul.

Cum

Cunctorum thesis hec eludit parva labores;
 Tum novitate rei, tum gravitate placens.
 Ingenui dextraque Hovii miracula! cultro
 Vulnus opemque simul qui refecante, dedit.
 Insectorum oculos 96. Hodierna, 97. Puget,
 98. Catelanque

Mirificè inventis excoluere novis.

Lumina ter centum crystallina corneo in orbe
 Musca utrinque vides condecorare caput:
 Palpebræque ut desit, prostant multo ordine Pili,
 Inter crystallos, cilia, quosque, suos:
 Inde fit umbra oculis, quod si his male pulvis
 adhasit,

Anteriore polit lumina musca pede.

Parvaque si clara exponis crystallina luci;
 Objecta his speculis multiplicata vides.
 Invenere Viri hæc, bona queis Deus otia fecit:
 Sed facis ut sese cernat ocellus, Hovi.
 Corrigit, illustrat, relevat mysteria visus
 Luce novâ hæc Verney, laude perenne fruens:
 Nam qui Primus adinvenit, vix persicit idem;
 Qui bene consummat, sine coronat opus.
 Arbiter est oculi solers 99. Vernæus & Auris;
 Organa que Dominus vendicat ipse sibi.
 100. Quanta trophæa simul spectant Moulins,
 Hoviumque?

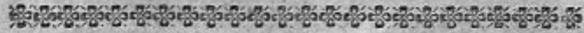
Quisquis sic oculum dissecat, ille 101. facit. ✠
 Distraxit miseros hucusque operatio cecos
 Fallax, culta diu quam cataracta rogat:

Non

Non inter se conveniunt Briffæus, & 102; Antoine

Quo membrana loco præc, nata latet :
Vireum is humorem jugulat, crystallinum &
ambo

Deturbant; visus axis utrinque perit:
Inveterata nimis suffusio sæpe resurgit,
Ac redit in primum dejectenda situm.
Sternutatio idem, vel manducatio, tussis
Aut insomnia, vel lapsus, 102. amorque ferant.
Immatura esto, in plures disrupta dehiscit
Particulas, captum & regredietur opus.
Sub specie imponit cataractæ sæpius alba
Glaucoma interdum & gutta serena subest.
Fluxio acum sequitur quoties & iniqua malorum
Progenies, monstra est tot superasse nefas.
Qui certa 104. invenit morbi medicamina tanti
Primum Hovius, quanto dignus honore fuit?
Eja agè Hovi! medicam vitu hujus dicito curam
Quam nos scita Thesis te reperisse canit.
Luminibus, sic eripies mortalibus, atram
Tu nubem, atque oculum bis dabis inde novum.



1. Enumerantur præcipua Domini Hovii
in oculo inventa, &c. verba autem rete mi-
rabile, glandula ductus ascendentes, Scleroti-
des, &c. sunt merè technica artis Anatomicæ,
&c.

2. Vasa adducentia & abducentia trium
oculi humorum naturalium, ab Hovio sic
pri-

primùm nominata, & à Moulino observata, quamvis ab illo non designata ullo nomine specifico.

3. Tres oculi communes humores scilicet, aqueus, crystallinus, & vitreus.

4. Circulariter moveri adinstar sanguinis.

5. Moulins, natione Anglus, Universitatis Dublinensis in Hibernia Anatomices Professor, Anno 1682. Londini edidit in 4to Elephanti anatomiam, in cujus libri calce plurimas addidit observationes anatomicas de animalium oculis, ubi passim inter alia, circulationem humorum oculariorum strenuè præsumit & asserit, eorumque vasa singularia subinteligit in litteris

6. Nobilissimo Domino Boyl, Angliæ Philosopho eximio, inscriptis, (qui ipse publici juris fecit observationes quasdam particulares circa visum vitiatum) in idiomate Anglicano

7. Impressas, quod certè obstabat quominus orbi litterato innotuerint, quanquam nova litteraria periodica istius temporis bonam de istis fecère mentionem: præcipue vero acta Eruditorum Lipsiensia Anni 1684.

8. Excitabant hæc nova Moulini inventa Guenellon Medicum Amstelodamensem ad organi visorii globum accuratiùs investigandum: Quinimo Guenellon aliquid his Moulini addidit repertis novis, ut videre est in no-

vellis Reipublicæ Litterariæ, Anni 1686. die Martis 15.

9. Reiffelius, Anno 1687. ad Briggii, Moulini & Guenelloni imitationem uveæ membranæ in oculo bovino texturam particularem in Ephemeridibus Naturæ Curiosorum Germaniæ &c. exposuit.

10. Heisterus, (Professor jam Altdorffius in Norimbergæ territoriô) thesim quamdam Harderovici Doctorandus imprimi curavit de tunicâ choroëideâ, in 4to, Anno 1708. In eâ verò nil quicquam de proptio prodidit, & solummodo alios de hâc re Authores omnes recensuit. Idem etiam Professor librum in linguâ latinâ de Cataractâ & Glaucomatè edidit in 8vo, Altdorffi impressum, Anno 1712. Brisliæ & Antonii scripta Gallica fideliter interpretans; Jam verò postremùm Thesim in 4to typis excudi jussit, de Dominici Anelli novâ methodo fistulas lacrymales curandi, &c. ex idiomate gallicano in latinum sermonem observationes Anelli vertens, & aliquid de suo superaddens. Altdorffi, 1716.

11. Antonius Nuckius de his fontibus disceptavit in libello cui titulus est - - - Tractatus de ductuum oculi aquosorum anatome novâ, secunda editio Lugduni Batavor. 1695, in octavo.

12. Warnerus Chrouët, Med. Doctor Transimossanus dissertationem Medico-Physi-
cam

cam de trium oculi humorum origine, &c. publicavit Leodii, 1691. contra Nuckium in 12mo, hic verò defensionem imprimi curavit ductuum suorum aquosorum 1691. cui accessere solutionum apologeticarum everfiones, per Mauritium Van-Reverhoft, &c. uno & eodem omnia veneunt volumine.

13. 14. Vid. Hovii Tractatum, ubi cerendum in oculo exhibet circulum venosum & circulum arteriosum in uveâ.

15. Hovio dicitur vas sympatheticum.

16. Hovius noster primus inter homines calculos in oculi circulis latentes, observavit.

17. Hovius duos humores crySTALLINOS five duplicem lentem crySTALLINAM in uno eodemque oculo invenit.

18. Dominus Mery in Ephemeridibus Regiæ Academiæ anni 1708. pag. 508. inventionem sibi arrogat glandularum quarundam aquosarum in oculo, quod Illustrissimus Dominus Doctor Chirac (Monspelii Professor veteranus) olim discipulis suis palam demonstravit, in limbo interiore pupillæ bovinæ: Quinimò Verheyne, Buyssiere, du Verney, de la Hire, (plerique alii Viri celebres) acriter scripserunt contra quasdam Merii opiniones Theoreticas, & Visionarias.

19. Trecis proflat venalis apud Jacobum le Feure ad insigne St. Augustini dans

la grande Ruë, Tractatus in 4to de Monsieur Antoine, Maître-Jan, Traité des maladies de l'œil, 1707. In hoc autem libro renovat Antonius Domini Gassendi specificum Systema, quo probare conatur cataractam non esse corpus extraneum, sed ipsi sive humoris crystallini indurationem, condensationem & opacitatem: Quinimo admittit etiam Antonius appendices quædam crystallinum undique concomitantes; Indeque occasionem præbet concludendi, quod veram cataractam & glaucoma ter simul in eisdem oculis conjuncta invenerit. Idem verò accidens apparet in certis crystallini humoris & tunicæ araneæ ulceribus, & abscessibus, ubi crystallinæ lentis suppuratio abit in integram ægroti cæcitatem, & sub specie fallaci suffusionis aut glaucomatis veri insipienti illudit.

20. Brisseau (Medicus Tornacensis) citat idem tempus dissertationem quamdam M. S. Academiæ Scientiarum legendam commisit, in ea verò Brissæus omnes Antonii appendiculas, & adjuncta ex cataractâ suâ crystallinâ omnino excludit, nullumque prorsus admittit extraneum corpus in Systemate Gassendi renovato; quod sibi ipsi integrè imputat, & assumit ascribitque. Notandum verò est quod glaucoma Antonii immedicabile, sit Brissæi cataracta curabilis, & quod Antonii cataracta curabilis sit malum istud
 incu-

incurabile ex cataractâ & glaucome compositum de quo scribit Aëtius capite quinto sermone tertio de Glaucoſi : Briffæus vero (etſi plagii litterarii reus) ſecundas atque etiam tertias de cataractâ & glaucome obſervationes edidit, unumque de hâc re compilavit volumen in octavo quod venit Pariſiis apud Laurentium d'Houry typis mandatum anno 1709.

21. Hovius noſter in diſſertatione ſuâ, cataractam eſſe corpus extraneum a inſtar membranæ inter cryſtallinum & pupillæ foramen jacens, viſuique eclipſim faciens, & in ipſo humore aqueo prognatum demonſtravit, ex heterogeneis lymphæ particulis eò loci per vaſa aquei adducentia traductis, ibidemque ſimul concretis, & ad membranæ formam condensatis, collectis & implicitis; quam opinionem pro virili Woolhuſius ſemper ab initio diſceptationis hujus defendit, tam in M. S. ſua (contra Briffæi hypotheſim novantiquam, quam Dominus de la Hire in Academiæ pleno conſeſſu pro Woolhouſio perlegit) quàm in ſeptem diſſertationibus criticis quæ in totidem Mercuriis Gallicis à menſe Octobri anni 1708. incipientibus inſeruntur, tum etiam in diſcurſu epistolari quem Dominus Paſſin admittit in ſine verſionis ſuæ Belgicæ libri Domini Antonii de oculo, ejuſque morbis, &c. Lugdun. Batavor. in 4to 1714.

X 3

cum

cum explicationibus & figuris. Locus autem cataractæ nativus propriùsq; est humoris aquei volumen secundum in clauſtro oculi ſecundo inter pupillæ foramen intimum, lentemque oculi cryſtallinam.

22. Glaucoma apparentiam habet hypochymatis, (dicit Galenus) & cum utrumque aſpicitur per Iridis foramen quod pupilla vocatur, facilè alterum pro altero accipitur, inſpicientemque decipit, qui in hâc re minùs fuerit exercitatus; Forma enim colorque & cætera accidentia utrîque malo ſunt plerumque communia, quanquam duo hæc vitia ocularia multis reverà differant paraſangis ſicut abundè videre eſt in diſputatione Medico-Chirurgicâ Domini Chappuzeau Medici Ultrajectini qui ſe Woolhouſii de cataractâ hypotheſim palàm propugnare gloriatur, in iſtâ theſi impreſſâ Lugduni Batavor. 1711. in 4to. plus valuit culter veſter anatomicus (ad veræ dignotionem cataractæ) quàm acuaria noſtra operatio quâ ipſa cataracta deprimitur; Poſteſt enim ipſe etiam Chirurgus in hâc encheireſi decipi, & aliquando Glaucoma pro cataractâ deponere, diſſectio autem veſtra veritatem latentem revelavit & recluſit.

24. Harvæus (natione Anglus) communiter reputatur circulationis ſanguinis inventor; Is autem nil quicquam reperit de circulari humorum oculi motu.

25. In-

25. Incerto præli sono inter disputantes per octo annos integros pugnatum est, usque dum Parisiis Hovii thesis innotuerit, & veritatem experimentis certis comprobaverit, demonstraveritque.

26. Antoine vid. 19. Antonius.

27. Mery vid. 18. Meryus. Celebris hic Chirurgus & Academicus fortiter disputavit pro veterum de cataractâ opinione, cum primum Brissæi M. S. de hâc re in Academia apparuit. Ubi verò protulit Antonius (vetus amicus & collega Meryi) Systema suum de eodem subjecto, subito opinionem mutavit Meryus, & pro amici hypothese integer stetit, toridemque in medium argumenta & experimenta produxit pro Antonio quot antea laudaverat pro veterum hypothese contra Brissæum : Opiniones itaque contrarias magno cum applausu propugnavit Meryus, sed non sine levitatis nimæque facilitatis judicii que infani imputatione certâ. Consulat Lector super hanc rem Ephemerides Academiae Regiæ Scientiarum, &c.

28. Boerhaave (Amstelodamensis Professor doctissimus) publicè docuit in cursu suo pathologico anni 1708, (sicut apparet in Collegio discipulorum suorum M. S.) nov-antiqum cataractæ hypothesein sæculo posteriore renovatam, & illustratam à Gassendo : In hoc sæculo resuscitatam à Brissæo, Antonio,

Heistero, &c. Boerhaavius verò nullam exhibet experientiam nec autopsiam, suæ opinionis & fretus est solùm Brissæi Antonique ratiocinationibus & experimentis illusoriis.

29. Heister vid. 10. Heisterus. Notandum vero est quòd celebris hic Author in libri sui supra citati (de cataractâ & glaucmate) diversis locis simpliciter asserat quòd Woolhouffii argumenta non sufficiunt ad novum Systema de cataractâ refellendum. Vid. Ephemerid. Eruditorum Galliæ numero 18vo, die Lunæ 4. Maji, 1716. Et quamvis citet Woolhouffii opuscula de hâc re impressa, nullum his ullibi facit responsum sicut ab initio tractatûs sui his terque jactabundus promiserat.

30. Ruyschius enim (M. Dr. Anatomices & Botanices Professor Amstelodamensis) hæc Hovii inventa nova sibi vendicat; Hovius autem se de plagio hoc purgat in novissimâ editione sui tractatûs de circulari humorum oculi motu, &c.

31. Joannes Briggus (Medicus Londinensis) Ophthalmographiam & novam visionis Theoriam latinè composuit, quæ ambæ prostant impressæ Lugduni Batavor. 1680. in duodecimo.

32. Covvard. Guilielmus Covvard (Medicus Londinensis) Ophthalmiatriam in 8vo typis mandavit Londini 1706. Iste verò libellus est valde infusus, & nugarum plenus,
 nec

nec extat de hoc subjecto liber, charlatane-
riæ & ignorantia plenior.

33. Georgius Bartisch Linguâ Germa-
niæ vernaculâ codicem in lucem edidit, cui
titulus est *Mugendienst*/ id est oculorum ser-
vitium, aut ministerium. Hunc vero Authores
vulgò citant sub nomine Ophthalmodouliæ;
Sed librum istum nusquam in sermone Latinum
traductum fuisse accepimus. Bis au-
tem prælo exivit, primùm in folio, rursus in
4to, Nurembergæ 1686.

34. Plempius (Medicus eruditus & ex-
perientissimus Amstelodamensis) Ophthalmo-
graphiam emisit in 4to 1632. quæ etiam edita
fuit Lovanii in folio 1659. opus, Professore
ornatissimo, dignum.

35. Nicolaus Steno, (Danus) evulgavit
observationes suas anatomicas de glandulis
oculorum, & novis earundem vasibus 1664. in
4to Hassniæ, quæ sunt denuò excusa Lugdu-
ni Batav. in 12. anno 1680.

36. Meibomius epistolam exaravit Lan-
gelottio inscriptam, de vasibus palpebrarum no-
vis 1666. in quarto; idem, tum disputationem
Medicam sustinuit, de suffusione 1670. tum
exercitationem medicam de fluxu humorum
ad oculos naturali & præternaturali 1687. omnia
in 4to Helmstadii.

37. Manfredus (Paulus) Dr. Medicus
Romanus, novas observationes circa oculi

X 5

uveam

uveam & circa autem Romæ in publicum protulit in 4to 1674.

38. Bianchi (Joannes Baptista) dissertationem epistolarem nuperrimè inscripsit Josepho Lanzoni, &c. de ductibus lacrymalibus novis, &c. in quarto, Augustæ Taurinorum 1715. in quâ nullam omnino mentionem facit Dominici Anelli (numero 84. memorati) utpotè nil quicquam novi & de suo producentis, & quòd non ab antecessoribus accepit.

39. Hambergerus (Mathem. Professor Ordinarius) Jenæ publici Juris fecit optica oculorum vitia in 4to 1696. opus valde selectum & laudabile.

40. Schenchius Disput. Dioptrico. Anatomicam habuit de oculo, Jenæ 1654. & aliam de Ophthalmia 1667. utrumque in 4to. Item in observat. medicinal. in folio. libro primo de oculis multa inseruit.

41. Heurnius (Joannis Heurnii Ultrajectini in Academiâ Leidenâ Prof. Med.) Tractatus de morbis oculorum, &c. 1611. in 4to Lugd. Batavor. Item in folio.

42. Joannis Ott, cogitationes Physico-Mechanicæ de naturâ vilionis Heidelbergæ 1670. disseruit etiam de propriorum oculorum defectibus 1671. Basileæ in 4to.

43. Benevenutus Grassus Hyerofolymitanus Dr. Medicus celeberrimus & expertissimus

mus

mus de oculis eorumque ægritudinibus & curis liber in quarto & in folio Venetiis, 1500.

44. Jacobus Schallingius librum emisit in folio Erfurti 1615. Ophthalmia sive disquisitio Hermetico-Galenica de naturâ oculorum latinè & germanicè. Schallingius autem Philosophus erat inter Rosi-Crucios Adepti gradum nactus.

45. Mariotte (Dominus Mariotte Abbas, &c.) novum suum de Visione inventum typis mandavit in litteris ad Dominum Pecquet inscriptis. Responsum vero Domini Pecquet unâ simul impressum fuit in 4to, Parisiis inter Ephemerid. Eruditorum Gallia.

46. Isôardus Guigonius Philosophiæ & Medicinæ Doctor & Chirurgiæ Anatomiquæ Professor Ordinarius typis excudi jussit tractatum de oculo in 4to cui titulus - - Authophtomma, cum ejusdem oculi actionibus & utilitatibus Taurini, 1619.

47. Salzmannus publico examini submittit Thesim de visûs obscuritate in genere & specie. Argentorati 1521. in 4to.

48. Kolhanfius Gymnasii Coburg. PP. tractatum opticum prælo submitit in octavo Lipsiæ 1662.

49. Burrhus (Franciscus Josephus Burrhus) epistolam de artificio oculorum humores restau-

restaurandi scripsit ad Thomam Bartholinum. Hafniæ in 4to 1669.

50. Joannes Baptista Carcanus Anatomia Professor publ. typis donavit libellum in quo de musculis palpebrarum atque oculorum tractatur, Ticini in 8vo 1574.

51. Samuël Fuchsius (Cuslino-Pomeranus) (codicem de Metoposcopia & Ophthalmoscopia publicavit in 8vo Argentina 1655.

52. Ambrosii Rhodii (Kembergenfis) Philosophiæ & Medicinæ Doctor, &c. optica Wittembergæ in 8vo 1611.

53. Rolincius de Guttâ serenâ in 4to Jenæ 1669.

54. Gellii Disputatio Medica de internis oculorum affectibus Basileæ in 4to 1613.

55. Constantius Varolius (Medicus Bononiensis) de nervis opticis, &c. ad Hieronimum Mercurialem in octavo, Francofurti 1591.

56. Gabrielis Fallopii (Mutrinensis) tractatus de Vulneribus oculorum in 4to. Venetiis 1569.

57. Montalto (Medicus Cubicularius Reginae Mariæ de Medicis) opticam suam Physicam publico communicavit in 4to Colonia Allobrogum 1613.

58. Caranta (Cuneas) Doctor Medicus & Philosophus, librum suum de naturâ Visionis, &c. edidit Saviliani in 4to. 1623.

59. Proe

59. Professor Petrus scilicet Joannes Baptista Ruschius in Pisano Gymnasio Professor, qui scripsit de Visus organo libros quatuor in 4to.

60. Pomarius quatuor conscripsit dissertationes de modo Visionis. Norimbergæ 1650. in quarto.

61. Simon Portius (Neapolitanus) libellum triviale emisit de coloribus oculorum, Florentiæ impressum 1550. in 4to.

62. Valentinus Scheid optimè de oculo meritus est in eruditâ suâ dissertatione Mathematico-Medicâ de Visu vitioso in quarto Argentorati 1677. Item in quæstionum de Visu dodecade, ibidem 1684.

63. Extat Joannis Michaelii I. F. Hornani oculi fabrica, actio, usus, &c. in octavo Lugduni Batavorum 1695. libellus perperam scriptus.

64. Wagneri specimen inaugurale Medicum de oculo in quarto 1698. Altdorffii Noricorum.

65. Trinckhusius composuit dissertatiunculam de cæcis sapientiâ & eruditione claris, &c. Jenæ in 4to 1672.

66. Discours de la conservation & de l'excellence de la vëtie, &c. par André du Laurent (premier Medecin du Roy Henry IV.) à Rouën in 12mo 1615. Extat etiam hic liber Anglicè traductus ex priore editione Gallicâ à
Sur-

Surphlet Londini in 4to 1599. hunc etiam Joannes Theodorus Schonlinus latinè edidit, sub titulo : Discursus de visûs nobilitate ejusque per diætam conservandi verâ methodo, &c. in 12mo 1618. Monachii. Idem Dominus Andreas Laurentius in anatom. lib. II, (de sensuum organis) plurima de oculo edidit.

67. Mercurialis Foroliviensis de oculorum affectibus prælectiones in 4to reperiuntur inter cætera ejusdem Professoris opera medica. Hujusce etiam Authoris extant litteræ de nervis opticis ad Constantium Varolium in 8vo Francofurti cum ejusdem Varolii litteris.

68. Horn de Ophthalmiâ dissertatio Wittenbergæ in 4to 1677.

69. Bischerer Doctor Medicus Norimbergæ edidit linguâ Germanicâ demonstrationem Æconomicam & descriptionem Anatomicam oculi sui artificialis, quem Stephanus Ziken, Tornator celebris excogitavit, & fabricavit Norimbergæ, legitur etiam brevior hujus oculi Tornatilis descriptio latinè in Ephemeridibus natutz curiosorum Germaniæ, anni 1700. observat. 220. pag. 398.

70. Mappus discursum de risu & fletu edidit 1684. & dissertationem anatomicam de oculi humani partibus & usu 1677. utrumque Argentorati.

71. Stahl

71. Stahl disputationem Medicam sustinuit de affectibus oculorum in genere Hallæ Magdeburgicæ 1701. Cui annectitur ejus propempticon inaugurale de fistulâ lacrymali. Ibi vero videbit candidus Lector quod ipsi Stahlio plerumque debetur nova Anelli methodus de fistula lacrymali, &c. Vid. numero 84.

72. Rungius de præcipuis Visûs symptomatibus eorumque causis, Physica & Medica contemplatio Basileæ 1578.

73. Friderici, disputatio medica de suffusione, Jenæ 1670. in 4to.

74. Berkley M. A. & socius Collegii Sæ Trinitatis Dublini in Hibernia, specimen dedit novæ Theoriæ de Visione in 8vo. 1709. Dublini in Idiome Anglico.

75. Gothofredus Berger disseruit de oculorum morbis Wittenbergæ 1698. in 4to.

76. Scheiner (Christophori) Societatis Jesu, oculus, hoc est fundamentum opticum, &c. in quarto, Friburgi Brisgoviæ 1621. in quarto.

77. Ango etiam Societatis Jesu, opticam suam imprimi curavit in octavo Parisiis Idiome Gallico, 1680. Scheinerus & Ango Patres itaque Societatis Jesu, merito Patres appellantur.

78. Sebizius disputationem solennem Medicam habuit de Ophthalmiâ, Argentorati

ti in 4to 1662. Idem Joannes Albertus Sebizius in exercitationibus pathologicis Argentorati 1674. in 8vo impressis multa eruditè & secundùm experientias optimas de oculis differuit.

79. Sturmii Dissertatio Physica de Visionis organo & ratione genuina, &c. in 4to, Aldorffii 1678. Idem ibidem sustinuit Visionis sensum esse nobilissimum, &c. 1699. in 4to.

80. Fredericus Monavius de affectibus ocularibus supra hecatontadem in quarto 1654. Gryphyswaldiæ. Idem Regiomonti sub titulo : Elenchus affectuum ocularium in 4to 1644.

81. Zahn. Oculus artificialis Teledioptricus, &c. ex fundamento Physico, Mathematico, Mechanico, Practico, &c. Authore R. P. F. Joanne Zahn Carolopolitano Sacri Candiçi Canonici Ordinis Præmonstratensis, &c. Herbipoli anno 1685. in folio 2. volum.

82. Kennedy. Chirurgus Hibernus Ophthalmographiam seu tractatum fatuum de oculo ejusque morbis emisit Londini in 8vo Idiomatico Anglicano. Videat Lector criticas de hoc opere observationes in Ephemeridibus Gallicis numero 22. diei lunæ 28. May 1714. in 4to.

83. Dorstenii exercitatio anatomica de oculo, Marburgi Cattorum 1687. in 4to.

84. Do-

84. Dominicus Anel libellum quemdam de novâ methodo fistulas tractandi Genœ in lucem misit in 4to, 1713. Cùm verò methodus ista solummodo consistat in introductione stylorum exiguorum in ductum natalem per duo puncta lacrymalia (quòd celeberrimus Stahlus feliciter cum aliis executus est, vid. Stahlus PP. Halæ Magdeburgicæ in prospectico inaugurali de fistula lacrymali, pag. 4. Halæ 1702.) & in injectionibus delicatularum syringum quas Vegetius Author vetustus) memorat de Mul. - Medicinâ, l. 2. cap. 21. his verbis : Qui curare vult, tenuem fistulam in foraminibus subtilissimis in ipsâ callositate narium interat, perque eam os plenum vino insufflet, &c. Ideo non deberet sibi arrogare primam earundem operationum inventionem Anellus, honoremque legitimum alius præripere, Virisque eruditis, bonisque imponere. Ob has rationes nullam famosissimi Anelli mentionem facit Dominus Dor. Bianchi (vid. numero 38.) Professor Taurinensis, utpote qui Anellum intimius cognoverit (nam & Bianchi litteras pro novâ methodo unâ cum cæteris Eruditorum epistolis publico communicavit Anellus in secunda libri sui editione Taurini factâ 1714. p. 158. Quinimo Bianchi plures citat tum Medicos tum Chirurgos qui etiam ante Anellum easdem exercuerunt operationes. Decipimur autem maximopere si

Y

hanc

hanc nov-antiquam Vegetii An-llive metho-
 dum sufficere credimus ad veras fistulas lacry-
 males perfanandas, nam neque Abbas Fieschi
 (Genoüensis) nec Regina (Mater Regis Si-
 cilix) verâ fistulâ laboraverunt, sed simplici
 solùm ductus nasalis obstructione. Consulat
 Lector Candidus disputationem inauguralem
 Medico - Chirurgicam de Hydrolarcocele
 Alexandri Pfisteri Schapus. Helvet. in 4to
 1689. Basileæ. Ubi in Corollar. numero 8.
 hæc habentur verba : - - *Ductus nasa-
 les vel lacrymales in majori oculi Cantho
 siti nonnunquam muco aut pituitâ ita ob-
 struuntur, ut non tantum agilopen men-
 tiantur, sed & alia symptomata producunt;
 qui verò (morbi causâ bene investigata)
 facilè referantur, &c.* Quinimo idem Domini-
 cus Anel dissertationem qualemquam typis
 mandavit Parisiis de ductûs lacrymalis hydro-
 pisi in 8vo. 1716. Idiomate Gallico. Ubi inter
 cætera loquitur depotando per oculum tan-
 quam de novò quodam sui-ipsius invento
 miraculoso, & jamprimùm audito. Galenus
 autem de usu partium libro 10. cap. 11. id opti-
 mè cognovit, quippe qui scripserit : - -
*Confluunt per hæc foramina (scilicet duo
 puncta lacrymalia à Stenone pridem illu-
 strata) in nares omnio oculorum excre-
 menta*

amenta & medicamenta prorsus ophthalmica,
 &c. Plurimi non multò post inunctionem
 expuerunt, alii emunxerunt, &c. Bur-
 rhus (vid. numero 44.) suam de hac re Char-
 lataneriam patefecit. Epist. enim 4. de oculis
 pag. 51. dicit : *Mihi non fuit incognitum
 experimentum succurrendi per naves oculo-
 rum hebetudini. Quercetanus etiam in
 sua Pharmacopœa collyrium memorat, quod
 in oculos intromissum alvum sollicitabat,*
 &c. His itaque Anelli exemplis, omnibus
 discendum est, Veteres nullo modo esse con-
 temnendos ; Nihil enim dictum est aut
 factum, quod non sit dictum aut factum
 prius ; Caveant itaque Eruditi ne (facilita-
 tem indolentia incuriam, oblivionemque
 suam præmaturo iudicio prodant, tradant-
 que Homunculis Plagiariis, Inscitis & audaci-
 bus, cujus habemus inligne exemplum in Bur-
 rho qui omnes Europæ Eruditos per aliquod
 tempus impunissimè fefellit, magnosque the-
 sauros præstigiis & capturis quotidianis colly-
 rii sui vilis subdolè comparavit. Gratias im-
 mortales habemus & agimus Domino Danieli
 Major qui fallacias agyræ hujus famosi for-
 titer exposuit, quippe qui se jactaverit posse
 tres oculi humores deperditos, emissosque re-
 stituere & redintegrare virtute Collyrii sui spe-
 cifici cum aliud nihil fecit, quàm quòd ipsa
 natu-

Y 2

natu-

natura simpliciter, & sine ullo remedii adjumento consequitur & congruè efficit.

85. Grublmanni Specimen Medicum de novo contra oculorum caliginem remedio tanquam specifico scilicet Herniaria, &c. Jenæ 1706. in 4to.

86. Antonii Menjeti Disceptationes Pathologicae in 4to Parisiis 1672. ubi duæ extant dissertationes, scilicet de dilatatione & angustia pupillæ.

87. Slegelius (Paulus Marquatus Slegelius) Philosophus, Medicinæ Doctor, Anatomiae Chirurgiæ & Botanices PP. scripsit Jenæ Ophthalmographiam & Ophioscopiam in 4to, Anno 1640.

88. Hoppii Dissertatio Medica de palpebris, illarumque affectibus, Basileæ 1705. Novus hic Author sapius Woolhousium laudat; Plurimi verò desiderantur palpebrarum affectus, quos Hoppius fortitan de proposito omisit.

89. Paulus Venerus plerumque laudatur ab Eruditis pro observatore primo motus alterni in pupillâ, scilicet Dilatationis & Constrictionis, &c.

90. Georgius Wolffgangus Wedelius (Sæculi nostri Hippocrates) mihi dono misit gratissimo suas de oculo ejusque morbis dissertationunculas quæ subsequuntur.

Pri-

Primo. *Disputatio medica de Ophthalmiâ* 1684. Jena in 4to.

Secundo. *Dissertatio medica de Ægylope* 169. Jena in 4to.

Tercio. *Visum physiologicè examinandum proponit in thesi, in 4to* 1674.

Quarto. *Dissertatio medica de Amaurosi* 1705.

Quinto. *Dissertatio medica de Nyctalopiâ* 1693.

Sexto. *Dissertatio medica de Op'hthalmiâ ex Epitome praxeos Clinica Georgii Wolffgangii Wedelii* 1712.

Septimo. *Dissertatio medica de visûs imbecillitate & defectibus*, 1714.

Octavo. *Dissertatio medica de Cataractâ*, 1706.

91. Domini Danielis Major Anatom. & Botan. PP, *Consideratio Physiologica de Epistolis Fr. Joh. Burri ad Thomam Bartholinum scriptis* Kilonii 1669.

92. Schaper de lippitudine crystal'iferâ *Epistola*, &c. Rostochii 1704. in 4to. Eiusdem *dissertatio epistolica de Hydrophthalmiâ Interceptâ*, Rostochii 1712.

93. Waldschmiedt (Wilhelmus Hulericus) *humoris vitrei in oculo structuram singula-*

gularem conflari reperit ex innumeris parallelipedis sibi invicem appositis, &c.

94. Vater de Visionis læsionibus, in specie in Mydriasi & Myosi, &c. Wittenb. 1706. in 4to. Secunda dissertatio de Trachomate, Wittembergæ 1704. Tertia Idem ibidem de suffusione oculorum, 1705.

95. Augusti Quirini Rivini Disputatio Physiologica de Visu, Lipsiæ 1686.

96. Hodierna (Joannes Baptista) de oculis mulcæ in 4to Panormi 1644. Author doctissimus, scriptisque pluribus aliis opticis famigeratissimus.

97. Puget observationes plures de structurâ oculorum in diversis insectis descripsit in duabus Epistolis ad R. P. Lamy, &c. linguâ Gallicâ, Lugduni in 8vo, 1706.

98. Dominus Abbas Catelan observationes quasdam singulares publico communicavit de muscarum aliarumque insectarum oculis in Ephemeridibus Eruditorum Galliæ incipiens numero 24. diei Lunæ 18. Novembris Anni 1680. &c.

99. Du Verney librum de aute publico submitit examini in 8vo Parisiis Idiomate Gallicano. Hunc vero Professore excellentissimus Galliarum Princeps Regens nuperrime accersit jussit ad oculi Anatomiam Celsitudini suæ Regiæ Aurelianensi demonstrandam, &c. Inspiciat autem candidus Lector, Psal. 97.

Qui

*Qui plantavit aurem non audiet, aut qui
fixit oculum non considerat? Non videbit
Dominus nec intelliget DEus Jacob?*

100. Singula inventa nova reputantur in
totidem Trophæa.

101. † *Nec facit ex elephanto oculum, cor-
nuque nitenti,*

*(Quas geminas somni portas celebravit
Homerus*

*Virgiliusque sacer) Venetus quod fecit
Hetrusco*

(a) *Verle Duci charus (bene quod fabrica-
ret ocellum,)*

*Humores sed gemmiferos ex sanguine crudo
Deducit, fontesque exilibus eruit amplos
Vasis, & labyrinthos omnes atque meatus
Imperceptibiles oculi manifestat aperti:*

*Hæc Hovium & Moulins docuit (b) glau-
copis Athene*

*Nata Jovis cerebro, Medicinaque Author
(c) Apollo*

Phebus, qui radiis solaribus omnia cernit.

(a) Verle, Anatomia artificialis oculi hu-
mani inventa & fabricata à Joanne Baptista
Verle, ex Italo in Latinum conversa ab Hen-
rico Wetstenio Bibliopolâ Amstelodamensi in
duo-

duodecimo, Anno 1680. Infecta etiam est hæc Anatomia in Bibliothecâ Anatomicâ. Quinimo Verle Italicam suam descriptionem emisit in 12mo in Firenze 1679.

(b) Glaukopis, est vox Homericæ Minervæ propria, eò quòd noctua huic Deæ sit avis sacra. Glaukopis ergo non significat cæcios, glaucos aut truculentos habens oculos (sicut omnes hucusque Glossarii & Grammatici voluerunt) vult autem dicere noctuinos habens oculos, aut noctuæ visu gaudens, scilicet in tenebris clarè videns, mysteria occulta penetrans, &c. à γλαῦξ, γλαυκός, noctua & ὠψὶ ὠπός vultus, non verò à γλαυκός, ἢ, ὄν. Sicut βοῶπις (vox etiam Homericæ Junoni propria) derivatur à Βῆς, Βοός, & Κυνῶπις à Κύων, Κυνός, canis. Homerus enim in compositis præfert adjectivis semper substantiva. Vetus autem est proverbium :

(Noctua Athenas) - - & nemi-
ni non notum, &c.

(c) Apollo, Hyginus Fab. 274. dicit, quòd Apollo Artem Oculariam seu Medicinam primus fecerit. Phæbus ipse in Ovid. Metamorphos. ait :

Inventum Medicina meum est, &c.

102. Vid. de hac re Ephemerid. Eruditorum Galliæ numero 18. diei Lunæ 4. Maji, 1716. pag. 285. 103.

103. Actus Venereus, concubitus.

104. Hovius in sua dissertatione annuntiat se remedium invenisse, omnimodas Cataractas persanandi absque operatione manuali; Tantum verò dum reticet remedium dubitandi locum præbet de rei veritate, & hominibus invidere creditur tam insigne bonum. Hoc objiciunt Zoili & increduli; cum verò Excellentissimus Princeps Dux Aurelianus se nuperrimè declaraverit Protectorem Scientiarum & Artium, nullus ultra hæsitandi reliquitur Hovio locus, quin tantum secretum tanto Principi protinùs commendet, dicatque

Oculus fui Cæco.

Job. XXIX. 15.



Y 5

AVER-



AVERTISSEMENT

A 170 X

LECTEURS.

AU *Mercur*e Galant du Mois de Mars de 1696. Mr. de Woolhouse fit annoncer au public, son dessein de mettre au jour toutes les *Remarques & Observations* sur l'œil qui ont été recueillies avec beaucoup de *recherche & d'application*, par sa *Famille*, depuis longtemps ; Comme aussi toutes les autres *nouvelles decouvertes* faites sur ce sujet par les plus *Sçavants* de l'*Europe*, on n'a qu'à lire le *Programme* de Mr. de *Woolhouse* inserez au dit *Mercur*e pour être convaincû de la *Curiosité & de l'utilité* de cette *Compilation*.

Au *Mercur*e du Mois de *Septembre* de la même année Mr. de *Woolhouse* fit avertir le public qu'il gueriroit gratuitement

ment & pour l'amour de Dieu, les pauvres, de toutes les maladies guerissables des yeux pourvû que ces malades luy apportassent un certificat de leur Curéz, ou des Marguilliers de la paroisse, qui attestent que ces Pouvres n'ont pas le moyen de se faire traiter.

Le Sr. de Woolhouse y invitoit toutes sortes de personnes interessées à luy communiquer leurs secrets particuliers, leurs remarques, nouvelles decouvertes & observations touchant l'organe de la veuë, & qu'il les satisferoit soit en argent, ou en leurs faisant part d'autres curiositez, & mysteres equivalents, touchant l'art Philopthalmique.

Mr. de Woolhouse a repeté plusieurs fois les mêmes choses en differents Impriméz, & dernièrement dans le Mercure de Novembre, 1715. Ou il a annoncé qu'il enseignoit en peu de temps, & qu'il pratiquoit heureusement quarante différentes operations manuelles sur l'œil indispensablement nécessaires pour la guerison radicale d'autant de differents maux de l'œil, & qu'il guerissoit les autres mala-

dies

dies curables de cette partie par des reme-
des *es prompts, doux & seurs* sans le se-
cours d'aucune *operation de Chirurgie.*

Il y a dans le dit *Mercur* de *Novem-
bre* plusieurs autres choses annoncées
par le dit Sr. de *Woolhouse* dignes de la
Curiosité des *Etrangers & des Sçavants*
qui viennent à *Paris* s'instruire dans les
Curiosités de l'*art* ou de la *nature.*

Dans le *Mercur* du Mois de *May*,
1699. le Sr. de *Woolhouse* donna un plan
de plusieurs *articles* du *livre* qu'il medi-
toit alors, & qui *traitoit* de 173. differents
maux des yeux. Depuis ce temps-la
Monsieur de *Woolhouse* a decouvert plus
de *cinquante maladies* des yeux inconnus
aux *anciens & aux modernes* qui ont escrit
sur cette *matiere.*

Au *Mercur* de *Mars* 1703. Mr. de
Woolhouse imprima pour la premiere fois
un *memoire* de ses *differeñtes operations*
oculaires, & il a toujours repeté le même
avertissement à l'égard des *pauvres*, & à
l'égard des *memoires Ophthalmiques* ou
toutes autres *curiosités* touchant l'*organe*
de la *veüe*, qu'on voudroit *vendre* ou
troquer avec luy. Au

Au *Mercur* du Mois de May 1703. Mr. de Woolhouse renouuela son *auertissement* par rapport aux pauvres, par rapport aux *Sçavants* & aux *Curieux*, & l'Autheur du *Mercur* de ce temps là a auerti qu'ils'étoit gli sé beaucoup de fautes d'*impreffion* dans le *memoire* du Sr. de Woolhouse qu'on auoit fait inferer dans le *Mercur* du Mois de Mars, ou il se trouue à la fin de ce *Mercur* les errata, qu'on a commis dans l'*impreffion* du dit *ouvrage* de Mr. de Woolhouse.

Au *Mercur* du mois d'*Octobre* 1707. on a imprimé les *Lettres patentes* d'*Oculiste* accordées par le Roy Jacques d'Angleterre au Sr. de Woolhouse à l'occasion de plusieurs *surprises* & *supercheries* de trois ou quatre *Charlatans* qui se faisoient passer clandestinement pour le dit Sr. de Woolhouse trompant impunement le monde, exigeant des sommes considerables, & gatant les yeux de plusieurs *personnes* de distinction.

L'An 1606. le Sr. de Woolhouse imprima chez d'Houry un *Catalogue* d'*Instrumens* in 8vo pour les *operations manüelles* qu'il *pratique* aux yeux. On en a donné

né un *Extrait* dans le *Journal des Sçavants* numero 37 du Lundy 12. Novembre de la ditte année. Dans cette *Brochure* Mr. de *Woolhouse* annonce sa decouverte de la *scarification* ou *phlebotomie* de l'œil tant vantée par *Hippocrate* dans son petit *Essay de Visu*, dont ny le *Grec*, ny la *traduction Latine* n'a jamais encore été bien entendû d'aucuns *Interpretes* ny *Commentateurs*, & dont Mr. de *Woolhouse* a réservé l'*explication* pour la publier en temps & lieu.

Dans le susdit livret Mr. de *Woolhouse* annonce les *Instruments* qu'il a invente pour les *operations* de l'*hypopion* & pour l'*hydropisie* du *globe* de l'œil dont il a fait grand nombre d'*experiences* icy à *Paris* avec *merveilleux* succez.

Mr. *Pauli*, *Professeur* d'*Anatomie* & de *Chirurgie* à *Leipsick* a fait bonne mention des dites decouvertes du dit Sr. de *Woolhouse* dans son *edition Latine* des *opuscules* de *Van-Horne* in 8vo publiée à *Leipsick* l'année 1707. page 370. 371. & 503.

Dans le *Journal de Verdun* du mois d'*Aoust* 1711. le Sr. de *Woolhouse* renouvella son *avertissement* par rapport aux

Pau-

Pauvres envers lesquels il a touj urs exercé sa *Charité* depuis près de trente années, qu'il est en *France*, & dans les differents endroits de l'*Europe* ou il a é é mandé : Ce qui luy a procuré des *Connoissances* plus étenduës, & plus parfaites dans les *maladies* des yeux, & luy a fourni le moyen de faire à ses *Elevés* les *Cours pathologiques* de toutes les *maladies oculaires* sur les vivants en trois ou quatre *revêues*.

L'Année 1703. il a parû un *livre* intitulé *Curiosités de la Nature & de l'art* par Mr. *Biron* Chirurgien Major, imprimé à Paris chez *Moreau* à la *Toison d'or* ruë *St. Jacques* ; Dans ce livre il y a la *description* d'un remede qu'on distribuoit indiscrettement aux *Missions Etrangères* pour la *Cataracte*, *goutte sereine*, *ulceres* & autres *maux* tant *internes*, qu'*externes* des yeux, au grand prejudice des sujets de sa *Majesté*.

Et dans l'Année 1705. on insera dans le *Mercuré Galant* du mois de Juin page 137. une *Lettre* adressée à Mr. *Puget*, *President* au *Mortier* au *Parlement de Thoulouze* dans laquelle on pretendoit
guerir

guérir les *cataractes* par le moyen de la *poudre des Cloportes Domestiques*.

Dans le *Mercuré Galant* de ce temps-là on fit imprimer un *Discours Satyrique* contre l'*operation* usuelle de la Cataracte.

Dans le *Mercuré* du mois de Juillet de la dite année, on annonça même un *Bureau* pour le debit de la dite *poudre des pretendus cloportes* ; pour couper racine à des *charlataneries si outrées & extravagantes*.

Le *Sieur de Woolhouse* publia dans les *Journaux de Trevoux* des mois de *Janvier & Fevrier* de l'Année 1706. une *dissertation* en forme de *Lettre* sur l'usage des *veritables cloportes* ou *millepedes* ayant remarqué qu'il n'y avoit pas un seul *veritable cloporte* de 32. *pieds* dans toutes les *boutiques d'Apoticaire*s de *Pari* , ou on ne trouve que le *substitut* ou *porcelletes* à 12. *pieds*, quoyqu'il soit certain que les *veritables millepedes* à 32. *pieds* soit un *excellent spécifique* pour plusieurs *maux des yeux*, pour la *gravelle*, pour les *cancers*, les *ecrouelles*, les *jaunisses*, &c.

Dans l'Année 1707. le *Sr. de Woolhouse* fit un *discours raisonné* contre l'usa-

ge indiscret & extravagant du pretendu remede de la pierre divine (on insera ce discours dans les memoires de Trevou du Mois d'Avril de la dite Année 1707.) les deux susdits discours du dit Sr. de Woolhouse ont eû tout le succez imaginable en detrompant le Public touchant la charlatanerie effrenée de ces deux faux remedes.

Au Mois de Decembre 1705. Mr. de Woolhouse fit inserer une Lettre dans le *Mercure Galant* touchant une nouvelle maladie d'un saignement extraordinaire de l'œil qu'il rencontra dans la personne de *George Orbant Caporal de la Compagnie de Mr. d'Herlac des Gardes Suisses.*

L'Année 1711. Mr. de Woolhouse publia une Brochure in 12. chez *Guillaume Valleryre, rue St. Jacques à la Ville de Riom,* exposant les experiences & operations que le Sieur de Woolhouse avoit faites quelque temps auparavant, avec les noms & demeures des personnes sur les quelles il avoit travaillé. Il a annoncé la guerison radicale du *Staphylo-*
ma dans toutes ses especes avec un re-

Z

ta-

tablissement de la veüe ce qu'il a heureusement inventé & perfectionné, tous les autres Oculistes tant anciens que modernes (avant luy) s'étant borné seulement à la guerison palliative de ces maladies les croiant absolument incurables quant à la *reddition de la veüe*, comme on peut voir dans le *Traité des maladies des yeux* par Monsieur *Antoine Maître Jean*.

On en a donné un *Extrait* dans le livret du Sr. de *Woolhouse* dans le *Journal des Sçavants*, 1712. numero 8vo du Lundy 22. Fevrier. Et Monsieur le *CERF* Medecin à Francfort a traduit & fait imprimer ce Livret en Allemand à Jene l'Année 1715. in 12mo avec un Programme de Mr. le *Docteur Wedelius* ancien Professeur de Jena en Saxe.

Dans le *Journal des Sçavants* numero 6. du Lundy cinquieme Fevrier 1714. on a publié un avertissement touchant la Traduction Angloise du *Traité des maladies de l'œil* de Mr. *Antoine Maître Jean* ou il y a plusieurs remarques de Monsieur de *Woolhouse* sur cette Traduction.

Dans

Dans le Journal des Sçavants du Lundy 28. May 1714. numero 22. il y a des observations Critiques de Monsieur de Woolhouse fait sur l'Ophthalmographie Angloise par le Sr. Kennedy publié à Londres in octavo, 1713.

Dans le Journal des Sçavants du Lundy quatrieme May 1716. numero 18. il y a un abregé de sept discours faits par le Sr. de Woolhouse & inserez dans sept Mercuries consecutifs à commencer par le mois d'Octobre 1708. contre le Systeme pretendu nouveau de Mr. Antoine Maitre-Jean, Brisseau, & Heister touchant la cataracte dont les Livres sont publics à Paris, & se vendent chez d'Houry.

Le Sieur de Woolhouse avoit auparavant écrit deux discours en forme de Lettre adressés au R. P. le Brun, & lus dans l'assemblée de l'Academie Royale des Sciences le 7. Avril 1707. par Mr. de la Hire le Fils contre le manuscrit des premieres Observations du Sr. Brisseau sur la cataracte & depuis imprimées à Paris chez d'Houry.

Monſieur le Clerc fait mention de ces deux *Lettres* du Sr. de *Woolhouſe* dans ſa *Bibliothèque choiſie* tome 20. & Mr. *Chappuzeau* Medecin d'*Utrecht* en *Hollande* en a fait compiler une *Theſe* de Medecine en *Latin* imprimée à *Leyden* en *Hollande* le 12. May 1711, ſous le titre de *Diſputatio Medico-Chirurgica Inauguralis de Cataracta.*

Mr. *Palfin* Professeur de Chirurgie & d'*Anatomie* à *Gand* en *Flandre* a inferé une *Lettre* du Sieur de *Woolhouſe* dans ſa *Traduction Flamande* du *Traité des maladies des yeux* par Mr. *Antoine Maitre Jean.*

Dans cette *Lettre* le Sr. de *Woolhouſe* fait une recapitulation de la *Diſpute* ſur la *cataracte* & on y verra des *Preuves authentiques* de la realité des *cataractes* (entenduës *corps étrangers*) & du danger de ſuivre la *nouvelle methode* de l'*abattement du cryſtallin* tant combattu par le Sr. de *Woolhouſe* & dont le *Journal de Trevoux* inſinue le *Danger* dans l'*expoſé* même du *Livret* du Sr. *Briffeau.*

En-

Enfin le Sr. de *Woolhouse* étant reconnu *Oculiste de Pere en Fils* depuis quatre generations, & ayant perfectionné cette Science par les recherches & applications continuelles, comme on jugera mieux par la lecture des *Mercurès Galants & Journaux*, cy dessus mentionnez & autres pièces fugitives & câbiers du dit *Sieur de Woolhouse* dictéz à ses Eleves tant *Medecins* que *Chirurgiens* établis dans les principales *Villes de l'Europe*.

Mr. de *Woolhouse* dis-je, annonce au *Public* pour la dernière fois & aux *Sçavants* des différentes *Academies* de l'*Europe* qu'il recevra avec plaisir & reconnoissance toutes sortes de *Memoires secrets*, *experiences*, *nouvelles decouvertes* concernant l'*œil* & les *maladies*, & touchant l'*optique*. Il acheptera aussi toutes sortes de *Livres* ou *manuscrits* sur le même sujet, & toutes sortes d'*Instrumens* ou *Curiosités nouvelles* ou *artificielles* à prix raisonnable, & on luy adressera les paquets soit à *Paris* au *College de l'Ave-Maria* à Côté de *St. Estienne du Mont* près le *Carré de St. Genevieve* dans l'*Université*, soit à *Monfieur Le CERF*, *Docteur en Medecine* à *Francfort*, soit à *Mr. Fried*, *Docteur en Medecine* à *Strasbourg*, soit à *Mr. Palfin*, *Prof. d'Anatomie* & de *Chirurgie* à *Gand*, en affranchissant le port des dits *Paquets*. Son *Livre* sera une *Bibliotèque complete & generale* de tout ce qui concer-

Z 3

ne

ne l'œil tant de l'homme que des autres animaux terrestres & aquatiques, comme aussi celui des insectes les plus communs, sa structure, l'usage de ses parties, les différentes maladies qui luy surviennent & leurs guerisons ou il se trouvera plus de cent maladies dont aucun Auteur n'a encore fait mention; Il y aura une critique essentielle de tous les Auteurs qui ont écrit sur ce sujet, il s'y trouvera différens manuscrits sur cette matière qui n'ont jamais encore paru; Il y aura des planches tant de l'Anatomie la plus nouvelle de l'œil que de ses maladies & près de deux cens Instruments dont on se sert pour les différentes Operations de l'œil. Le Sieur de Woolhouse annonce de plus que tandis qu'il reste en France, il fait une fois par Mois un Cours Pathologique de toutes les maladies des yeux sur des vivans à tous ceux qui souhaiteront l'apprendre.



POUR

POUR
CONCLUSION

On donne l'Avis suivant

au

LECTEUR,

touchant l'Apologie

de

Mr. HEISTER

imprimée à Altorff 1717. lequel a été en-
voyé de Strasbourg

à

Mr. LECERF,

Docteur en Medecine à Francfort,

le premier jour de May de la même Année,

par

M. G. G.

Sur la fin de l'impression de ces
pieces Mr. de Woolhouse reçut
Avis qu'on venoit d'impri-
mer à Altorff une Apologie
Latine du Traité de Monsieur
Heister, sur la Cataracte & sur le Glauco-
me,

Z +

me,

me. Cette Apologie est intitulée : -
D. LAURENTII, HEISTERI Mæno-
Francofurtensis, Anatom. Chirurg. ac Me-
decin. PP. Altorfina Apologia de Cataracta,
Glaucomate & Amaurosi, &c. in octavo
 Altorf.

Il est dommage que le sçavant
 Auteur de cette Apologie y ait pris le
 change en attaquant des Lettres privées
 de Mr. de Woolhouse qui n'interessent au-
 cunement le Public & qui n'approfon-
 dissent pas l'état de la question. Les dif-
 ferens pas de Clerc que Mr. Heister a fait
 dans cette Apologie ne sçauroient que
 luy attirer le mépris public ; Car outre
 que Mr. de Woolhouse y est traité avec
 peu d'égard & en des termes qui ne con-
 viennent gueres à des Sçavants de se
 taire les uns les autres dans leurs dis-
 cussions polemiques ; Mr. Heister y a
 violé les regles morales que Cicéron a
 recommandé touchant les Lettres pri-
 vées. J'ose répondre pour Monsieur de
 Woolhouse qu'il ne luy daignera pas faire
 l'honneur d'une reponce & qu'il regar-
 dera cette Apologie comme un Libelle
 diffamatoire.

diffamatoire & une satire personnelle remplie d'impostures & de passages tronquez, supposez & enfin de tout ce que le depot, la vengeance, la malhonnêteté & la rage même ait pu inspirer à une personne qui a perdu la cause devant son Juge legitime. L'Apologiste pourtant a agi en cela bien politiquement; les Harangeres des Halles & de la place Maubert en utent ordinairement de la sorte, en criant les premieres au Guet contre les personnes à qu'il elles devoient elles mêmes faire satisfaction & restitution. Comme donc l'Apologiste s'est rendu indigne d'une repliche cathogorique de la part de son Adversaire, on le laissera à jamais à son mauvais Genie, à son emportement effrené & à sa plénitude de soy même. Cependant on publiera en Latin les pieces Françoises de Mr. de Woolhouse contenües dans ce Traitté cy, pour donner moyen aux Sçavants d'Allemagne, qui n'entendent pas la langue Françoisé, d'approfondir la verité de l'état de la question.

Z s

Boy

Vorhergehender Bericht
laut in der Teutschen Sprache
folgender maßen :

Auch soll dem geneigten Leser zur
Nachricht unverhalten bleiben/
daß gegenwärtige auff die Heister-
rische zu Altdorff 1717. herausge-
kommene Apologie gestellter Gegen-
Erinnerung/ vom Herrn G. G. aus
Straßburg an Doctor Le CERE in
Frankfurt am Mayn den 1. Maji
obgemeldten Jahrs/ geschicket/
und zum Druck recommendiret wor-
den ist.

S Gegenwärtiger Tractat war in der
Druckerey beynabe fertig/ als dem
Hn. von Woolhousen zu Ohren
kam/ wie daß eine Lateinische Apologie des
Heisterischen Tractats unlängst zu Altorff
ans Licht gekommen seye/ unter folgendem
Titul:

D. HEISTFRI

Mæno - Francofurtensis PP. Altorfina

A P O L O G I A, &c.

(Welches zu Teutsch so viel sa-
gen wu:)

Doctor

Doctor Heisters, gebürtig von Franckfurt am Mayn Prof. Publ. zu Altorff, der Berlinischen Academie der Wissenschaften Mitglied, Apologie, oder erläuternde Nachricht von dem Staar, 2c. Des Parisischen Augen-Ärztens Herrn Woolhousens Frevelung und Einwürfen, so wohl als der in dem so genannten Diario (Journal) der Pariser Gelehrten befindlichen unbefugten Censur entgegen gesetzt, und zu Altorff gedruckt, 2c.

Schade ist es, daß der Verfasser dieser Apologie hier einen Bloffen schlägt, indem er sich an etliche Woolhousische Privat-Schreiben macht, welche weder zum Dienst des gemeinen Wesens angesehen, noch die Dinge, davon eigentlich die Frage ist, hauptsächlich berühren; Herr Heister vergeheth sich in dieser Apologie gewaltig/

tig / zu seiner selbst eigenen Verfleinerung
 vor der ehrbaren Welt. Denn über diß /
 daß Herr *Woolhusius* sehr unalimpflich dar-
 in angezapffet / und auff eine den Gelehr-
 ten bey Erörterungen solcherley Streit-
 Sachen unanfrändige Weise schmäblich
 durch die Hechel gezogen wird / so handelt
 Herr *Heister* dießfalls den Sitten-Ge-
 fessen / die Cicero in Ansehung der Privat-
 Schriften so sehr anpreiset / schmu-stracks
 entgegen. Das habe ich dem Leser Namens
 Herrn *Woolhusii* anzudienen nicht ungehen
 sollen / wiewohl ich auch wetten wollte /
 daß Er selbst den Verfasser dieser Apologie
 nicht einmahl der Antwort würdigen / viel-
 mehr selbige Schug-Schriefft / als ein ehren-
 rührliches Pasquill und stichelendes Ge-
 schmier eines enterbighen Schriffilers an-
 sehen / voller Verläumdung / Verstümme-
 lung der gegenseitigen Stellen und eigenen
 Andichtung über und über gleichsam durch-
 spicket / darinnen nichts vergessen was
 die Raache und Tobsucht eines / der den
 Proceß vor dem rechtmäßigen Richter ver-
 lohren / eingeben mag.

Dieses muß man jedoch diesem Apolo-
 gisten lassen / daß er den gemein-Bürgerli-
 chen Staats-Regeln wohlgemäß dabey sich
 verhalten habe ; Denn die alten Krempel-
 und

und Tründel = Weiber / welche verfluchte
 Schwerdter im Maule haben / machens eben
 wie Er / wenn sie in der Fleisch = Schirrn
 hier zu Paris oder auff den Fisch = Märkten
 ein Geschrey erheben / davon die Wolcken
 bersten mögten / und diejenige zu hoffen ge-
 zogen wissen wollen / dem sie wegen Vernach-
 theiligung wieder Erstattung thun sollen.
 Indem sich also der Apologistische Schrift-
 Steller viel zu plumy auffgeföhret / als daß
 sein Gegner ihm eine runde Antwort wie-
 derfahren zu lassen Ursach hätte / so mag Ers
 ihm selbst danken / weü man ihn seinen böß-
 artigen Neigungen und unbengigen unaußge-
 lassenen Gemüths = Trieb / weil ers dißfalls
 nicht besser verdienet / zu ewiger Selaveren
 lediglich heimgiebet ; Welches mittlerweile
 nicht hindern soll diesen erst Französisch
 beschriebenen Woolhusischen Tractat in
 einem Lateinischen Mäntelgen / mittels des
 Drucks / bekannt zu machen / damit die der
 Französischen Mund = Art unfündige Ge-
 lehrte in den Teutschen Quartieren / die
 Warheit der darin verhandelten Ma-
 terie zum genauesten einsehen
 und beurtheilen mögen.