

*Bibliothèque numérique*

**medic@**

**Langermann, Johannes Godofr.. - De  
methodo cognoscendi curandique  
animi morbos stabilienda**

**1797.**

**Jenae : Maucke**



**(c) Bibliothèque interuniversitaire de médecine (Paris)**  
Adresse permanente : <http://www.bium.univ-paris5.fr/hist/med/medica/cote?90960x077x013a>

DISSERTATIO INAUGVRALIS  
MEDICA  
DE  
**M E T H O D O**  
COGNOSCENDI CVRANDIQVE  
ANIMI MORBOS STABILIENDA

---

Q V A M  
RECTORE ACADEMIAE MAGNIFI-  
CENTISSIMO SERENISSIMO PRIN-  
CIPE AC DOMINO  
DOMINO

**CAROLO AVGVSTO**

DVCE SAXONIAE IVLIACI CLIVIAE MONTIVM  
ANGARIAE ET GVESTPHALIAE LANDGRAVIO  
THVRINGIAE REL.

CONSENSV  
GRATIOSI MEDICORVM ORDINIS

PRO  
GRADV DOCTORIS  
SVMMISQVE IN MEDICINA ET CHIRVRGIA  
HONORIBVS IVRIBVS ET PRIVILEGIIS  
RITE CAPESSENDIS

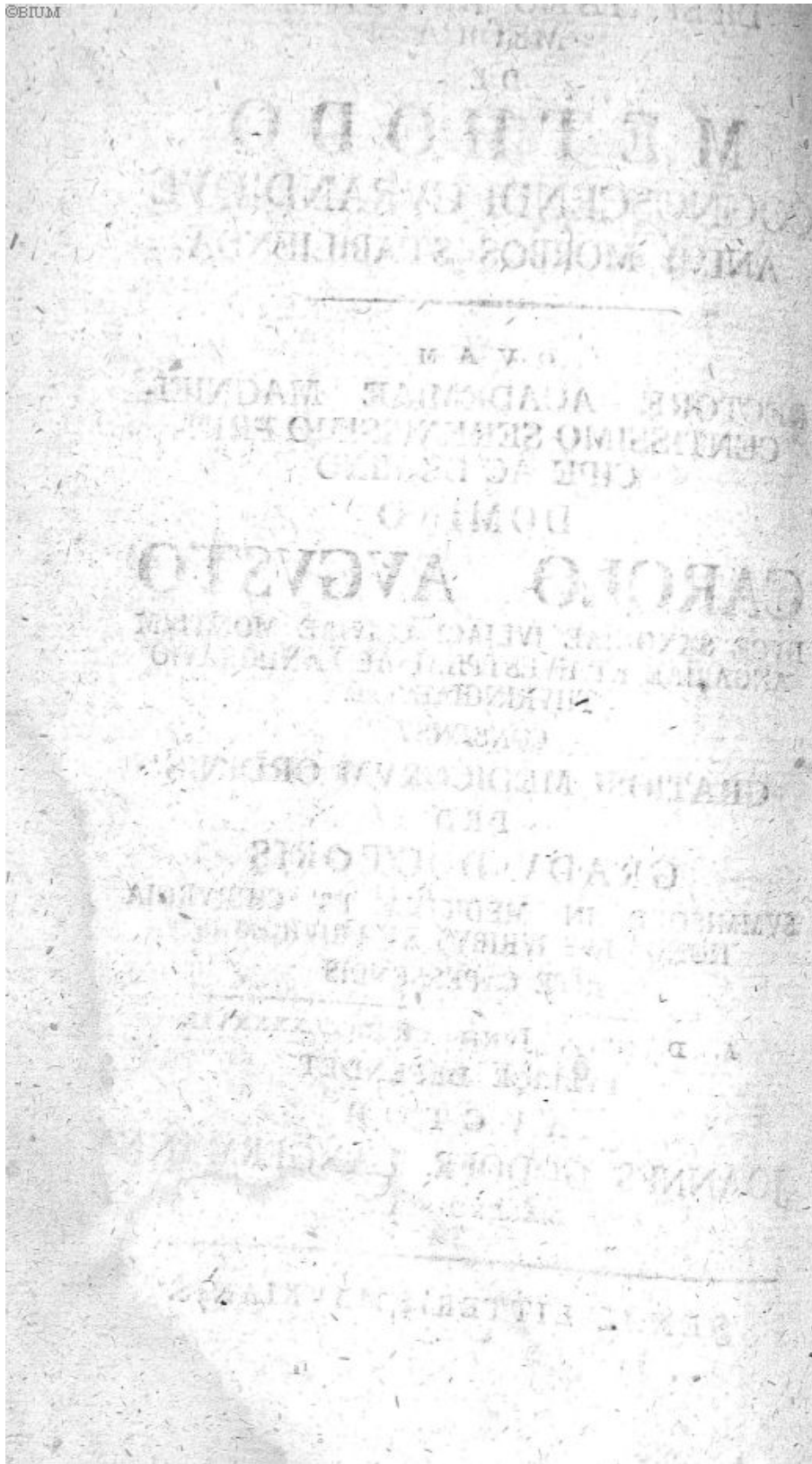
---

A. D. XXIV. JVNII MDCCCLXXXVII.  
PVBLICE DEFENDET

A V C T O R  
**JOANNES GODOFR. LANGERMANN**  
MAXENO - SAXO.

---

GENAE LITTERIS MAVKIANIS.





( )

-Cap. I.

*De instituto libelli in genere.*

---

Quaquam evictum est, omnem artem humanam certis esse limitibus circumscriptam, ultra quos progredi saltem hodie nobis nondum liceat, tamen quemadmodum semper fuere ita et nostris temporibus adhuc sunt permulti, qui praeprimis a medico non solum accuratissimam omnium omnino morborum scientiam, sed etiam iisdem medendi facultatem firmissimam postulent et artem eiusque peritum reprehendant, si non ex votis cedat morbi cuiuscunque curatio. Recte igitur inter crimina arti salutari nostra quoque aetate per iniuriam illata et hoc referimus, quod multos auxilium ab ea petentes inopes deserat, insanabiles iudicet diisque propitiis transmittat. Quis enim nisi malevolus aut importune facetus artem culpabit aut eius peritum accusabit, si morbus adlit pertinacissimus nulloque auxilio depellendus, ad cuius causas removendas vires humanae minime sufficiant, vitaeque aut saltem sanitatis iactura sit inevitabilis? Accuset ille naturam, culpet imbecillitatem humanam in genere; ab artis medicae vero et medicorum singulari reprehensione plane abstat, Aliter quidem res se haberet, si neque quid morbus vel eius causa sit, vel denique

A quid



quid ei levando proffit, te scire, neque artis peritorum quemquam summum investigando morbo adhibuisse laborem, tibi fatendum esset. Sed tale quid, nimirum ut semet ipsum simulque omnes artem suam inde ab omni tempore profectos plane inscios et coecos fateri cogeretur, nemini vere medico unquam accidet.

Quicquid enim artis nostrae olores contemptoresque de medicorum ignorantia et erroribus imprimis circa animi intricatos certe et omnium difficilimos morbos garriant, tamen querelas eorum nihili aestimandas et importunas illorum vociferationes abiiciendas esse censeo. Neminem enim artis nostrae historia imbutum nomina virorum et gesta fugient, qui, pro universalium literarum tunc temporis conditione experimentis satis ingeniosis et adcuratis hoc morborum genus ita examaverunt, ut, etsi vincere non contigerat, propter diligentiam tamen adhibitam resque alioquin utilissimas inventas maxime sint venerandi. Si praeterea satis est, in rebus magnis et difficilibus voluisse, si gloriosum, in artis problematibus solvendis multum praestitisse malaque mortalium invicta et morbos hucusque insuperabiles saltem coercuisse; sane non est, quod nugas obtrectatorum curemus, cum historia medica viros etiam hoc nomine de toto hominum genere meritisimos exhibeat atque agnoscat. Hos nobis exemplar eligamus, quod intueamur, et fastigium, ad quod adspiremus, si nodi obveniant, quos expedire nulli hucusque mortalium contigerit; hi nobis praesto sint, ne spem amittamus, memores illius; *qui strenue quaerit, tandem invenit*. Sic saltem ego in iis, quae hac opella perpauca tantum verbis quasi praefari,

in

In posterum autem in libro theotifce scribendo latius perfequi et copiofius declarare in animo est, sentio.

Quicquid enim per vitae meae vicifitudines expertus fim, nihil certe animum meum adeo attigiffe fateor, quam desperatam eorum conditionem, qui fanae mentis iacturam fecerant, et quis est, qui fine dolore morbi huius trififfimi in dies maiora incrementa \*) noftris temporibus animadvertat? Frufta quoque ab iis, qui imperium tenent, auxilium expectabimus, quamdiu conftat, a medicis

A 2

malum

\*) Ex pluribus teftis fit William Grant. Beobacht. üb. d. Natur u. Heil. d. Fieber, a. d. Engl. 2te Aufl. 1791. Bd. 1 p. 416.) inquires: „Dafs die Hypochondrie und die aus folcher entfpringende Melancholie und Wahnsinn feit einigen Jahren in unfern Gegenden fehr zugenommen habe, muß ein jeder einfehen, der die vielen öffentlichen und von Privatperfonen unterhaltenen Hospitäler und Tollhäufer befucht hat, die fich in und um London finden. Die Urfache fcheint mir in dem fehlerhaften Gebrauche der Arzneymittel zu liegen.“ Cui recte theotifcus interpres verba addit, quae fequuntur, veriffima: „Diese Urfache gilt nur zum Theil, da auch in der veränderten Diät, dem Mißbrauch warmer Getränke, der jetzigen Erziehung, der mehr eingeriffenen fitzenden Lebensart, gewissen häufiger gewordenen Ausschweifungen und Leidenfch.ften und ähnlichen Dingen die Urfachen der Vermehrung der Hypochondrie und des Wahnsinns zu finden find.“ Wie wahr dieses auch für Deutschland fey, kann man schon daraus abnehmen, dafs zum Beyfpiel in Churfächfen die Stellen für Blöd- und Wahnsinnige in den Zucht- und Armenhäusern zu Waldheim und Torgau, ungeachtet fie feit dem J. 1772 von 338 bis auf 600 vermehrt wurden, dennoch bey weitem nicht hinreichen, um die von Familien und Gemeinden gemeldeten Kranken folcher Art aufzunehmen.



malum hoc, medicamentis remediisque quibusdam (immerito saepe laudatis) non cessans, integrum per aliquod temporis spatium durans, esse insanabile iudicatum et inter morbos desperatos repositum.

Miserorum, in quos incidi, multitudo et status maxime dolendus me, ut in hoc morborum genus eorumque causas, etiam post tantorum virorum pericula facta iterum inquirerem impulit, remediaque quibus sanarentur et adminicula ipsis hominum animis insita ut investigarem incitavit. His quidem pagellis tota disputatio absolvi non poterit, non enim eam capiunt angustiae libelli; licebit tamen ideam saltem proponere generalem eius, quod in posterum copiosius explicandum nobis sumimus. Quod superest, viros harum rerum iudices humanissime rogo, ut si quid utilitatis unquam in hominum genus redundare ex labore suscepto sperent, consilio mihi et experientia adsint meque errantem meliora edoceant. Multi iam medici adeo clarissimi hoc saxum volverunt, plurimumque fuit in votis, ut res tanti momenti de novo examinaretur;\*) ideo-

\*) Vid. *Unzeri* librum: *Der Arzt* etc. 3ter Thl. p. 91. *Marcus Herz*: Versuch über den Schwindel. p. 26 et 33 — *Mauchard*: *Phaenomene der menschlichen Seele* p. 19. etc. Conf. imprimis *Mediz. chir. Zeit.* de ao. 1790 p. 241. Ubi recte censor humanissimus ait: „Jeder, der in der Geschichte der Medicin nicht ganz Fremdling ist, wird schon oft die unangenehme Bemerkung gemacht haben, daß wir uns in der Heilart der Gemüthskrankheiten bisher noch keiner sehr grossen Kenntniss rühmen dürfen. In Deutschland besonders bleibt eine vernünftige Behandlung dieses schrecklichen Uebels noch immer ein frommer Wunsch.“ et p. 247: „Von einer anhaltenden, aufmerksamen, vernünftigen Einwirkung auf die Seele des Menschen würde man gewiß in dieser Art Wahnsinn treffliche Wirkung verspüren.“



ideoque valde dubito, multos fore, qui meum hoc institutum culpandum potius quam promovendum iudicent. Attamen hominibus, ut de quovis in re difficili conatu, ita quoque de hoc eiusque propter infinitum sic visum laborem successu dubitantibus aurea Baconis verba liccat revocare: „De impossibilitate, inquit, ita statuo: ea omnia possible et praestabilia censenda, quae ab aliquibus perfici possint, licet non a quibusvis; et quae a multis coniunctim, licet non ab uno; et quae in successione seculorum, licet non eodem aevo; et denique quae publica cura et sumptu, licet non opibus et industria singulorum. Si quis tamen sit, qui malit Salomonis illud usurpare: *dicit piger, Leo est in via*, quam illud Virgilii: *posunt quia posse videntur*: satis mihi erit, si labores mei inter vota tantum sive optata melioris notae habeantur. Sicut enim haud omnino rei imperitum esse oportet, qui quaestionem apposite instituat, ita nec sensus inops videbitur, qui haudquaquam absurda optaverit.“ De augm. sc. Lib II. praef.

---

## Cap. II.

*In aliorum scriptorum sententias, simulque  
in causas, cur male hucusque animi  
morborum medela processerit,  
inquisitio.*

---

**U**bi plures patent ad rem quandam aggradiendam viae, quam maxime interest scire, quae ad errorem ducentes evitandae sint; operae itaque pretium erit cognovisse, quid impediverit, quominus plures animo aegrotantes sanescerent. Quod quidem nemo mirabitur, qui scriptores de hac re fere innumeros evolverit atque confusionem diversitatemque notionum in definienda et explicanda morbi natura, nec non opinionum de adhibendis remediis inter se pugnantium, intellexerit multitudinem.

Antiquissimis iam temporibus haec res ab una tantum parte modoque minus recto considerata fuit. Opinio enim veteribus medicis fere omnibus erat communis, sedem et causas huius morborum generis solum esse in corpore, eius habitu et temperamento, in cerebro adfecto, acris calidisque humoribus, praesertim atra bile, cui expellendae ante omnia Helleborum praescripserunt, eamque ob causam tali modo aegrotantes Anticyram miserunt  
adeo-



adeoque vi huius remedii fere admirabili confisi sunt, ut Helleborus tanquam *αντιδοτον* omnis humanae stultitiae in proverbium abiret\*). Inde etiam factum est ut, multi recentiorum temporum medici,\*\*) quoad ego iudico, magis fortasse quam par esset, de amisso veterum Helleborismo tanquam remedio specifico

## A 4

cifico

\*) Vsum quidem animi pathematum adversus mala corporis non ignotum fuisse Hippocrati, iam apparet ex eo, quod mulierem vehementi genu dolore magnaue crurum debilitate laborantem *irasci* iuberet, animam vero ipsam materialem, nempe spiritum esse tenuem per corpus diffusum putavit. Galenum vero licet animam rationalem, vegetativam et organicam bene dividit, pathematumque animi vim et usum satis ubique celebravit, veros animi morbus nusquam descripsisse videmus. Etenim libro, quem scripsit *de cognoscendis curandisque animi affectibus*, nil aliud egit, quam ut mores sui temporis et vitia castigaret moralibusque doceret praeceptis, quomodo homines affectuum intemperantiam comprimere possent.

\*\*) Vid. Lorry: *Von der Melancholie*, in der Zueignungsschr. an M. Le Monnier: „Auch unterredeten wir uns zuweilen von dem Helleborismus der Alten und von dem höchst unglücklichen Schicksale der Unfinnigen in unsern Tagen. welche zu sehr von der Kunst verschmäht werden, die sich lieber ohnmächtig nennen lassen, als die Beschwerlichkeiten einer angstvollen und gefährlichen Kur übernehmen will. Dessen ungeachtet erstaunten wir nicht minder, das die ältern Aerzte hin und wieder von der Heilung derselben, als von einer ganz gemeinen Kunst sprachen.“ His addimus, quae habet Arnold (*Beob. üb. d. Natur, Arten, Urs. u. Verhüt. d. Wahnsinns u. d. Tollheit*, Aus d. Engl. v. Ackermann 1784. p. 13) verba hic imprimis notanda: „Unser Unstern hat uns nicht so glücklich werden lassen, alles, was den Alten über diesen wichtigen Gegenstand bekannt war, zu wissen. Ihre allgemeine, und wenn man ihnen Glauben beymessen kann, fast niemals trügende Heilmethode



cifico doleant, cum tamen ipsi praeter humores corruptos sexcentas alias morbi causas et species reperisse se iactant.

Facile insuper est intellectu, quomodo Helleboro liberari hoc morbo poterant plures eo oppressi, cum drastica purgantia totumque corpus commoventia eadem et hodie saepe efficiant, ubi causam morbi materialem apertam, v. c. sordes, obstructions, humores corruptos in visceribus laesis aut debilibus stagnantes esse videamus. Neminem profecto dubitare arbitror, quin tale remedium nunquam amissum foret, si, quas laudant, virtutes res ipsa et eventus semper comprobasset. Scripsit iam Seneca fortasse eo quoque consilio. „Insanire omnes stultos diximus, nec tamen omnes curamus helleboro.“

Ad nomina deinde morborum quod attinet, quicquid hucusque artis peritis valuerint, veteres tamen ne de eorum usu quidem inter se conveniunt, nec causas nec symptomata vocibus aequali modo usurpatis designant. Hinc saepe ab uno eodemque scriptore, v. c. ab Hippocrate vocem *Maniam*, *Melancholiam* promiscue iam usurpatam, iam morbum eundem vel gradu vel symptomatibus plane diversum indicantem legimus\*).

Philosophi deinde praesertim *Stoici*, magni alioquin in verbis, verba quoque hac in causa fecerunt,

methode dieser Krankheiten ist verloren gegangen. Jeder, der nur eine geringe Kenntniss medicinischer Gegenstände hat, wird wissen, das ich hier auf die bekannte Art, diese Krankheit durch den Gebrauch der Nieswurz zu heilen ziele. Diese Kunst ist verloren, rel.“

\*) Vide Arnold l. c. p. 81 et 95. seqq.

runt, sed medicis parum profecto utilitatis attulerunt, cum stultos vel sponte sua tales vel insipientes omnes ad mente alienatos referrent.

Quid autem medico cum rebus legi necessitatis exemtis? Curat enim non qui volunt, sed qui non possunt esse sapientes, quos tamen dignosci et separari saepe vix posse, omnino fateor ac statuo.

Sic res fere se habuit apud veteres graecos et romanos, curabant nonnulla corporis mala sanabilia cum mentis perversae symptomatibus coniuncta, et talia sunt, quae et nos hodie crebrius forsitan illis sanamus.

Inter Christianos prioribus temporibus ut omnis ars medica, et curatio huius generis morborum haud magnos progressus fecit. Quae enim de diaboli obsessionibus ut et de boni daemones afflatu ad commenta iudaica fere omnes somnarent ecclesiae christianae doctores; religione hac paullo latius diffusa etiam ad medicos et populum transibant. Inde factum est, ut haud raro non solum ad obsessos imo etiam ad pios et sanctos miraculorumque auctores nonnunquam referrentur, quos rectius mente captos pronunciales.

Supervacaneum esset, omnes scriptorum christianorum enunciationes, quae huc pertinent, enumerare, inprimis cum iam otium hac in re nobis fecerint novissimi de Daemoniacis scriptores \*). In veteris stultitiae memoriam, aut ut alii putant, in antiquitatis honorem, proferre tamen liceat verba *Tatiani*

A 5

\*) V. Semler: Von Dämonen und dämonischen Leuten.



tiani\*), scriptoris saeculi II<sup>di</sup>, qui, omnis artis medicae osor atque contemtor, omnes morbos effici a daemonibus vel saltem adaugeri, graecis voluit persuadere Christianis. Statuit praeterea homo ineptus, homines aegros non nisi fraude ac dolo daemonum, ut remediis naturalibus, herbis nimirum et radicibus utantur hisque sanatos se crederent, seduci, nullumque morbum nisi verbi divini virtute revera sanari posse.

Bonis deinde mortalium ita sensim divisit ut Clerici animam, medici corpus, Icti fortunam sibi vindicarent, iam nemo de curatione morbi, de quo nobis

\*) Vid. *Orat. ad Graecos*, ed. *W. Worth*, Oxoniae 1700.

p. 65. Ὡςπερ γὰρ οἱ τῶν γραμματῶν χαρακτηριστῆρες, εὐχὴ τὴν οἱ ἀπ' αὐτῶν, οὐ καθ' ἑαυτοὺς εἰσι δυνατοὶ σημεῖναι τὸ συντάττομενον, σημεῖα δὲ τῶν ἐνοίων σφισιν ἀνθρώποι δὲδημιουργήσασιν, παρὰ τῆν ποιῶν αὐτῶν ἀνδρῶν γινώσκοντες, ὅπως καὶ ἡ τάξις τῶν γραμματῶν ἐχει νενομισμένη· παραπλήσιως καὶ τῶν ῥιζῶν αἱ ποικίλαι, νεύρων δὲ καὶ ὁσῶν παραλήψις, οὐκ αὐτοὶ καθ' ἑαυτὰς δραστικαὶ τινες εἰσι, σοιχειώσις δὲ ἐστὶ τῆς τῶν δαιμονίων μοχθηρίας, οἱ πρὸς ἅπερ ἕκαστος αὐτῶν ἰσχυεῖ, ἀδικῶσιν. Ἐπεὶ δ' ἂν παρελημμένη ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων θεσπῶνται τῆν δι' αὐτῶν ὑπηρεσίαν, ἐπιλαμβάνοντες, σφισιν αὐτοῖς δουλεύειν τοὺς ἀνθρώπους ἀπεργάζονται· πῶς δ' ἂν ἀγαθὸν μοχθῆρας ὑπάρτειν; πῶς δὲ καὶ σπουδαῖον πρὸς τὸ μῖσειν τινὰς παρῆγοις βοηθεῖν; ἢ πῶς ὕλη καλὴν προσυναπτῆν, τῆν εἰς τοὺς μεμνηστὰς βοηθεῖαν, καὶ μὴ τῷ Θεῷ; τέχνη γὰρ τῆς θεοσηβείας τοὺς ἀνθρώπους παρατρέπουσιν, ποικίλῃς αὐτοὺς καὶ ῥιζαῖς πείθεσθαι παροσκευάζοντες· ἃ δὲ Θεὸς εἶπερ αὐτὰ πρὸς τὸ ποιῆν, ἅπερ οἱ ἀνθρώποι βουλοῦνται, κατεσκευάζει, ποιῶν αἱ ἢν πραγμάτων δημιουργός· ἐπεὶ αὐτὸς μὲν, πᾶν τὸ εὐ πῶς ἐχὸν ἐδημιούργησεν· ἢ δὲ τῶν δαιμονίων ἀσώτια, τοῖς ἐν τῷ κόσμῳ πρὸς τὸ κακοποιεῖν ἐχρησάτο, καὶ τούτων ἐστὶ τῆς κακίας εἶδος, καὶ οὐχὶ τοῦ Θεοῦ τελείου. Reliq.



nobis imprimis fermo est, inter medicos cogitavit; quoniam talis generis morbi viribus solum supernaturalibus aut magicis nec non diaboli adiumento effici credebantur, vulgaris inde fuit opinio, passimque hodie est, curam animorum esse theologorum officium et sacerdotum. Quantum mali ex tali opinione ortum sit, quicumque quaestiones de magis olim institutas evolvens, responsaque theologorum huic rei plerumque se immiscentium legens perspicuum habebit. Itaque a vero aberrare minime mihi videor, si causam et impedimentum, quominus medici in morbis animi cognoscendis magis profecerint, hic quoque reperisse me putem. Quam exiguam autem populus recentioribus adhuc temporibus medicis eorumque arti et auxilio fidem habuerit, praeter alia satis etiam apparet ex eo, quod *Platnerus* ille necessarium duxerit, libello academico a. 1740. praeceptum, „*Medicos de insanis et furiosis audientes esse*“ tanquam rem fere inauditam commendare.

Non defuerunt tamen seculo praesertim XVI et XVII viri, qui mente captos et alienatos disquisitioni subiicerent atque de iis conscriberent observata: verum omnibus fides non est habenda, cum multorum certe narrationes fabulis scateant inauditis. Attamen mentionem facere hic nos oportet nonnullorum, praesertim *Joannis Schenckii* et *Theoph. Boneti*, qui regimen psychicum in animi morbos felici interdum successu exercebant, nec non scriptis, quicquid vel ipsi vel alii hac in re experti essent, diligenter et meliori iudicio adhibito consignabant. Et quamvis experimenta ad morbis hisce correptos sanandos instituta consilio saepe certaue methodo semper carerent, casuque ac fortunae commissa exitu ideo raro se comprobarent; hoc tamen rectius aliis coniecisse viden-

videntur, animi morbis non vitia corporis tantum, sed alias etiam in ipsa mente humana latentes subesse causas. Stratagemata ad mentem perverſam ſanandam diu antea interdum adhibita eſſe legimus apud *Greg. Hoſtium*, vide *Opp.* III. p. 34., apud *Camerarium* (in *Sylloge memorab.*) *Zacut. Luſitanum*, in *Med. pr. hiſt.* L. I., et ab omni tempore fortaſſe ad corrigendam aegrotantium moroſitatem et animorum imbecillitatem adhibita ſunt. Quo enim alio niſi hoc conſilio medicis ſolum *mentiri* fuiſſet a Platone conſeſſum, me plane neſcire fateor. Animi deinde affectuum ut et imaginationis (tanquam morborum parentis et medicinae) vires in corpus humanum medicos eius aetatis atque philoſophos, quamcunq; ſectam ſint ſecuti, comprobataſ agnoviſſe adeo multos reperimus, ut ſingulos nominare et allegare huius libelli limites prorfus prohibeant. Quomodo enim hominum animus, eiusque vires, affectus et inclinationes, harumque ſigna naturalia, quibus appaerent, certa liberaeque voluntati exempta, indagari poſſent et inveniri, ſtudium fuit multorum tunc temporis magnorumque virorum longe gratiſſimum \*). Verum proh dolor! quo diutius hiſ problematibus torquerentur, eo magis ſcopo ſuo exciderunt, cum plerumque, ubi opus tantum fuiſſet ſimplici experientia, in metaphyſicem luſusque imaginarios inciderent, multaque ideo excogitata, ſed pauca tantum obſervata proferrent. Quae eorum

\*) Locus hic ſaltem ſit nomini clariffimi *Montaigne*, ſaeculi XVI ornamenti humanaeque naturae optimi ſane interpretis. Nec prorfus fortaſſe praetereundus eſt *I. B. Porta*, qui ſcripſit: *De humana phyſognomia libros VI. in quibus dicitur, quomodo animi proprietates naturalibus remediis compeſci poſſint.* Francof. 1592. 8.



eorum ignorantia eo minus excusari potest, quod diutius antea animum legesque, ad quas actiones eius et affectus appareant, examinasse atque expertum esse Baconem videmus. Vid. Lib. VII. de augmentis scient. Cap. III. ita inscriptum: *Partitio doctrinae de cultura animi in doctrinam de Characteribus animorum, de affectibus et de remediis sive curationibus.* Vide porro Silva silvar. s. Histor. nat. Centur. VIII. exp. 713 seqq. Cent. VII. exp. 945. et 951 seqq. ubi varia experimenta, vim qua animi perturbationes corpus afficiant spectantia, occurrunt.

Neminem huius aevi iuxta Baconem eodem iure atque de anthropologia meritissimum nominare audeo, nisi *Scipionem Claramontium*, cuius egregium opus: *De coniectandis cuiusque moribus et latitantibus animi affectibus*, magni semper propter multa recte ac bene observata fuit aestimatum.

Quae deinde *Cartesius* vana quidem et caduca protulerit in libello: *Passiones animae* inscripto, cogitationes tamen optimas, causasque animi affectuum physicas bene interdum eum explicasse, iisque quomodo imperandum sit docuisse reperimus. Attamen haec neglecta sunt a medicis, qui potius alia eius principia et opiniones longe inutiliores, nec sine detrimento interdum arti suae adplicaverunt. Qui praeterea illius saeculi de psychologia bene meruerint philosophi, scil. *Hobbesius*, *Locke*, *Thomasius*, *Leibnitz*, aptius in philosophiae historia enarrantur.

Iam si quis fortasse expectaverit *Stahlium*, magni profecto ingenii virum et alioquin de animo, tanquam omnis vitae administratore, nec non de morbis eius multa egregie differentem, eorum quoque

que medelam accuratius, quam alii antea, tractavisse, magnopere falleretur. Attamen cum verbis eius permultum etiam veritatis inesse censeam, locum iisdem hic concedendum esse putavi. Iam ab initio de cardine rei haesitans scribit vir summus, *Theor. med.* p. 1418. Membr. VI. de delirio: „Quanto longius a corporali habitu atque usu res recedunt, eo inanius certe de illis est speculatio et impeditior conceptus. Luculentum eius rei testimonium offerunt nobis variae perturbationes mentis; de quibus proclive argutari quidem datur, argumentari autem et conceptum solidum formare irritus simpliciter est conatus.“

Optime tamen postea distinguit: „quod deliria alia sint simplicius pathetica, alia sympathetica; illa“ ait, „magis directe et quasi simpliciter mentem afficiant. Haec mediate demum, vitali oeconomiae eiusque primariis destinationibus et intentionibus magnopere perturbatis accedentia et supervenientia. Imo vero fit saepenumero utriusque huius constitutionis verus concursus, ut, inquam, corporis laboriosis perturbationibus et periculis propius impendentibus et propter hanc rem anxiae atque sollicitae naturae etiam morales angores, timores, terrores comites accedant. Adeoque unita vi perturbatio tanto utique vehementior eveniat. Sicut etiam vicissim magis directae mentis perturbationes tales, si simul etiam corporearum administrationum impedimenta et intricatioes ipsis adiiciantur, facile hinc etiam fomitem aut peculiarem maiorem increbescientiam incurrunt. Sumunt autem huiusmodi primi generis deliria occasionem ab ipsius tam abusivis, quam patheticis perturbationibus, v. g. memoriae atque phan-



phantasiae nimia concitatione et plus quam ferre possit exagitatione.“

De his *Stahlium* bene praecepisse, remque ipsam acu tetigisse cenfeo; nam, quae infra locum habebit mea animi morborum divisio, eadem nititur hac cognitione. Postea vero, quae adhuc de his differit *Stahlius*, explicat et dividit, paucis observationibus exceptis, vel ambigua sunt, vel plane a vero aberrant. Unde factum est, ut, cum de auxilio talibus aegris ferendo uberius agere debuisset, verbis rem absolveret sequentibus: „Ego hucusque rem ita confidero: cum illi neque natura, nec ars ulla vera methodo consulere valeat, sed simpliciter experimento ars succurrere didicerit; non esse propterea hanc rem theoriae medicae verum aliquod obiectum, sed solidae atque simplicis empiriae.“

Plures deinceps quidem medicinae doctores, etsi perpauca tantum a *Stahlii* partibus steterint, de viribus et usu imaginationis atque affectuum in medicina scripserunt; veruntamen neminem invenisse me fateor, qui quanta in verbis supra laudatis, totoque *Stahlii* systemate, in rem nostram utilis deposita sit veritas, excepisset, hisque, ut animi pathologiam superstrueret fundamentis, fuisset enixus. Recte quidem nexum, quo mens ac corpus sociantur, intimum arctissimumque, *Gaudium* intellexisse, apparet ex *Sermonibus* eius *de regimine mentis, quod medicorum est*; qui tamen, cum omnem curationem medicam ad corpus solum et proprie spectare contendat, cognitionem animi facultatum viriumque in corpus, medicis eo tantum consilio commendat, ut rectius de corporis morbis iudicent atque hoc saltem intelligant, frequentissime in animo causam esse, quam ob rem corpori sano male, aut aegro  
melius

melius fiat, corpusque vicissim haud raro aegritudinem animi producere et sanare. Qualis insuper tum fuerit medicorum de animi facultatibus philosophia, colligere quisque poterit ex ipsissimis Gantii verbis: „Etiam si igitur, inquit, quaestio de facultatibus mentis humanae, harumque gubernatio ad philosophos unice proprieque pertinere videatur; animadvertitis tamen, partem eius aliquam a foro medico non parum quoque alienam esse, ut cum negare quis possit, medicis convenire, philosophandum medicis esse negare non possit.“

Nexum quoque eundem, qui mentem et corpus humanum intercedat, vimque, qua sese mutuo afficere valeant, *Boerhavius*, et qui de libris eiusdem commentati sunt, agnovisse et medicinam, stratagematicam nisi exercuisse, laudasse tamen, certum omnino pluribusque exemplis conspicuum habemus. Inter alios autem nonnullos, qui postea eodem modo de his recte sentirent, locum occupat superiorem Vir illustr. *E. A. Nicolai* qui libro *Hallae 1751* recuso: *Gedanken von der Wirkung der Einbildungskraft in den menschlichen Körper*, multa de phantasia perversa, eiusque causis recte differuit nec non aliquot exemplis usum therapiae imaginariae (p. 117. sqq.) docuit et demonstravit.

Suppari aetate etiam *Bolten* libello, quem in lucem protulit, *Gedanken von psychologischen Kurzen*, *Stahlii* sententiis in memoriam revocatis, regulas quasdam non omnino spernendas et praecepta addit ad curationem psychicam spectantia, quae tamen intacta relinquimus. Quantam vero lucem huic materiae attulerit, quas auxilio vocaverit doctrinas et quo tandem pervenerit autor, facile quisque perspiciet



spiciet ex sequentibus, quae ipse habet, verbis;  
 „Da aber die Psychologie, inquit p. 58., blos alsdann gründlich erlernet werden kann, wenn man sie im Zusammenhange mit denen Wissenschaften durchdenket, mit welchen selbige so genau verbunden ist; so muss einer, der psychologische Kuren anzustellen lernen will, sich in der Metaphysik umsehen. Denn wer in der Ontologie (!) und Cosmologie (!) ein Fremdling ist, wird nie geschickt seyn, das Gebiet der Psychologie ohne Anstoss durchgehen zu können.“ Et paulo post, p. 63. „Die Aesthetik, Logik, philosophische Paethologie“ (d. i. Lehre von den Gemüthsbewegungen) „und Moral sind demnach die Wissenschaften, welche zusammengenommen eine vollständige Wissenschaft aller Regeln ausmachen, welche man zu beobachten hat, um alle Kräfte der Seele durchgängig zu verbessern.“ rel.

Neque alacrem animo bonique ingenii virum Krügerum puta, ut de omni psychologia empirica, \*) ita etiam de animi aegritudinum cognitione plurimis adhuc difficultatibus obstructa, meritissimum hic silentio praeterire possumus.

Quemadmodum autem viri iam recensiti multa dederunt praecepta vix affirmanda; ita plura quo-

\*) Quam interiecto longo tempore primus iterum iustis coercere limitibus atque a metaphysicis separare conatus est in libro: *Versuch einer Experimental-Seelenlehre* 1756, ubi his utitur verbis, ne hodie quidem ubique consideratis: *Wenn einmal der Rangstreit der Wissenschaften entschieden werden sollte, so würde sich finden, dass der Theil der Seelenlehre, darinn man die Seele durch die Erfahrung kennen lernt, welchen ich beschrieben, zu der natürlichen Historie gehört.*

B

quoque habent probabilia et digna, quae notentur, Nihilominus tamen commune recentiorum medicorum est vitium, ut in curandis huius generis morbis exiguam animi ipsius rationem habeant.

Simili modo etiam viri, quos maximi aestimo et colo, recentiores de his morbis varia scriptis suis passim admonentes, scil. *Tiffot, Zimmermann, Weickard, Kloeckhof*, vel. quanquam in pathematum excessu, in perversitate et abusu imaginationis, causas morborum mentis bene agnoverint, tamen ipsi morbis hilce medentes iusta methodo, therapia nimirum psychica, vel plane non, vel imperfectissima tantum ratione usi sunt. \*)

Suber-

\*) Unicum tantum caeterorum loco exemplum in medium proferre liceat, scil. *Weickard* in *Philos. Arzt, Bd. II.* cui annexus est: *Entwurf einer philosophischen Arzneykunde* p. 420 ad insaniam curandam, post varia ad corpus solum spectantia, haec inprimis dedit praecepta: „Ueberhaupt ist Reifen und Leibesübung ein sehr heilsames Mittel. Man ermuntere die Patienten und bringe sie von ihrem Lieblingsgegenstände ab. Die Kühnen, jene, welche geschwind reden, im Zorne wüthen, rothe Augen und trockene Lippen haben, vertragen mehr Aderlässe, als jene, welche leicht erschrecken, schwach, niedergeschlagen und furchtsam sind. Die ersten muß man durch Furcht, Drohungen, Schrecken, Finsterniß, Strafen im Zaume halten, und ihnen mehr Salpeter und kühlende Dinge geben; ihnen Fleisch, Wein und alles Erhitzende verbieten. Die Melancholischen müssen durch Freude, Hoffnung, Musick, Gesellschaft, Spiele u. d. g. ermuntert werden. Die hitzige Galle, welche hitziges Blut, Zorn und Hochmuth verursachen kann, wird durch Pflanzengewächs, kühlende, säuerliche und öfnende Dinge gemäsiget. Ein Wahnsinn von einem Schrecken wurde durch Wein, gute Diät und Ermunterungen



Superfunt novissimi quidam hac de re scriptores quorum paucis adhuc mentionem faciam.

Noftris temporibus medicos Britannicos in curandis mente alienatis potissimum, et prosperrimo saepe successu, occupatos esse, nemo fortasse est, qui nesciat; nec est, quod ideo miremur, cum indoles atque ingenium nationis optimam sane et frequentissimam observandi tales aegrotos eosque curandi occasionem praebeat, nec unquam ulla gens tot nosocomia vel publica vel privata, insanorumque hospitia optime instituta habuerit. Quae in his morbis praestiterint scriptisque mandaverint *Cullen, Arnold, Perfect*, adeo sunt divulgata, ut tacere de his omnino possim.

*Harperum*\* vero promissis suis haud satisfecisse, quisque concedet qui argumentum cum inscriptione

B 2

ipfius

rungen kurirt. Ein vollblütiges Mädchen habe ich durch Salpeter und eine vegetabilische Diät von seinem Wahnsinne befreit; ein anderes durch saure Tropfen. Bey einem Wahnsinn nach langen Convulsionen brauchte ich gelinde Ausleerungen, Schmuckers kalte Umschläge auf den Kopf, innerlich Vitriolsäure.“ Talia forte et caeteri supra nominati autores scriptis suis praecipiant, qui, quas iterum atque iterum celebrant antecessorum proximis saeculis curationes psychicas aliaque huiusmodi gesta, ipsi tamen vix ullo modo imitantur.

\*) Vide: *A Treatise on the real cause and cure of insanity, in which the nature and distinctions of the disease are fully explained, and the treatment established on new Principles. By Andrew Harper. 1789.*

Nonnullas liceat summatim exhibere auctoris sententias, (conf. *Mediz. chir. Zeit. de ao. 1796. N. 39.*) „Wahnsinn ist (p. 19.) die Krankheit, in welcher jeder vernünftige

ipſius libelli contulerit, commentaque eius inter ſe repugnancia, atque male meliusve praecepta intellexerit.

Quanta uſum ſe eſſe felicitate in ſanandis mente alienatis, enarret *Faulkner* ex libello, quem ſcripſit:

*Obſer-*

tige Gebrauch aller Geiſteskräfte verloren geht u. welche mit einer unaufhaltſamen Schnelligkeit widerſprechender Ideen begleitet iſt,“ . . . . et porro: Wahnsinn iſt eine poſitive und unmittelbare Diſharmonie der innern Bewegungen im Sensorium commune, . . . . kann von keinen bloß körperlichen Urfachen, z. E. Gehirnfehlern, Krankheitsſtoffen erregt werden; iſt nie mit Elepſie, immer aber mit Erhöhung der Kräfte der Nerven und des Gehirns verbunden. Den wahren Wahnsinn kann nur eine von den Ideen und Leidenschaften hervorbringen, die ſich über die gehörige Linie des Gleichgewichts erheben, z. E. Ehrgeiz, Liebe etc. . . . . Jeder Eindruck, Bild oder Idee hat ein beſtimmtes Zeichen, eine Form im Sensor. commune. Jede Idee kann nach Erhöhung und Vertiefung beſtimmt werden, und hat daher ihre Gegenidee, die ſie mäſigt. Jede ſchmerzhaftige Idee hat eine vergnügende, um das Gleichgewicht im Gemüthe zu erhalten. Weil die gegenwärtigen Ideen die vergangenen, die ſtärkern, die ſchwächern verlöſchen, ſo kann Mannigfaltigkeit und Menge der Ideen keinen Wahnsinn erregen. . . . . Könnte man allen Thorheiten ſolcher Kranken den Zügel ſchießen laſſen, ſo würde die Seele die verſchiedenſten Ideen ſo lange verfolgen, bis keine mehr das Uebergewicht habe.“

Quoad medicinam debilitantia, antiphlogiſtica, evacuantia, ſopientia diaetaque tenuiſſimam ſuadet; indicationes autem psychicas autor non niſi ſequentes habet; I), Man ſoll die Urfache der Krankheit auffinden und vernichten, II) jede vernünftige ſowohl als thörichte Idee begünstigen, III) alle lange Aufmerkſamkeit auf einzelne Ideen und IV) alle Geiſtesarbeiten und unangenehme Ideen verhüten.“

Videant medici, quid his regulis faciant, quarum priori rariffime ſatiſfieri poteſt, poſteriores vero omnes plane falſae ſunt.



*Observations on the general and improper treatment of Insanity with a plan for the more speedy and effectual recovery of insane persons.* 179c. et qui omnibus notus est, satis constat. Permultos enim, quos curandos habuit, animo aegrotantes, ex tribus nempe duos semper se sanasse affirmat. Infaniam quoque magis animi morbum, quam corporis esse statuit, ideoque animum praecipue, eiusque exhilarationes, remissiones et exercitationes respicit. Veruntamen et hunc certa quadam theoria usum esse plane non videmus, quod eo minus laudamus, quo magis constat, theoriam etsi imperfectam esse nulla longe meliorem.

Magnam quoque *Willis* nominis claritatem, praesertim a. 1788 regis Britannorum restitutione, consecutus est; sed nunquam, quantum ego scio, qualis sit eius medendi methodus, declaravit. Utrum vero principiis firmiter utatur, valde dubitandum propterea esse puto, quoniam in simili causa frustra et vix sine detrimento ad experimenta valde periculosa, v. c. ad submersionem aegroti inopinatam, eum confugisse haud ignoramus.

Brevis esse, ideoque iam silentio praeterire debeo, quae *Rowley* et alii nonnulli hac in re experti sint atque suaserint, brevitatis veniam eo facilius impetraturus, quo minus etiam hi methodum, quam quaerimus, docuerunt. Restat ut, quos patria nostra Germania habet scriptores nonnullos hac in re novissimos adferam. Sententiam itaque, quam de re nostra tradidit *Maimon*,\*) ingeniosissimus

B 3. nostri

\*) Vid. *Magaz. z. Erfahr. Seelenk. v. Moritz u. Maimon*, Bd. IX. St. 1. p. 16 seqq. Ipsum audiamus loquentem: „Eine Seelenkrankheit ist derjenige Zustand der Seele worin

noſtri temporis ſcepticus, omnium, qui hanc materiam tractarunt, veritati proximam dignamque omnino

worin ſie ihre freywilligen Handlungen nicht ausüben kann, ſo wie der dieſem entgegengeſetzte Zuſtand Seelengeſundheit iſt, wenn nämlich die Seele ihre freywilligen Handlungen ungehindert ausüben, wenn ſie aus eigener Macht eine Affociationsreihe anfangen, fortſetzen und mit einer andern vertauſchen kann. Wovon das Gegentheil bey allen Arten der Tollheit, des Wahnwitzes und der Raſerey zu bemerken iſt, wo die Seele entweder an eine beſondere Affociationsreihe ſo gebunden iſt, daß ſie ſich auf keine Weiſe davon loszumachen im Stande iſt, oder wo ſie ſich an gar keiner zweckmäßigen Affociationsreihe feſthalten kann. . . . . Seelenkrankheit hat entweder Schwäche eines Seelenvermögens oder zu groſſe Stärke u. Ueberſpannung deſſelben zum Grunde. . . . Iſt die Schwäche keine Negation des Seelenvermögens ſelbſt, ſondern bloß eine Privation ſeiner Wirkung, ſo iſt ſie ein Gegenſtand der Seelenarzneykunde. Entſteht die Privation dadurch, daß ein anderes dieſem entgegengeſetztes Seelenvermögen die Oberhand erhalten hat, ſo daß es die Wirkung des gegebenen vernichtet, ſo kommt es hier auf die Unterſuchung an, ob die Summe der Seelenwirkungen überhaupt dadurch vermehrt oder vermindert werde. Im erſten Falle iſt es Scheinprivation und keine Seelenkrankheit, wenn z. B. ein Newton aus Zerſtreung (eher ſollte dies Sammlung heißen) bey ſeinem Nachdenken über das Weltſyſtem zuweilen den äußern Wohlſtand verletzt. . . . Eine Leidenschaft muß nicht unterdrückt ſondern gehörig geleitet, oder durch eine andere gemäßiget werden. Dieſe Kurart geht freylich langſam, aber deſto ſicherer von Statten. Bey gefährlichen Krankheiten muß man die ſchleunigſten Mittel ergreifen, wenn ſie gleich nicht die beſten ſeyn mögen. Man muß ohne Zeitverluſt die gefährlichen Symptome zu heben ſuchen. . . . Es kommt hier (bey der psychol. Kur) nicht ſo ſehr auf Theorie, als auf practiſche Beurtheilung an. Es gehört dazu viel Erfahrung und Menſchenkenntniß und ein hoher Grad von Geduld. Man muß



omnino cenſeo, quae ab iniuria oblivionis adſeratur. Minus recte vero Herz, cultor ille pſychologiae, eiusque contra medicos contemptores defenſor acerrimus, mentis morbos conſiderare mihi videtur, qui libro elegantiffimo, „(Verſuch über den Schwindel 1791. p. 20, ſeqq.) non ſolum ſubtilium quam ſingularium ac novarum cogitationum pleno, ſaltem hoc affirmare multisque exemplis illuſtrare conatur: *regimen pſychicum non niſi contra corporis mala eſſe adhibendum, morbis vero animi ſola medicina eſſe medendum.* Cauſas praeterea, quibus efficitur, ut animi affectuum, arte excitatorum ad ſanandos morbos uſus et eventus adeo ſit incertus, ſequentibus

## B 4

mufs mit dem Kranken verſchiedene Proben machen und ſich durch einen miſlungenen Verſuch nicht abſchrecken laſſen. Freylich dürfen dergleichen Verſuche nicht auf Geradewohl angeſtellt werden. Sie müſſen durch eine Theorie, dieſe mag noch ſo unvollkommen ſeyn, geleitet werden. . . . Da Seelenkrankheit in Beraubung der Seelenfreyheit beſteht, dieſe aber zweyerley Art ſeyn kann, daß nämlich die Seele entweder in Unthätigkeit oder in beſtimmte Art der Thätigkeit geſetzt wird, wovon ſie ſich nicht befreyen kann, ſo iſt die erſte Art der Seelenkrankheiten eine entweder allgemeine, oder in Anſehung einer beſondern Art der Thätigkeit herrſchende Seelenſchwäche, oder die Unfähigkeit, eine Reihe von Ideen zweckmäßſig zu verfolgen; die zweyte Art hingegen eine mechanische Thätigkeit, oder ein Zwang, eine gewiſſe Reihe von Ideen beſtändig zu verfolgen. Es verſteht ſich aber von ſelbſt daß dieſe beyden Arten nur alsdenn Krankheiten genannt werden, wenn ſie einen merklichen Grad erreicht haben.“  
 Ich ſetze hinzu: *wenn ſie länger als bloſſe vorübergehende Affecten dauern und oft wiederkehren; denn eine momentane und ſelten, etwa jährlich einmal ſich ereignende Tollheit läſt man paſſiren. Tolerabile eſt, inquit Seneca, ſemel in anno inſanire.*

bus verbis l. c. p. 24. recte interdum explicat. „Die Hindernisse bey der psychologischen Kur laufen auf folgende hinaus: 1) Dafs wir die Natur der Neigungen und Leidenschaften überhaupt und den Grad ihres Einflusses auf die körperlichen Veränderungen, der jedem individuellen Subject besonders eigen ist, nicht genau kennen, und II) dafs es, wenn wir beydes auch kennen, uns an einem intensiven Maass und Gewichte fehlt, durch das wir den Grad jedes Affects, dessen wir uns als Mittel bedienen wollen, genau bestimmen könnten. Es ist allerdings eine der wichtigsten Schwierigkeiten, dafs wir diese moralischen Mittel nicht quentchen und granweise, wie die physischen anzuwenden im Stande sind; reliq.“

Animi passiones nondum accurate esse exploratas, persuasissimum equidem habeo, ideoque quomodo hae corrigi possint, in posterum prolixius explanare mihi in animo est; neque propterea assertioni: *rationem esse longe aliam animi affectuum, eorumque usus medici, ob conditionem maxime incertam quam caeterorum medicaminum*, assentire possum, cum v. c. granum medicaminis alicuius dimidium in aegrotum, qui sumit, vim longe maiorem exserere, quam contra alium grana quinque eiusdem medicamenti valere atque ideo valde incertam esse vim remedium pharmaceuticorum, quotidie videamus.

Quae vero sequentibus libri sectionibus de animi repraesentationibus, de mora, qua opus sit, ut completae in animo fiant perceptiones atque conceptus, autor laudatus differuit, non sine voluptate quisque harum rerum bene gnarus leget atque intelliget. His itaque omiſſis, cum brevius mihi iam dicendum sit, quam res tanta dici poscit, ad ea transeo, quae de mentis alienatione, de *moria* praefertim



tertium ac melancholia Erhard \*) commentatus est, quemque ideo optima dignum esse existimatione putabunt, qui, quantopere de aegritudinum animi illustratione promeritus sit, intellexerunt. Etsi in systematica, quam incepit, animi virium et facultatum ut et morborum seu vesaniae, secundum varia varii generis symptomata divisione, \*\*) notionum confusionem reprehendas; etsi deinde, qui-

B 5

bus-

\*) Vid. eius: *Versuch über die Narrheit und ihre ersten Anfänge*, in *Beytr. z. philos. Anthropologie etc. v. Wagner*. B. I. p. 100 seqq. et porro: Erhard: *über die Melancholie*, l. c. B. II. p. 1 seqq.

\*\*) Nulla enim vel a causis solis, vel a symptomatibus diversis desumpta, morborum divisio satis congruit nec convenit; quamobrem rectius a statu morbi maxime continuo signisque prae caeteris constantibus seu, ut vulgo dicuntur, a *symptomatibus causae* morborum nominationem atque divisionem deducendam esse arbitror. Tunc, quas ipse Erhard attulit, species melancholiae evitabimus sequentes:

I) *Melanch. vulgaris*, „der Kranke fürchtet Uebel, von denen er oft gänzlich entfernt ist, oder ist einer Angst ausgesetzt, die ihn aller freyen Wirksamkeit beraubt, und von der er keinen Grund anzugeben weiß etc.

II) *Mel. Taedium vitae*: „Der Kranke weiß sich über nichts zu beklagen, aber nichts kann ihn frölich machen, kein Gegenstand zieht ihn an, er sehnt sich nach einer Veränderung seines Zustandes, die ihm auf dieser Welt unmöglich scheint.

III) *Mel. metamorphoseo-threscia*, i. e. „Einbildung einer gänzlichen Verwandlung des Körpers.

IV) *Mel. hypochondr. i. e.* „Einbildung eines gewissen Zustandes des Körpers, in dem sich der Kranke nicht befindet, etc.

V) *Mel. Thanatophobia*, etc.

busdam usu observatis, \*) signisque non satis definitis aut ad speciem morborum relatis tanquam falsis vel ad individuum referendis contradicis, etsi in auctoris assertionibus saepius, quod cogat te haesitantem aut dubitantem vincat, desideres: negare tamen nullo modo poteris, primum ab eo saltem moriam, eiusque originem, causam et curationem praecipue psychicam signis diligenter collectis ac inter se comparatis esse descriptam et explicatam. Maxima vero ex parte non nisi ipsa Moria esse mihi videtur morbus, quem melancholiae nomine descripsit verbis sequentibus: „Bey der Melancholie zeigt sich in Handlungen zwar Ueberlegung und Thatkraft; aber erstere nur unter falschen Voraussetzungen oder zu Gunsten eines thörichten Zweckes, dessen Aenderung nicht mehr in der Willkühr des Kranken zu stehen scheint, und letztere ist entweder fast allein auf diesen Zweck, jenen Voraussetzungen gemäß gerichtet, ohne doch besonders erhöht zu seyn, oder sie ist, wenn sie nicht für diese Zwecke oder jenen Voraussetzungen gemäß handeln kann, wovon, ob es seyn könne oder nicht, noch einiges Bewusstseyn vorhanden ist, völlig unthätig.“ . . . . Oder: „Melancholie ist eine durch die Phantasie unwillkührliche (deswegen nicht unvermeidliche) dauernde Bestimmung des Begehungsvermögens. Sie unterscheidet sich von der Narr-

\*) Vid. e. gr. l. c. Bd. II. p. 115. „Meistens gesellt sich mit der Zeit Sinnlosigkeit zur Narrheit,“ quod tamen, nisi mania aut aetas provecta interveniat, rarissime accidit. Paullo ante ead. pag. ait autor: „Wahnwitz (i. e. Narrheit ohne Haupteinbildung) ist bey Weibern häufiger zu finden als bey Männern, dagegen trifft man unter diesen mehr Narren der zweyten Art, (i. e.) die nur in einem Punkte verrückt sind.“



Narrheit dadurch, daß bey dieser das Begehrungsvermögen durch eine täuschende Vorstellung nicht bloß bestimmt sondern befriedigt ist.“

Enimvero qui consiliū per delirium captum exsequi tendat, certe spem habet illud adsequendi et ipse in moriam collapsus habendus est; qui enim in spe est, certe tam felix redditur, quam qui optato ipso potitur. Igitur signum, quod autor tanquam pathognomonicum habet moriae, ex quo homines ea correpti sibi ipsis maxime placeant atque, ut ait Virgilius, *felices errore suo* sint, ei quoque morbo congruit, quem antea melancholiae nomine insignivit; quod etiam sponte patet exemplo, quo discrimen melancholiam inter et moriam in pleniore luce tentat collocare. Personam nimirum sibi eligit fabulosam illam Don Quixot, quem, antequam eques fuerat creatus, melancholicum, postea *μωρον*, sine causa tamen sufficiente, appellat: quae autem fuerit equitis nostri insania, si tandem furibundus evasisset, optime autor exposuit.

Quomodo vero animi morbis, moriae praecipue, sit medendum, etsi non methodo firmiori, multis tamen aptis, egregiisque, si nimis lata et generalia \*) excipias, docuit praeceptis. Liceat, quae

\*) Vid. e. gr. curationem Melancholiae errabundae p. 63. ubi ait: Dieser Anfall geht (in den Jahren der Mannbarkeit) gewöhnlich von selbst vorüber; bey ältern Personen aber, und wenn die Krankheit sehr heftig ist, muß sowohl dem Körper geholfen werden, weil die Unbehaglichkeit im Körper die Phantasie zu unangenehmen Einbildungen auffodert, als auch gesucht werden, dem Kranken Beschäftigungen, die anziehen, zu verschaffen und seine Furcht zu vertilgen, u. d. m.“

quae tam gravissima quam verissima mihi videntur, verba repetere auctoris: „Man sieht,“ inquit in disputationis fine, „aus allem diesen, daß die Narrheit im Gemüth liegt, und daß es von dem Menschen so ziemlich abhängt, ob er ein Narr werden will, oder nicht. Wer auf seine Gefühle aufmerksam ist, sie mit denen anderer Menschen vergleicht, Eigensinn und Eitelkeit bestreitet, die Güter dieser Welt nicht mehr achtet, als sie werth sind, ächte Religion im Herzen hat, und sich mit nützlichen Dingen beschäftigt, der ist nie in Gefahr, ein Narr zu werden, selbst wenn ihn körperliche Krankheiten verwirren oder wüthend machen sollten.“

Quantum denique eius intersit, ut medici rationem medendi certiores sequerentur atque periculosa omitterent experimenta, his verbis exprimit: (p. 66.) „Der Arzt, der seine Kunst sicher und nicht als Charlatan treiben will, muß sich von dem zu unterrichten suchen, was theils gewiß und nicht zufällig wirkt, theils doch, wenn es die Wirkung verfehlen sollte, keine solchen Folgen haben kann, gegen welche er hernach keine Hülfe mehr weiß.“

Satis haec sint de historia animi morborum, etsi brevissima, nec tamen ideo profus, ut credo, sterilia.

Innumeros autem de mania et melancholia, quae vulgo dicitur idiopathica, eiusque causis materialibus atque curatione externa scriptores, quisque, qui velit, ex *Repertorio med. pr. et chir.*, quod Ploucquet edidit, cognoscere poterit.

Iam nihil restat, quam ut, quae quaesiverimus ac forte invenerimus, in summam comprehensa propo-



propnoamus. Causas itaque, quibus prosperior animi morborum hucusque curatio fuerit impedita, iure ponendas esse colligo:

I) in difficultate, quae in re ipsa, tota nimirum psychologia empirica et maxime in curatione psychica \*) inhaeret;

II) in superstitione hominum, eorumque lentitudine et ignorantia, quae, maximo omnium, arti salutari pro temporibus diversis fuerunt impedimento;

III) in ipsorum medicorum inertia, eorumque odio et neglectu philosophiae, nequidem eius; quae scholis plerumque venditatur et homines aut fidentissimos,

\*) Recte hanc confidavit *John Aikin*, vir harum rerum experientissimus, atque ideo monuit verbis, alia quoque ratione notatu dignissimis: (Vid. eius *Thoughts on Hospitals* überf. in *Samml. auserl. Abh. z. G. pr. Aerzte*, Bd. III) Die Umstände solcher unglücklichen (wahninnigen) Patienten sind wahrhaftig sehr zu beklagen, zumal da sie außer ihrem eigenen Leiden auch anderen Personen Schrecken und Beschwerden erregen und nicht nur an und für sich für das gemeine Wesen verloren sind, sondern auch machen, daß andere ihre ganze Zeit und Aufmerksamkeit auf sie verwenden müssen. . . . Bey dieser Krankheit ist das Traurigste, daß dergleichen Personen selten völlig geheilt werden und daher ihre ganze Lebenszeit hindurch die Sorge und Aufsicht geschickter Personen erfordern. Da diese Krankheit öfters mehr in der Seele, als im Körper ihren Sitz hat, so muß man die Neigungen und Leidenschaften solcher Kranken vornehmlich durch Erregung entgegengesetzter Gemüthsbewegungen zu regieren suchen, ein Unternehmen, daß eine beständige Aufmerksamkeit und große Erfahrung in solchen Fällen nebst derjenigen Standhaftigkeit und Mangel aller Furcht erfordert, den man nur durch die Gewohnheit erlangen kann.“

tissimos, aliorumque hypothesibus, tanquam principiis firmis ac indubitatis acquiescentes reddidit, aut quae, si res prosperius cedit, saltem post aliquod tempus memoria excidet: sed huius, quae animum ad cogitandum instituit, sui ipsius ac rerum naturalium recta contemplationi et observationi adhaerescit, nec non ad inquirendum in fundamenta disciplinae, cui addicti sumus, ingenium acuit et excitat;

IV) in tralatitia opinione, nemini nisi theologis aut saltem philosophis competere animi curam et indagacionem mentis virium et facultatum;

V) in philosophorum vanis metaphysicis dogmatibus, hypothesibus et argutiis, nec non in eorundem nimia animi virium, facultatum, altiorum ac inferiorum, proprietatum, habituumque divisione et fictione. Etenim per vim quasi mentem humanam in partes fere innumeras et minime integrantes dissolverunt et dissiparunt; ideoque tantum abest ut, etsi omnem in iis partibus colligendis et comparandis operam confumeres, unicam inde animi actionem explices, ut potius animum ipse confundas;

VI) in virorum doctorum neglectu seu abusu eorum, quae adiumento esse animi pathologiae et therapiae potuissent; talia equidem psychologiam empiricam, physiognomiam, mimicam artem et paedagogicam, ut et Politicam esse credo.

Cap.



### Cap. III.

*De methodo animi morbos cognoscendi et  
curandi, quid sit, quid praestare  
debeat et quomodo sit  
parianda.*

Saepe mihi cogitanti, quae tandem causa esset, cur tot tantique medici omnem aut spernerent methodum, aut eius nomine adeo abuterentur, ut, si quem medicum temere periculum remedii alicuius facientem fortuna iuverit, statim eius *methodum* celebrarent et imitarentur: inprimis hoc occurrit, quod plerumque medici, quid vera rerum *contemplatio*, *observatio* atque *inductio* sit, aut plane non curent, aut profus ignorent. Hinc evenit, ut tam in medicina, quam in Chirurgia methodi plures tradantur, quas statim quilibet perspicax rei censor aut tanquam levissimas mentis humanae cogitationes discernat aut opinionibus ex mera autorum libidine et morositate ortis adnumeret. Equidem non dubito, quin multi artis nostrae periti et vere amantes hoc maxime mecum doleant, quod nostris temporibus medici, praeclearo saepe ingenio praediti, inductionis via, etsi laboriosa, tamen clara et secura, citius quam par est derelicta in regionem illam invisibilem atque obscuram confugiant, ubi temere

mere operam viribus organicis et vitalibus explorandis et definiendis impendant.

Rideant propterea qui possint, ego lugeo, dum multa et immensa superesse video, quae rite explorata habere magni profecto momenti esset et operae pretium.

Methodum vero sequi debere theoriam et eo aptiorem esse, quo perfectior haec ipsa est, neminem dubitare arbitror. In ipsa igitur medicinae disciplina *methodum* nil aliud esse persuasum habeo, quam *medici rem singularem diiudicantis et agentis attentionem et accommodationem ad regulas et leges, quas naturales esse ratio antea coniecit, inductioneque quantum fieri potest, completa probavit*. Caeterum in naturam rerum atque mutationum leges mechanicas nobis eo usque inquirendum est donec omnia alia, quibuscum res, de quibus sermo est, relatione forte coniunctae sint, respexerimus; in rebus autem a sensuum consuetudine remotioribus, hypothesi, quae tamen functionibus usu observatis nitatur: iure locum concedamus.

Sed ut propius accedamus ad rem, quam nobis tractandam sumimus: a methodo in cognitione animi morborum, eorundemque curatione statuenda, nemo magis expectare iure potest, quam

I) ut ea morborum discrimina externa accurate explorentur ac indicentur, quae ex diversis causis efficientibus orta sint, quaeque rectam et veram morborum divisionem firmare valeant;

II) ut ex phaenomenis et symptomatibus ipsae morbi causae efficientes, quae sint, quomodo efficiant, colligantur et coniectentur.

III)



III) ut, quae dissipata scriptis et usu extent ad proposita haec consequenda, nempe ad cognitionem morbi et curationem adminicula apta; et quaecunque ullo modo ad mentis sanitatem seu aegritudinem conferre possint, colligantur atque collecta adhibeantur

Quo magis iuste haec omnia peragantur, quo clarius omnia exponantur, quo tutius exercentur, quo saepius denique eventu probentur, eo certior et perfectior methodus iure censebitur et celebrabitur.

Iam ad rem nostram tractandam parum profecto attinet subtilior de animorum natura inquisitio; sufficit enim hoc ratum ponere: *esse in nobis imaginandi et sentiendi, cogitandi et volendi facultatem utcunque appellatam: animi vero instrumentum seu organon arctissime ipsi coniunctum esse corpus, cuius ope in externa agere sui que ipsius et mundi conscientiam possit cognitionemque nancisci.*

Haec salvis iis quae aliis in re aut verbis placeant dicta velim. Etenim cum aliter sentientibus super hac re congrederi hic non est tempus nec locus.

Ultra ingenii humani angustias me minime progredi velle, quisquis videbit. Attamen si qui sint, qui hoc meum differendi genus parum utile dicant, his *Leibnitii* \*) verbis respondere liceat, qui,

\*) V. Felleri *Otium Hanov. s. Miscell. Leibn. p. 139.* seqq. ubi vir saeculi sumus ait: „*Principia doctrinae de moribus ab experientia pendent, at non principia scientiae, quae sunt definitiones. . . . Mores autem sunt observationes de eo, quod homo voluntarie facit. Signa medica sunt ob-*

serva-

qui, quae ipse de re cogitaverit, observaverit atque in votis habuerit, satis indicavit ita, ut eius sententias, etsi pravis interdum mixtas, dignas tamen esse censeam, quae continuae enarrentur et subiungantur.

Cum

servationes de eo, quod homo involuntarie facit. Affectus sunt conatus agendi a sensu orti. Habitus sunt conatus agendi orti ab assuefactione. Character est id in moralibus, quod temperamentum in medicis, causa omnium actionum. Character constat ex hominis habitu mentis (notitia), habitu corporis (assuefactione), et habitu corporis naturali seu potentia naturali (temperamento). Nam ex temperamento pendet sagacitas naturalis, celeritas, tarditas, durabilitas affectuum etc. et quid non? *Mentes enim omnium aequales sunt. Quomodo autem ex variis temperamentis varii affectuum gradus sequantur, explicare magni artificii sed et difficultatis est.* Constituto quomodo mores ex temperamento sequantur, de quo consule Galenum, adde elegantissime Feldenum et Hobbium. Reliqua petenda ex Medicorum schola, additis physiognomicis de arte investigandi temperamenta. Caeterum qui cum hominibus negotiari vult, ei nosse utilissimum erit temperamentum hominis. *Id omnibus iis artibus inveniet, quibus medicus tum assuefactionem tum scientiam seu fortiter impressas opiniones.* Quae rursus vel naturales sunt, nam quisque opiniones et observationes libenter arripit temperamento suo consentaneas; vel casuales sunt, nam homo pauper aut ab aliis pendens varias ob causas saepe cogitur assuescere rebus ingratias. . . . *Arte igitur in indaganda aliorum assuefactione vel notitia opus est, et varie tentandi sunt, ita tamen plerumque nesciant.* *Et artis hic est pauca principia pertentare, unde caetera, constituta iam arte, ratione sequantur. . . . Utinam haec doctrina tradita esset, quae certe incredibilis momenti est.* *Huius enim ope possumus fere cuilibet quilibet persuadere.* Item possumus scire, quid ab alio sperare aut timere debeamus. . . .

Nimis forti imaginatione iudicio nocetur. Nam qui ineptis imaginationibus valde delectatur, stultus fieri potest.

Novi





omnium animi virium et facultatum per organum aptum efficientia, quae non nisi ab arbitrio et reflexione (*Ueberlegung*) ad certos rationis fines consulte consequendos vel interrupta vel intenta regitur.

### Notatio.

His verbis sanitatis animi idea proponitur, ad quam, licet nulli unquam mortalium eam adlequi contigerit, homines tamen magis minusve accedunt. Quis enim est, qui mentis semper ac rationis adeo competentem fuisse se iactet, ut omnia conscientia sui et consilio egisset nec unquam libidini, imaginationi aut affectibus indulgisset? Attamen nemo propterea, quin mente sanus sit ille, dubitabit, qui maximo adeo incitamento adfectus et ad extrema usque propulsus haesitat tamen atque ad leges humanitatis inviolabiles sensumque communem denuo redit et quasi e laqueis mali daemonis expulire se valet.

Dum autem consideravimus *corpus humanum tanquam animi instrumentum, aptum id esse volumus, quod verò a sano corpore humano, tanquam machina organica et animali, longe differre potest. Namque fit saepissime, ut morbus quidam, v. c. phthisis pulmonalis seu febris hectica etc., vitam nostram animalem miserrime conficiat, tamen ne minimum quidem animi organo vitium adferat; cum contra instrumentum animi prorsus inutile aut laesum in corpore animali sano, (exemplo sit fatuitas) inveniamus.*

Caeterum quod attinet ad animi nostri physiologiam, a plurimis sane de psychologia et anthropologia



logia scriptoribus haec traditur, quorum optimi neminem nisi rei, de qua sermo est, plane ignarum, fugient.

## §. II.

Animi morbus est involuntaria per longius temporis spatium durans aut saepe revertens in homine antea mente sana gaudente perturbatio seu privatio facultatum cogitandi et volendi, vel respectu certi obiecti vel respectu univ ersae rerum cognitionis omnisque actionis, coniuncta cum efficacia virium imaginandi et sentiendi vel ultra modum aucta vel diminuta.

## Notatio.

„*Perturbatio facultatum cogitandi et volendi*“ dixi respiciens eum mentis perversae statum maxime commutabilem, quo per singula fere temporis momenta sana mens delirium interpellit aut saepissime saltem dilucida intervalla accedunt, ita, ut tali modo aegrotantes ratione insanire videantur.

*Cogitatio* hic potissimum mihi est ea quae dicitur *reflexio*, quam Kantius ita descripsit: *Die Ueberlegung (reflexio) hat es nicht mit den Gegenständen selbst zu thun, um geradezu von ihnen Begriffe zu bekommen, sondern ist der Zustand des Gemüths, in welchem wir uns zuerst dazu anschicken, um die subjectiven Bedingungen ausfindig zu machen, unter denen wir zu Begriffen gelangen können. Sie ist das Bewusstseyn des Verhältnisses gegebener Vorstellungen zu unsern verschiedenen Erkenntnisquellen, durch welches*

ches allein ihr Verhältniß unter einander richtig be-  
 stimmt werden kann. Hinc, sequitur, iudicia in-  
 tellectus, qua talia seu quoad formam, etiam, si  
 animi morbus adsit, recta esse posse, ideoque falsum  
 esse loquendi usum, „Verstandesverwirrung.“ Rectius  
 vero dixeris „Verstandesverrückung,“ id quod etiam  
 Maimon pluribus affirmavit, dicens (V. Magaz. f.  
 Erf. Seelenk. Bd. VIII. St. 3. p. 4.) „Alle Men-  
 schen, ja sogar alle denkende Wesen haben über-  
 haupt einerley Verstand und Vernunft; sie können  
 in diesem Betracht nur in Ansehung der Objecte  
 und der Grade dieser Wirkungen verschieden seyn.  
 Und selbst dieser Unterschied liegt nicht in den ver-  
 schiedenen Bestimmungen dieser Kräfte an sich, son-  
 dern in der Verschiedenheit des Stoffs, den die Sinne,  
 und der Verbindungsart des Mannichfaltigen, die die  
 Einbildungskraft dazu darbietet. Diese höhern See-  
 lenkräfte können also von einer Seelenarzneykunde  
 gänzlich wegbleiben, weil sie an sich keiner Verän-  
 derung unterworfen sind.“

*Imaginationem actuosam facultatem esse statuo  
 animi principem, qua si homo careret, omnes pro-  
 fecto rationis actiones cessarent, nullaque homini-  
 bus nisi bestiarum superesset conditio.*

*Facultas sentiendi tam ad corpus quam ad ipsum  
 animum pertinet: etenim haec quidem agit ope et  
 medio corporis, quatenus est animi instrumentum,  
 attamen nisi cum mutatione in sensorio facto simul  
 conscientia nec animi perceptio (Vorstellung mit Be-  
 wußtleyn) coniuncta esset, omnis profecto sensus et  
 sentiendi facultas cessaret. Atqui recte haec facultas  
 vinculum animum inter et omnes res sensibus ob-  
 noxias adpellatur: nam per sensum rebus externis  
 affectum certae efficiuntur in animo mutationes,  
 quibus*



quibus proxime phantasia (spontanea quidem) impellitur atque dirigitur, nisi forte interna, ex ipsius phantasiae intentione orta, sensus affectio fortior sit et validior quam externa. Eodem modo et ipsa imaginatio mutua vice per sensum vel sponte sua vel rationis iusfu certas in sensorio mutationes efficere easque figere et tenere potest, ita ut animus de conditione rerum, quotquot sensibus subsunt, notiones sibi formare polleat. Ex interna sensus affectione fortissima, *ecstasis* oritur; sensus vero externe maximopere tum afficitur, si per dolorem atrocissimum vel aliud incitamentum cogitandi vigor (*Be-sinnung*) et conscientia sui ipsius, ut in animi deliquio, tollitur. Horror exemplo esse potest sensus affectionis tam internae, quam externae, qua etiam ratio interpellitur aut cogitatio prorsus tollitur, saltem ad quaedam momenta.

Eiusdem quoque sentiendi facultatis ope tam voluptate quam dolore afficimur atque arctissime tam appetitio quam averfatio cum illa coniuncta est; omnis denique consensus, qui animo est cum corpore, omnisque animae passio hac nititur facultate. Quaecunque igitur in corpore nostro per apta instrumenta, seu ut ratum habemus, per cerebrum et nervos cum animo coniuncto, mutationes contingant, hae simul ab animo tanquam ipsius mutationes participari possunt.

Jam sponte sequitur, nullam, dum homini vis cogitandi et volendi restat integra, mutationem sensus externi seu interni, eiusve oppressionem aut extinctionem, nec imaginationis errores, nullaque phantasmata inde oriunda, nec memoriae vitia aut oblivionem, nullam denique stupiditatem, torporem aut fatuitatem, nec damna, quaecunque ex organi  
C 4 animi

animi destructione aut extinctione proveniant, neque infomnio aut ebrietate accidere poffint, inter animi morbos effe referenda, omnisque propterea uberior expositio fupervacanea effet.

Porro fupra dixi, privationem facultatum cogitandi et volendi ad obiectum quoddam interdum effe reftictam, quibus verbis defcripiffe mihi videor homines ita mente alienatos, ut eorum animus in ideam quandam fallam defixus teneatur aut in certam actionem, violentam et temerariam, tanquam neceffarie peragendam intendatur.

Nifus feu conatus animi oppreffus ad temerariam et violentam actionem interdum oriri potefit ex idea falfa et vana, in quam antea animus fuerat defixus, interdum etiam opinio tantum firma et temeraria adeffe folet; in aliis fola appetitio effe actionis violentae, qua perpetrata animi oppreffio et anxietas omnis ftatim removetur. Hofce homines ingeniofos plerumque imo callidos invenimus circa remedia et auxilia, aptiffima interdum ad finem propositum confequendum; verum de ipfius finis atque confilii congruitate, nimirum de iufto aut rationis ac prudentiae convenienti plane nulla effe cogitatio. De triplici hoc ftatu praecipue loqui videtur Platnerus, dicens: „nulla tam gravis effe mentis alienatae aegritudo, per quam vel finis contingendi ftudium vel mediorum inveniendorum et comparandorum facultas et follertia omnis neceffario tollatur. Quin potius eorum, qui etiam cum furore defipiunt, admirabilis nonnunquam et iudicandi fagacitas et agendi follertia deprehenditur in rebus iis, quarum perpetua cogitatione animus quali defixus tenetur.“ Vid. *Ern. Platneri Progr. exhibens Quaefiones med. forenf. I. de amentia occulta* p. 8.  
Idem



Idem quoque exempla statum commemoratum triplicem illustrantia, tum loco iam allegato, tum etiam in *Quaest. med. for. II. et III. de amentia occulta et dubia* attulit et enarravit.

Si vero amens neque res neque homines agnoscit statusque sui tam conscientia quam reminiscencia ob celerrimam idearum successionem plane caret, tum certe omne iudicium et cogitatio abest, quod in hallucinationibus et deliriis sive blandis, sive furiosis haud raro accidit.

### §. III.

Mentis morbus est vel *idiopathicus*, cuius fons atque sedes, seu causa et symptomata in animo ipso eiusque organo apto quidem sed male usurpato, reperiuntur; vel *sympathicus*, qui ex corporis morbo, tanquam causa occasionali, per consensum morbosum seu compassionem in animo imbecilli et disposito oritur, seu potius data per corporis malum occasione, modoque non necessario erumpit. Huic quidem *vesaniae* (*Wahnsinn*) nomen illi vero *amentiae* (*Wahnwitz*) congruere videtur.

Minime ignoro, pathologiae scriptores plerumque mentis morbum idiopathicum eum hucusque nominasse, cuius causam et sedem in cerebro eiusque vitiis organicis seu affectione a materia morbifica, v. c. metastasi, exostosi, scirrho, extravasatione, lymphae et feri effusione, duritiae aut mollitiae cerebri nimia, in meningibus induratis aut incrassatis, adeoque in lapillis glandulae pinealis etc. quaererent:

verum circa hoc medici celeberrimi fere omnes in errore versari mihi videntur. Etenim si constat, naturam animi prorsus diversam esse a natura corporis, morbi etiam corporis longe alii sint oportet, quam animi, cui alienato cum malo corporis nulla *per se necessaria* est communio, alioquin, si nempe sedes et causa morbi mentalis in corpore aegroti, cerebrique vitiis reperiretur, nomen adeo ipsum *morbi mentalis* prorsus inutile et tanquam verbum inane esset tollendum.

Ex prisca autem medicis nemo, quantum nobis quidem investigare licuit, morbum animi idiopathicum, a nobis supra sic nominatum cognovit nec intellexit, nisi forte Empedoclis adseclae, quod testatur *Coelius Aurelianus: de diuturn. s. tard. passion.* Lib. I. Cap. 1. his verbis: „Empedoclem sequentes alium (scil. furorem) dicunt *ex animi purgamento fieri*, alium alienatione mentis, ex corporis causa, sive iniquitate, rel.“

Amentia igitur solummodo ex animi virium abusu aut neglectu oritur, nec ullo modo a corporis morbo, licet talis coexistat, tanquam a causa pendet, neque in animo vere sano, forti ac bene composito effici potest. Corpus contra humanum multo magis ab animo pendet, quam animus a corpore, (hoc enim homini *animi causa*, et tanquam eius instrumentum datum est;) unde sequitur, morbos corporis omnino gigni posse tam ex mentis sanae nimia intentione, quam ex perversa mentis alienatae actione, qua vires corporis consumantur, eius functiones conturbentur, animique ipsius aegritudo deterior et pertinacior reddatur; ideoque omnino cum animi morbo malum corporis, tanquam symptoma symptomatis, minime vero cum corporis morbo  
sympto-



symptomata mentis alienatae, nexu nimirum causali conjuncta esse possunt. Neque praeterea facile cuiquam veniet in mentem, hominem vel a prima aetate animi virium usu plane destitutum, vel postea eodem privatum, stupidum nempe et fatuum, aut senem imbecillem, aut sensus externi v. c. visus seu auditus vitiis laborantem, animo aegrotantem appellare, tum quia mens et ratio aut plane abest, aut adest quidem, et quoad agit, recte agit, licet minimo gradu efficax finibusque angustissimis inclusa sit, tum quia facile quilibet perspicuum habebit, causam aut in corporis materie, animo intractabili (unde rationis negatio) aut laesione animi organi antea sani et apti ex quavis causa morbifica esse quaerendum. Tales quidem status morborum saepissime arti salutari ita resistunt, ut vinci se haud patientur: at tamen ubi animo perverso antea sano lucida interdum intervalla incidunt, rationisque vestigia etsi perpauca et obscura supersunt, ope therapeuticae vel sola, vel, si ratio postulat, una cum medicina adhibita morbus propelli poterit. Nam si animi vires adsunt, licet perverso modo efficaces, recte etiam agentes et integrae restitui possunt.

Equidem haud intelligere me fateor, quomodo medici vitia (paulo ante commemorata) organica cerebri, post mortem plerumque mente captorum reperta, causam amentiae proximam esse indicaverint, cum exempla perplura in promptu sint. (Vid. Zimmermann: *von der Erfahr. in d. Arzneyk.* und I. E. Gredings *sämmtliche medizinische Schriften*, II. Th. 1790 u. 91.) quae nos doceant, talibus vitiis laborantes simulque mente alienatos non caruisse multis interdum longisque lucidis intervallis, aut saltem per dies nonnullos horasve ante mortem, sanam mentem in totum recuperasse.

Neque

*Neque vero animi morbum sympathicum* oriri ex corporis morbo tanquam ex causa efficiente et proxima, sed tanquam ex causa occasionali, supra iam diximus. Cave tamen hanc sympathiam eandem esse putes, scilicet naturalem, quae statu animi sano corpus et animum intercedit, antea uberius explicatam; animus enim per consensum illum naturalem corporis tam sani quam aegroti affectus dolorificos atque iucundos distinguit et percipit, nec illos quidem tanquam sui ipsius, sed quales re vera sunt, tanquam corporis affectus. Verum aliter res se habet, dum animus perturbatur, corpusque simul aegrotat; nam sicut nonnullae interdum aegroti corporis partes compatiuntur, quae sanae aut plane nullo aut saltim ut apparet levissimo consensu coniunctae sunt, ita etiam animi male compositi, ideoque ad morbum dispositi vel auctus vel plane alius est cum corpore aegroti consensus. Si igitur corporis morbus, quod omnino requiritur, laboriosus, anxius et acerbus est, nervosque vehementer conturbat, quod accidit e. g. in morbis acutis, in hypochondriasi, asthma, rel., statim animus plus minusve captus, seu phantasia iam perturbata hos simplices corporis dolores molestias et angores vertit in animi affectus et pathemata cum similibus sensus affectionibus coniuncta, dum simul causas animi passionum fingit et addit, verumque corporis male se habentis statum obliviscitur. Inde quoque illucescit, quare saepius, si morbis hisce externis statim medela adhibeatur, delirium simul cesset, quod symptoma minime essentialiale febris aliusve morbi, sed mere accidentale est. Animi itaque morbus sympathicus, si accuratius in eum inquirimus, duplex est, nempe tum animi tum corporis morbus; hic autem, si gravis est atque periculosus, recte quidem tanquam primarius  
seu



seu caput morbi, ille tanquam symptoma consideratur, uterque vero methodo alia remediisque plane diversis sanatur. Huic autem sympathico animi morbo, quatenus corpus spectat, cognoscendo atque sanando medici adhuc omnem operam adhibuerunt; neque inutilem causis eius investigandis et removendis laborem impenderunt.

#### §. IV.

Morbus animi proprie sic appellandus seu idiopathicus est a) *phantasticus*, i. e. celerior et sine sufficiente mora repraesentationum animi, praefigurationum et effictionum consecutio, ex nimia phantasiae sensusque affectu et exagitatione orta, ita ut neque a mente illae teneri, neque considerari queant; b) *patheticus*, qui consistit in impressionibus sensorii ex phantasia ortis adeo fortibus, continueve repetitis cum nimia appetitione aut aversatione coniunctis, ut imaginatio ipsa in certa idearum associatione figatur atque detineatur. Uterque autem animi status voluntariam imaginationis efficaciam, idearumque associationis mutationem tollit. In divisione autem morbi animi sympathici corporis aegroti symptomata, si praevaleant, respiciuntur.

#### O b s e r v a t i o.

Recte quidem, quoad ego iudico, *Linnaeus morbos mentales* in imaginarios et patheticos de vult, quod tamen discrimen a medicis adhuc neglectum potius, quam refutatam est. Sed in artis exercitio  
sub-

subtilis et accuratissima utriusque status morborum distinctio profecto haud facilis est, propter fines in extremis mixtos ideoque obscuros, seu quod idem est, propter sensus affectus haud facile interdum a pathematibus distinguendos. Itaque morbus mentis phantasticus, si cum affectibus, i. e. sensus tantum tacti commotione, sine ulla appetitione aut aversatione, appareat, a medico adeo exercitatissimo facile commutabitur, nisi per longius temporis spatium mente aegrotans observetur.

Iam ut singulas morbi species, tum secundum imaginationis agendi, ideasque associandi modos, tum secundum diversa pathemata hic addam et explicem, nemo a me expectabit; artis enim periti certe ex dictis iam satis intelligent, quae mea sit intentio, caeteraque coniciant. Causas quoque morborum mentalium ut et curationem eorum specialem silentio praeterire eo magis licebit, quo facilius quilibet ex morbi historia huic libello annexa, quae mea sit agendi et medendi ratio, colligere poterit. Opinionem vero, quam medici complures foverunt, haereditariam saepissime animi morborum causam esse, tanquam noxiam et exitiosam a me contemni, ex iis, quae iam dicta sunt, recte colligitur. Nam, ut in transcurso dicam, multi profecto sunt, qui opinione illa atque continua animi anxietate inde oriunda oppressi per solam expectationem demum in mentis morbum inciderunt. Caeterum addere et paucis tantum repetere liceat, verum animi morbum quidem ex mentis depravatione seu purgamento oriri; sed mentis corruptionem et neglectionem ex liberis hominum actionibus factam multum differre ab illa, quae a statu multorum mortalium misero nulloque modo ab oppressis ipsis mutando pendet. Huc praecipue refer miserias, ex casibus adversis  
ortas,



ortas, itidem quae ex pernicioſa liberorum educatione, ſtatuque hominum civili maxime inaequali proveniunt, quibus efficitur, ut inopia et egeſtate maxima hominum pars prematur, vitamque miſerimam trahat, ne ſpe quidem melioris fortunae relicta. Deſunt enim hiſce miſeris adminicula, quibus ſuperare poſſint miſeriam. Animum non excolere, hinc neque fortunae ſuae compotes fieri poſſunt. Hi nonnunquam inevitabili quadam conditione et fato quaſi ſubacti mente alienati cenſentur. Neque vero quaelibet animi cultura ſapientiam veram et virtutem iuvat, hominumque animos fortes ac firmos reddit, nam etiam homines vaſta doctrina, magnoque ingenii acumine et ſagacitate quaedammodo animo tamen imbecilles, omnique fere volendi vi ac potentia deſtitutos atque ideo ad morbum mentalem maxime diſpoſitos eſſe videmus. In iſto autem hominum culpabili animi neglectu cauſam latere arbitror, quare a miſeris animo alienatis caeteri homines plerumque non ſolum abhorreant, ſed etiam eos vexent et conturbent. Adeo enim humile certe et plebeium eſt iſtorum hominum genus, ut quibus manus ſuppeditare, quorumque miſeriam omni modo ſublevare debeat, eos affligere non dubitent et ludibrio habere.

Reſtat demum, ut breviter enumerata proponam, quae, ut methodus tandem aliquando cognoscendi hos morbos iisque medendi ſtabiliatur, accuratius antea a medicis philoſophis inveſtiganda et definienda eſſe cenſeam.

#### §. V.

Nullus hominum ſtatus naturae repugnans, ſeu morbus, accurate ante dignoſci po-  
teſt,

test, quam differentiae hominum naturales seu intra limites sanitatis positae diligentius perscrutatae definiantur. Quod si enim totam consideres singulorum hominum naturam, (*Naturell*) manifestas reperiēs hasce differentias principales, 1) quoad *constitutionem corporis vivi animalis*, 2) quoad *temperamentum*, 3) quoad *characterem psychicum*, idem fortasse, quod a nonnullis *temperamenti animi* nomine comprehenditur. *Constitutio* diversitatem ex corporis massa coniuncta cum vita animali ortam spectat; differentiam vero ex mutua sensus et corporis vivi animalis necessitudine factam *temperamentum* designat; diversam denique efficaciam imaginationis cum corpore animali, tam vita quam sensu praedito, sociatae, *character psychicus* indicat.

#### Notatio.

Rem si diligentissime consideremus, totidem temperamenta, quot homines reperiri, perspicuum est: attamen, quae cuilibet homini propria sit *constitutio*, quodve temperamentum a singulis usurpatur, accuratissime et methodo quasi mathematica investigari ac definiiri non potest. Haec enim ab omni vitali plane arceatur, quod res est nimis abscondita et fere inexplicabili. Quomodo tamen characterem quendam seu ideam generalem constituere possumus, cuius ope triplex constitutionis, temperamenti et characteris psychici discrimen dignoscatur alio tempore et loco explicabimus.

Satis



Satis quidem pervulgatum est, a medicis et philosophis differentias illas hominum naturales plerumque commisceri atque confundi; attamen, quanta ex temperamentorum, ut vocant, accurata explanatione in artem medicam redundare posset utilitas, plures omnino viri acri ingenii recte conieciarunt, ideoque in doctrina hac ardua illustranda defudarunt. Opinionum vero de temperamentis dissensum videre licet ex libello, quem scripsit *Mallinkrott de temperamento, quod medicorum est*, Marb. 1789; cui tamen adiungenda sunt, quae Platner, Sprengel, aliique in hac causa nuperrime protulerunt. Mihi quidem persuasum est, complures in medicina errores, signa nimirum morborum dubia, usuque observata de medicaminum effectibus repugnantia, nec non incertam totius theraptiae conditionem nasci ex differentiarum commemoratarum neglectu; quae, quanquam a tot tantisque artis magistris temperamentorum nomine delineatae videantur, a nemine tamen evidenter exposita, nec quomodo universi ad medendi usum applicandae sunt, demonstratum est. Quinimo plurimi huius rei scriptores non nisi quaedam partium solidarum et fluidarum discrimina vel plane ficta, vel per anatonem aut chemiam demonstrata, nomine illo tradiderunt, ita quidem, ut non solum, quae sit diversa materialiarum complexio in corpore sano, explicarent, sed etiam status morbosos, v. c. temperamentum melancholicum, boeoticum, hecticum adnumerarent. Et si negari non potest, *Hallerum* propius ad veritatem accessisse, cum novum characterem, nempe sensibilitatem et irritabilitatem vivi corporis adderet; tamen discrimen constitutionem inter et temperamentum frustra ubique quaeritur. Ideam vero de statuendo *temperamento normali* praeclare a

D

Sprengel

Sprengelio (cf. Kurt Sprengels Handbuch der Pathologie, I Th. p. 646.) conceptam et cogitatam esse, maxime probo, quamvis nec huius descriptioni, nec reliquorum temperamentorum divisioni assentiam. Deinde ab eodem viro, quem veneror, eique multum me debere profiteor, temperamentum quidem a corporis constitutione discernitur, (his enim utitur verbis l. c. p. 645. „Temperament ist eine gewisse Beschaffenheit des Körpers, wodurch er fähig wird, die Eindrücke und Reize auf eine eigene Art aufzunehmen und von ihnen auf bestimmte Art verändert zu werden.“ et pag. 23. §. 60. „Constitution des Körpers ist das Verhältniß des Zusammenhangs, der Structur seiner festen Theile und das Verhältniß der Kräfte,“) sed quomodo ipsae corporis constitutiones inter se differant, verbis expressis non docuit.

Quantum itaque intersit, ut spinosa haec doctrina perfectior tandem reddatur, atque artis peritis absolvatur, nemo fortasse est, qui non intelligat.

#### §. VI.

Doctrinam de animi affectibus et passionibus, earumque causis, differentiis et effectibus, *pathematologia* complectitur. Omnia vero pathemata, si, quid in toto corpore efficiant, respicias, in excitantia et deprimantia distribuuntur; in singulorum autem pathematum exploratione necesse est, ut non solum hominum differentias naturales et vitae consuetudines diversas, sed etiam cuiuslibet pathematis effectus speciales, singulisque  
cori



corporis partibus proprios consideremus, signaque diligentissime colligamus.

### Notatio.

Valde quidem dubito, an recte sentiant ii, qui impressionum sensu perceptarum differentiam solummodo a propria cuiusque sensus instrumenti vi vitali et organica (vom Organismus) pendere arbitrantur. Quaestionem potius haud absurdam esse contendo, an non variae sensus mutationes simul a diversa materiae mutatione secundum leges chemicas et mechanicas efficiantur? Quod spero aliquando illustratum iri, si, quae Reil (vid. Eiusd. *Exercit. anatom.* Fasc. I. *de struct. nerv.*) feliciter coepit, continuata fuerint, imprimis autem, si, an fortasse nervorum in variis hominibus, deinde, an in uno eodemque corpore variorum nervorum, quoad eorum substantiam, structuram et agendi modum ulla sit diversitas, cuidam aptis adminiculis instructo investigare atque evincere contigerit. Interea autem, usque dum hoc expeditum et disceptatum sciero, decedere liceat sententia, quam nuperrime cel. *Ith* his verbis declaravit: „Worin liegt die Verschiedenheit der Empfindungen? In einer besondern Beschaffenheit der Nervensubstanz? Nein, dies zuverlässig nicht: denn es ist gar kein (?) Grund vorhanden, warum man vermuthen sollte, dafs z. B. die Nervensubstanz im optischen Nerv von der im akustischen verschieden sey. . . . Also muß die Verschiedenheit der Empfindungen einzig in dem Organismus gesucht werden. Mit einem Wort, die Sinnlichkeit ist eine Anlage, welche modificirt durch die Organisation verschiedene Sinne oder Empfindungen zuläßt.“

D 2

[In

In pathematologia autem rite conficienda praecipue phantasiae, sine qua nullus animi affectus cogitari potest, ut et remediorum, quibus animi passionibus temperetur, ratio est habenda. Etsi vero vix negari possit, doctum illum rei nostrae aestimatorem, Leibnitium, (cf. eius verba supra exhibita) iustis finibus excessisse, statuentem omnes homines ab iis, qui hanc scientiam callent, explorari et prout libet, duci posse: tamen neminem dubitare arbitror, homines rudes, imbecilles, aegrotos et maxime mente captos non nisi artis illius ope bene tractari, regi et coerceri. Optandum igitur est, ut omnes de hac re notationes et observationes, quas non solum medici et philosophi, sed alii quoque hominum observatores scriptis innumeris tradiderunt, iterum usu probatae atque collectae in doctrinae ordinem redigantur.

#### §. VII.

Animi *pathologia et therapia* iam supra delineata est et definita, quare hoc labore iam superfedemus. Quod vero attinet ad *Semioticen*, morbus mentalis colligitur ex consilii et finis, in amentium verbis et actionibus, vanitate, impossibilitate aut prorsus defectu; caetera signa suppeditat physiognomia, quae ex *Lavateri* sensu simul mimicen omnesque animi quodam modo affecti et mutati characteres externos comprehendit. *Therapiam* autem psychicam constituendam iuvant praecepta, remedia et artificia, quibus paedagogi liberorum animos formant, mentis



tis vires excitant, exercent et colunt, animi affectue regunt et morositates corrigunt. Deinde non negligenda sunt praecepta politica, quibus malos et perverfos hominum mores et vitia corrigi posse, multi olim ethices, i. e. eudaemonismi doctores ostenderunt. Magno quoque usui erit, cognovisse experimenta et pericula hucusque facta, quibus mente alienati aut sanescerent aut perirent.

#### Notatio.

Omnis itaque therapia psychica in prudentia versatur: sed quotquot remedia, stratagemata, consilia et fraudes etiam inveniuntur et adhibeantur, tamen nil aliud nos intendere oportet, quam adiuvere miseros mente captos ad sanam rationem recuperandam et obtinendam. Porro iam antea commemoravi, plerumque cum animi aegritudine corporis morbum coniungi, et medicina simul sanari; sed in morbis animi sympathicis pariter ut in omni corporis morbo, tota medicina et therapia, contentis tamen omnibus remediis specificis, locum occupat saepe priorem. Quomodo autem maniacy aut furiosi aptis vinculis arceantur ob actionibus violentis et nocivis, optime *Chiarugi* docuit. (Vid. Eiusd. Abhandl. über d. Wahnsinn, u. s. w. a. d. Ital. 1795.) Caeterum etiam ad animum ab ideis firmis et phantasmatibus abducendum, ex torpore, catalepsi, aliove statu nervoso per epilepsiae transformationem effecto, suscitandum, furoremque compescendum saluberrima sunt sensus externi seu nervorum incitamenta; (vid. *Van Goens* Anmerk. u. Bericht. z. d. Magz. Erf. Seelenk. Bd. VIII.) talia quidem vesicatoria,

D 3

ulcere

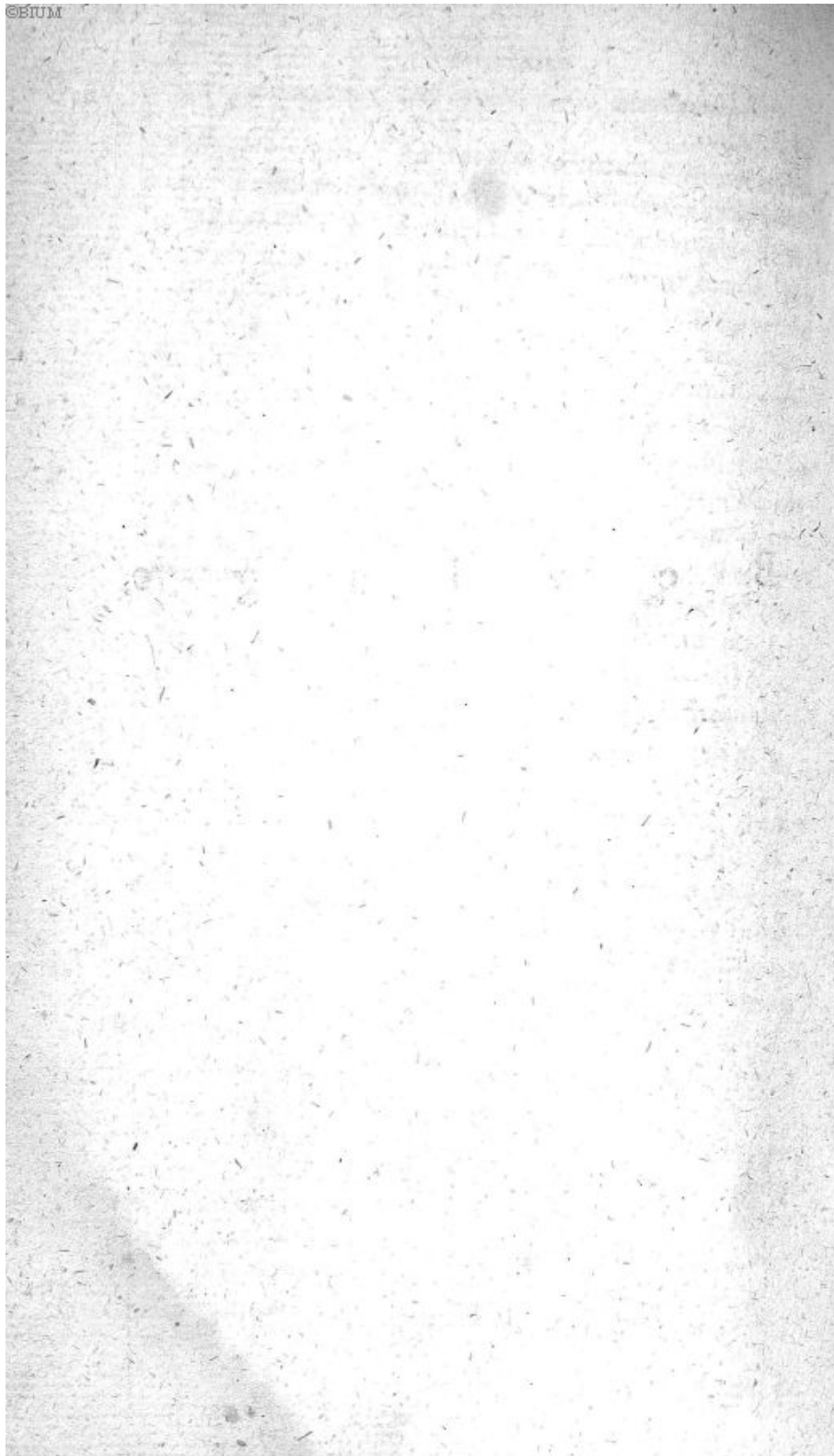
ulcera artificialia, virgae ictus, ferrum candens esse recte censentur. Ad duriora tormenta, in necessitatis casu confugere quidem licet, si antea, quae sit corporis constitutio aut ad morbum mortemve subitam v. c. apoplexiam, dispositio, certior factus iis; sed ab omni periculoso experimento, quo corporis morbus aut laesio gravior effici possit, plane abstinendum est. Etsi medici negotium finitum censeatur, si, corporis morbo sublato, amentia et delirium cessaverit; tamen, qui ex eiusmodi morbo convalescerunt, hominibus probis et prudentibus committantur necesse est. Nimirum cum ratione non animi vigor simul rediisse putandus est. Remanet potius diu interdum imbecillitas et dispositio ad mentis morbum, eo facilius rediturus, quo minus corporis morbi casusque adversi ab hisce sanatis avertantur: „*Nam, ut dixit Zeno, sapientis quoque animo, etiam cum vulnus sanatum est, cicatrix manet.*“

Haec sunt, L. B. quibus artis peritos rogare et excitare volumus, ut hanc medicinae difficillimam quidem, sed utilissimam partem denuo investigent, excolant ac demum aliquando perficiant in quibus vicissim nos ab aliis si forte omissum aliquid aut peccatum repererint, corrigi ac moneri lubenter patiemur.

Bey-



B e y l a g e .





( ← → )

Folgende Geschichte eines geheilten, von mir sympathetisch genannten, Wahnsinnes füge ich bey, nicht um daran zu zeigen, was durch die psychische Heilmethode in Verbindung mit der eigentlich medizinischen überhaupt geleistet werden könne, (denn dies kann nur durch Heilung der wichtigsten und schwersten Fälle dereinst dargethan werden); sondern nur an einem kurzen Beyspiele die vielleicht noch sehr mangelhafte Anwendung meiner geäußerten Ideen zu zeigen. Ich bescheide mich gern, daß meine Versuche noch unvollkommen sind, und gestehe dies ohne Demüthigung, so lange ich sehe, daß selbst der talentvollste und mit allen nöthigen Eigenschaften ausgerüstete Arzt doch nur durch häufige Gelegenheit und Uebung erst Meister werden und das treffendste und einfachste Verfahren in den verwickeltsten wie in den leichtesten Fällen finden kann. Die gewöhnlichen Erfordernisse eines guten praktischen Arztes halte ich aber nicht für hinreichend, um sich mit Erfolg auf die Heilung der Gemüthskrankheiten einzulassen. Denn wer bei einzelnen Kranken dieser Art nicht schon im allgemeinen die Denkart, Sitten, Meinungen und den Aberglauben der Menschen nach den verschiedenen Ständen, Gegenden, Religionssekten u. s. w. kennt, wird oft bey Erforschung und Beurtheilung einzelner Fälle Schwierigkeiten finden und zweckwidrig ver-

verfahren. Solchen Aerzten aber, die bey noch so lebhaftem Interesse für ppsychologische Erscheinungen doch die oft vorkommenden erschütternden und schrecklichen Scenen nicht aushalten, oder dabey nicht mit ungestörter Besonnenheit beobachten und handeln können, möchte ich die Heilung der Gemüthskrankheiten gänzlich widerrathen; denn durch Improvisiren, durch schnelle Benutzung momentaner Ereignisse wird oft am meisten ausgerichtet.

Was ich in andern Fällen gethan oder gerathen habe und was in Zukunft Studium und Erfahrung mich Nützlichendes lehren werden, soll zu seiner Zeit fachverständigen Männern zur Prüfung vorgelegt werden.

---

Eine Weibsperson 49 Jahre alt, von robustem, straffen Körper, wenig empfindlich, aber von starker (nicht lebhafter) Einbildungskraft, die unehe-liche Tochter eines schon früh aus Liebe tollgewordenen Vaters und einer zuletzt auch in Raserey verfallenen und so verstorbenen Mutter, hatte nichts von Gemüthszerrüttung noch körperlicher Krankheit verspürt, bis in ihr 28stes Jahr, wo sie, nach manchen Liebhabern und mehreren ausge schlagenen schicklichen Gelegenheiten zum Heyrathen, von einem jungen Baron ins Wochenbette gebracht wurde. Leichtglänbig und mehr aus Unwissenheit und Mangel an Bildung beschränkt, als gerade schwach am Verstande, hatte sie der Liebe und Eitelkeit so sehr Raum gegeben, daß sie von nichts als von einer Heyrath mit ihrem damaligen Liebhaber, von grossem Glück und hohen Dingen träumte. Mit ihrem Wochenfieber brach daher ein stiller mit lan-  
gen



gen hellen Zwischenzeiten abwechselnder Wahnsinn aus, der bey ihrer Genesung wieder verschwand. Späterhin brachte die Vernichtung ihrer eiteln Hoffnungen, ihre unbefriedigte Leidenschaft, der Verlust eines guten Dienstes, das Verschwinden ihrer Jugendjahre, Schaam und Reue in ihr einen Hang zur Schwermuth hervor, der noch durch Armuth und religiöse Gewissensscrupel verstärkt wurde. Sie blieb übrigens ziemlich gesund, bis allmählich durch ihre schädliche Diät, z. B. durch die Gewohnheit, lieber nichts zu essen, um nur recht oft und viel Caffee zu trinken, ihr Körper, besonders ihre Verdauung geschwächt wurde und sich bisweilen Schwindel, Zittern und Betäubung des Kopfs einfand. Von dieser Zeit an litt sie an gastrischen Uebeln, die bisweilen, wenn sie heftiger wurden, mit einem kurzen Wahnsinn verbunden waren. Vor sechs Jahren aber verfiel sie in eine anhaltende Melancholie, die oft in die heftigste Raserey übergieng, in welcher sie ihre Wärterin erwürgen wollte. Weniger heftig und anhaltend war dieselbe Krankheit vor 2 Jahren; nur ihre Einbildungen waren allmählich immer schrecklicher und trauriger geworden, als bey den frühern Anfällen, wo ihr vorübergehender Wahnsinn mehr die Liebe z. E. eines Prinzen oder auch eines Studenten zum Gegenstande hatte. In den beyden letzten Krankheiten aber kamen in ihrer Raserey seltener Prinzen, aber Liebe zum Heiland, sterben, die himmlische Ehrenkrone u. s. w. vor; hingegen bey den mehr schmerzhaften und beängstigenden Anfällen ihrer Krankheit peinigte sie Gewissensangst und besonders der Wahn, sie habe ihrem Sohne, den sie sehr liebt, Leid zugefügt oder sonst Jemanden, z. E. ihren Beichtvater durch Verheimlichung ihrer Verbrechen, beleidigt. Sie wurde wieder hergestellt, blieb

blieb aber etwas schwächlich, furchtsam und schüchtern, und man bemerkte an ihr mehr Zerstreung und zunehmende Stumpfheit der Sinne, besonders des Gesichts. Sie diente bey Bürgerleuten, von welchen ihr 21 jähriger Sohn war erzogen und zu ihrem Handwerk in die Lehre genommen worden, als sie am Ende des Mon. März dieses Jahres über den Verlust einer Kleinigkeit, die ihr werth war, heftig erschrock, sich einige Tage ängstigte und dann still, traurig und unruhig wurde. Ein Aderlass, zu dem man sie zwang, besserte nichts; man bemerkte, das sie oft in ihrer Kammer knieend betete, weinte und seufzte; oft wollte sie zum Beichtvater und ihm, was sie auf ihrem Gewissen habe, bekennen. Als sie mir am 11 April von meinem sehr verehrten Lehrer, Hrn. Hofrath Stark zur Kur übergeben wurde, fand ich sie in der Arbeitsstube, wo ihr Sohn und mehrere Personen waren, heftig auf und abgehend, die Hände ringend, ohne zu reden noch auf Jemanden zu sehen oder zu hören. Nur bisweilen trat sie an die Werkstätt vor ihren Sohn, betrachtete ihn, fuhr ihm langsam mit der Hand von der Stirn an über das Gesicht, blieb einige Augenblicke ruhig stehen, kehrte dann um und verfiel wieder in ihren vorigen Zustand. Ihr Gesicht war aufgetrieben, roth und heifs von starkem Andrang des Bluts; der Puls fast natürlich langsam, voll und weich, die Respiration schnell und ängstlich, der Leib und besonders die Magengend gespannt und aufgetrieben. Den Kopf drehte sie beständig in langsam schüttelnder Bewegung, ihre Arme zitterten, die Haut war heifs und trocken, die Zunge feucht, blaß und weißlicht belegt. Ihre Menstrua hatten sich noch nicht gänzlich verloren, sondern erschienen noch, obgleich unordentlich und sparsam. Sie sträubte sich, mir  
zur



zur Untersuchung des Pulses die Hand zu reichen, antwortete auch nicht eher auf meine Fragen, als bis ich unvermuthet so stark und donnernd, als ich konnte, sie fragte: was sie doch gemacht habe, das sie so krank sey? erschrocken antwortete sie stammelnd: „ach ich — habe;“ ein heftiges Schaudern und Zittern hemmte ihre Sprache. Auf mein Fragen, ob sie Angst und Schmerz fühle, zeigte oder schlug sie auf die Brust. Von den Umstehenden erfuhr ich, das sie sich fest einbilde, sie habe ihren Sohn \*) der vor ihren Augen arbeitete, umgebracht, ihn nämlich an den Galgen gehenkt und aufs Rad gelegt; eine Einbildung, die sie bisweilen schon in ihrer vorhergehenden Krankheit merken liefs, die aber jetzt die einzige und herrschende war. Sie hatte ein Digestiv mit etwas Belladonna erhalten; ich verordnete jetzt Vesicatorien auf die Waden und Eßig und Wasser zum Getränke. Sie verweigerte alles mit Gewalt, bis ich wiederkam, ihr unter Lärmen und Drohen eingab, das Zugpflaster aber zwischen die Schultern legte, wo sie es nicht so leicht abreißen konnte. Nachmittags wurde sie unter dem Vorwande, das sie mit einer Freundin spazieren gehen solle, wenn sie sich ruhig verhielte,

\*) Dieser gleicht seiner Mutter sehr in Gesichtsbildung und leidet bisweilen, besonders in heißen Sommertagen, an Schwindel und Betäubung des Kopfs, so das er kaum die gewohnte mechanische Arbeit verrichten kann. Er fühlt dabey weder Schmerz noch Angst noch sonst eine Unbehaglichkeit, sondern ist ganz unfähig, etwas zu denken, still und unthätig. Ein Aderlass erleichtert und befreyt ihn. Ohngeachtet er nie die geringste Gedankenverwirrung geäußert hat, so ist er doch, nach der Sprache und Meinung der gemeinen Leute, nicht richtig im Kopfe und hat dies von seiner Mutter geerbt.

hielte, ohne Aufsehen ins Hospital gebracht. Zum Einnehmen und zum Trinken konnte sie auch da niemand, als ich, bringen.

Am 12ten war ihr Zustand noch derselbe; nur die Haut war weniger trocken; aber Stuhlgang war seit mehrern Tagen nicht erfolgt. Ich verordnete Extr. Gratiol. ℥j Sal. ammon. dep. ℥ij solv. in aqu. font. dest. ℥j IV. Oxym. squil. ℥ij Ms davon viermal täglich einen Eßlöffel voll zu nehmen.

Am 13ten hatte sich nichts verändert.

Am 14ten Morgens fand ich sie in wüthender Raserey. Es waren starke Ausleerungen per alvum von abscheulichem Geruche erfolgt, (wahrscheinlich nicht ohne Aufruhr und Beängstigung); ihr stummes Seufzen hatte sich dabey plötzlich in ein fortwährendes Schreyen, Toben und Weinen verwandelt. Sie wiederholte beständig die Worte: „ach, ich Rabenmutter! mein armes Kind am Galgen! meine arme Seele! ich bin verdammt.“ Der Anblick ihres Sohnes wirkte nichts; sie bemerkte ihn gar nicht. Die Ausleerungen dauerten fort. Ich liefs sie schleimichte Suppen essen und den Leib einreiben; lauwarne Fußbäder, selbst die mit Senf, thaten aus mir Lehr begreiflichen Ursachen widrige Wirkung; besser zeigten sich kalte Umschläge auf den Kopf. Als sie sich abermals weigerte, von den Wärtern etwas zu nehmen, zwang ich sie mit Schelten und Drohungen dazu. Sie wünschte viel lieber Schläge zu leiden, als Arzney zu nehmen: denn diese helfe ihr ja für ihre arme Seele nichts. Ich Ichalt ihre Unwissenheit, das sie den trefflichen Seelenbalsam nicht kenne, den sie bekomme, wandte mich dann

admodum vinctum tonioi nov. 211



zu den Umstehenden und erklärte, daß ich nunmehr, da das Uebel soweit gediehen wäre, die schreckliche Marter des glühenden Eisens anwenden müßte; diese helfe gewiß, und die Wärter sollten sogleich, wenn sie sich noch einmal widersetzte, das Eisen ins Feuer legen und mich rufen. Sie hatte dies still angehört und weigerte sich nicht mehr, den Wärtern zu folgen \*). Ich hatte viel Grund zu besorgen, daß ihre unwandelbare, schreckliche Einbildung entweder nach gehobener Raserey und Körperkrankheit eine fixe Idee zurücklassen möchte, wie dies nicht selten geschieht, oder daß wenigstens die beständige Wiederholung derselben, verbunden mit

\*) Schon *Winthringham: de morbis quisbud. loment.* Auszug einer Samml. auserl. Abhandl. z. G. pr. Aerzte, Bd. 8. p. 282. hat richtig bemerkt: „Man muß niemals melanchol. u. hypochond. Personen geradezu zu ihnen selbst sagen, daß sie diese eben genannten Krankheiten haben u. s. w. Man muß vielmehr mit einer dabey stehenden Person davon reden, und thun, als wenn die Kranken das Gespräch gar nicht anginge. Alsdenn werden sie darauf hören und vor sich selbst thun, was man wünscht.“

Schläge muß man nicht brauchen, außer wo man zugleich Bosheit, Tücke, Betrug und Sucht zu schaden bemerkt; andere Kranke werden dadurch misstrauisch, furchtsam, oder heimtückisch und boshaft. Oft wirken Schläge nicht einmal als Reizmittel, wenn das Gefühl sehr stumpf ist, wie es auch in dem gegenwärtigen Falle war, wo die Kranke tiefe Hautstiche mit der Nadel nicht bemerkte. Weit sicherer ist es, durch die Phantasie zu schrecken: denn es ist eine gemeine Bemerkung, daß man sich Martern und Schmerzen gewöhnlicher weit ärger vorstellt, als sie wirklich sind.

E

mit der äußersten Anstrengung des Körpers durch Leidenschaft, den Körper schwächen, die Krankheit selbst und ihre Ursache vermehren und so die Körper- und Gemüthskrankheit sich wechselseitig verstärken und unterhalten würden. Deshalb bewog ich ihre Bekannte, so viel als möglich um sie zu seyn, sie oft zu unterbrechen und mit ihr von allerley Auftritten ihres Lebens, die ihr wichtig waren, zu sprechen. Auch dies fruchtete nicht viel. Ich gab ihr nun alle Abende 8 bis 10 Tropfen der Tinct. Strammon., welche bald nach dem Einnehmen einen ruhigen \*) Schlaf von 5 bis 6 Stunden bewirkten.

Am 15ten Apr. fand ich die Kranke in starker Ausdünstung. Die Ausleerungen per alvum dauerten in geringerm fort, das Athmen war freyer und leichter; ihr Wahnsinn aber und ihre Raserey hatten nur wenig von ihrer Heftigkeit nachgelassen, obgleich ihr Körper beruhigter und die materiellen Ursachen ihrer Beängstigung ziemlich gehoben waren. Ich dachte darauf, ihrer Angst einen vernünftigen, d. i. einen möglichen und wahrscheinlichen Grund, der sich zu rechter Zeit heben liefse, unterzulegen, und verbot daher ihrem Sohne streng, sich vor seiner Mutter sehen zu lassen: ihre Bekannte aber bestellte ich, wechselsweise zu ihr zu gehn und ihr mit merklicher Aengstlichkeit zu hinterbringen, daß ihr Sohn sehr krank sey. (Dies fiel allen den Leuten

\*) Die betäubenden Mittel thun dies nicht alle und nicht immer, am wenigsten bey zarten, lebhaften und empfindlichen Personen. Da sind sie zu meiden: denn wenn die Phantasie im Schläfe heftig und beunruhigend fortwirkt, so ist für den kranken Gemüthszustand nichts gewonnen.



Leuten schwer zu begreifen und zu befolgen.) Ich selbst meldete es ihr zuerst mit den Worten: „da haben wir nun die Folgen Ihrer unsinnigen Aufführung! Ihr Sohn liegt todtkrank zu Hause vor Schrecken über seine Mutter!“ sie erschrock sehr und rief: „ach Gott! ist's denn so gefährlich? Ich bejahete es und führte ihr zu Gemüthe, was sie denn anfangen wollte, wenn er stürbe; er habe nun etwas Nützlichcs gelernt und könne ihre Stütze im Alter seyn. Sie müsse daher jetzt sorgen, wie sie recht bald gesund werden wolle und sich hüten, ihn wieder zu erschrecken. Sie gelobte alles an, bat mich um Hülfe für ihn, fragte besorgt alle, die zu ihr kamen, nach seinem Befinden und ihre schreckliche Einbildung war verschwunden.

Am 17ten erhielt sie eine Solution von Tart. tartarif. Extr. Gram. und Extr. Tarax., zum Getränk einen Abfud aus Rad. Gram. und Tarax. mit Honig, oder auch Wasser mit Elix. ac. Halleri. Ausdünstung und Stuhlgang dauerten mäßig fort; sie als hastig mit starkem Hunger, bekam aber die ganze Zeit über nur leichte, dünne und magere Kost. Ich machte ihr heute einige Hoffnung zur baldigen Herstellung ihres Sohnes.

Am 18ten klagte sie über Mattigkeit, blieb ziemlich ruhig. Alle Abfonderungen und Ausleerungen waren gering. Ich brachte gute Nachricht von ihrem Sohne.

Am 19ten fühlte sie sich schwach und bisweilen einige Augenblicke wie betäubt. Stuhlgang natürlich; langer, tiefer und ruhiger Schlaf. Ich machte ihr Hoffnung, wenn sie munter und vernünftig sich betragen

wolle, so sollte ihr Sohn sie morgen besuchen. Sie freute sich und versprach alles.

Am 20ten vermehrte Mattigkeit und Schläfrigkeit. Sie bezeigte Freude über ihren Sohn der sie besuchte, sprach ruhig und vernünftig, aber nicht viel mit ihm. Diät und Arzney wie vorher.

Am 21. u. 22ten wenig und harter Stuhlgang, Heifshunger, Schwindel.

Am 23ten Verstopfung, Druck in Magegend, Beängstigung, Andrang des Bluts nach Brust und Kopf, unruhiger Schlaf. Puls war voll, weich und etwas geschwinder, als vorher. Man sagte mir, daß Pat. bisweilen wieder heimlich seufze; auf meine Frage warum? erklärte sie, es sey ihr so leid, daß sie mir nicht gefolgt und viel Unruhe gemacht habe, da ich doch soviel an ihr gethan habe. Ich beruhigte sie. Von ihrer vorigen Einbildung bemerkte ich keine Spur. Sie sah ihren Sohn oft und gern. Ich verordnete Extr. Gratiol.  $\mathfrak{z}\mathfrak{z}$ . Extr. Hyosc. gr. Vj Sal. ammon. dep.  $\mathfrak{z}\mathfrak{j}\mathfrak{z}$  Solve in Aqu. dest.  $\mathfrak{z}\mathfrak{iv}$  Syrup. rub. id.  $\mathfrak{z}\mathfrak{z}$  Ms. Täglich 4 Eßlöffel voll zu nehmen.

Am 24 u. 25ten häufiger stinkender schwarzbrauner Stuhlabgang mit Erleichterung, und wenig Schweiß.

Am 27ten große Mattigkeit; Stuhlgang natürlich und wenig, viel und ruhiger Schlaf, Appetit gut. Sie erhielt ein Dec. von Cort. Peruv. mit Tart tartar. oder China in Pulver mit Mittelsalzen und einem geringen Zusatz von Kampfer.

Am 29ten befand sich Pat. sowohl, daß ich sie ausgehen ließ. Von dieser Zeit an wurde sie



sie bey dem Gebrauch der zuletzt genannten Mittel, einer wenig nährenden Diät, reichlichen dünnen Getränks in der Mitte des Monat Mai völlig wieder hergestellt: brauchte aber noch einige Zeit kühlende und bey Verstopfung gelind öffnende Mittel. Ich entliefs sie mit dem Rathe, alle 2 Monate Ader zu lassen, viel zu trinken, besonders Essig mit Wasser, im Sommer reichlich Obst zu geniessen, Fleischspeisen zu meiden, das Caffee trinken zu unterlassen und sich oft den Kopf mit kaltem Wasser zu waschen.

Bey Gemüths-Kranken, die noch einige Besinnung, wenigstens bisweilen haben, (und diese haben die meisten) thut man wohl, wenn man ihren Verstand oft in Anspruch nimmt und ihnen tolle Reden und Handlungen zum Schein imputirt. Wo man dies nicht kann, mus man den Tollen seine Aufmerksamkeit auf sie nicht gewahr werden lassen. Eine wohlhabende Bürgersfrau, die mehrmal schon in die stärkste Manie verfallen war, ihren Unterleib durch vieles Sitzen geschwächt und ihr Gemüth durch irrige Religionsbegriffe geängstigt hatte, wurde im Herbst 1796, nach plötzlicher Unterdrückung ihres Monatsflusses von Schrecken rasend: ich musste sie aber, ihrer Empfindsamkeit, Zartheit und Schamhaftigkeit wegen, äusserst sanft behandeln. Ihrem Willen gemäfs sollte ich gar nicht wissen, das sie, besonders vom Abend bis zur Mitternacht heftig rase, wo sie entweder Geschlechtslust oder Gewissensangst äusserte. Ich kam nunmehr des Abends, hörte vor dem Hause sie schreyen und mit unbeschreiblicher Schnelligkeit reden. Als sie mich kommen und sprechen hörte, wurde sie plötzlich still und bey meinem Eintreten fand ich sie noch beschäftigt, ihre zerstreuten Haare und ihr Bett in Ordnung zu bringen. Sie versteckte ihre gebundener Hände und

und ich unterfuchte am Halfe den Puls. Auf meine Frage, wie sie sich so erhitzt habe? gab sie einen Aerger über ihr Kind vor. Ich verwies ihr das ernstlich und stellte ihr vor, das sie dadurch vielleicht gar in Raserey gerathen, sich und den Ihrigen das grölste Leid zufügen und sie unglücklich machen könne, und man sey dies zu vermeiden wohl im Stande, wenn man nur wolle. Sie wollte immer reden; ich liefs dies nicht zu. Durch viel Reden wächst jeder leidenschaftliche Zustand dieser Art. Sie äufserte, so lange ich blieb, keinen Wahnsinn, sondern klagte Hitze und Angst. Durch Aderlafs, kühlende und ausführende Mittel wurde ihr gastrisches Uebel gehoben und ihr Monatsfluß hergestellt. Ihr Wahnsinn kehrte nicht wieder, einige Falscheyen abgerechnet. Ihrem einsichtsvollen, aufgeklärtem Manne rieth ich, von ihr allmählich alle Bücher zu entfernen, die unlautere, schwärmerische und ängstende Religionsvorstellungen enthielten, auch sie nicht in Kirchen gehen zu lassen, wo etwa Eiferer und Strafprediger Gott und die Religion von einer schreckenden Seite, zur Erschütterung der Leichtsinrigen, vorstellen; sondern sie Predigten lesen und hören zu lassen, die ihr schwaches und furchtames Gemüth aufrichten und trösten. Sie ist seit jener Zeit heiterer und zufriedener, hat auch bey ihren Unpäßlichkeiten seitdem nichts von Wahnsinn spüren lassen.



( )

THESES.

I) Maniam congenitam in rerum natura extare,  
mentisque morbos hereditarios esse, negandum  
videtur.

II) Imaginationis et animi affectuum in morbis fa-  
nandis rationem habendam esse putamus.

III) Ex magna animi ad literarum studia intentione  
amentiam oriri posse haud est credibile.

IV)

IV) Non omnes melancholici, qui sua manu necem  
sibi confiscunt, omni culpa et turpitudinis nota  
liberandi honesteque sepeliendi esse videntur.

V) Delicta ab infans aut furiosis commissa, dam-  
naque ab iisdem data casui fortuito haud aequi-  
paranda, nec istos homines facinorum auctores  
omni culpa exsolvendos damnique reparatione  
liberandos esse censeo.