

*Bibliothèque numérique*

medic@

**Baudelocque, Jean-Louis - candidat /  
Devilliers, Charles - président. - An in  
partu, propter angustiam pelvis,  
impossibili, symphysis ossium pubis  
secanda ?**

**1776.**

*Paris : Typis Michaelis Lambert,  
Regii Chirurgiae Collegii  
Typographi, viâ Cithareâ,  
Cote : ms 2344, n°30*

AN IN PARTU,  
PROPTER ANGUSTIAM PELVIS,  
IMPOSSIBILI,  
SYMPHYSIS OSSIUM  
PUBIS SECANDA?

THESES  
ANATOMICO-CHIRURGICÆ;

*Quas, Deo Juvante, & Præside M. CAROLO  
DEVILLIERS, Artium & Chirurgiæ Magistro,  
tueri conabitur JOANNES - LUDOVICUS  
BAUDELOCQUE, Ambianensis, Artium Magister,  
Theseos Auctor.*

PARISIIS,  
IN REGIIS CHIRURGORUM SCHOLIS.

*Die Martis 5<sup>a</sup> mensis Novembris, à sesqui-secundâ post  
meridiem ad septimam A. S. H. R. 1776.*

PRO ACTU PUBLICO  
E T  
MAGISTERII LAUREA.



Typis MICHAELIS LAMBERT, Regii Chirurgiæ Collegii  
Typographi, viâ Cithareâ.

M. DCC. LXXVI.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

БРАССИА

СЕВЕРНЫЙ АДАМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

СУДОВОЕ ОРУЖИЕ

СУДОСВЯЧЕНИЯ

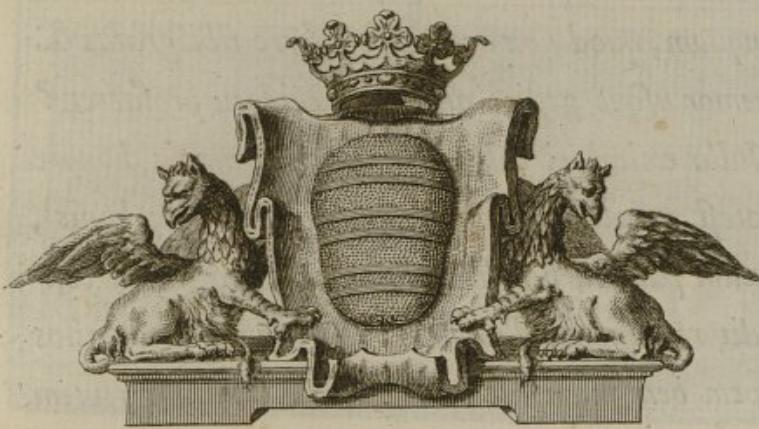
СУДОСВЯЧЕНИЯ

АНАТОМО-ХИРУРГИЧЕСКИЕ

ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНОГО МАСТЕРА

ДЛЯ СУДОСВЯЧЕНИЯ, АУДИСИИ, НАЧАЛО

ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ



NOBILISSIMO  
AC POTENTISSIMO VIRO  
LUDOVICO-CAROLO-ANTONIO  
MARCHIONI DE GOUFFIER,

*Castris Exercitibusque Regiis Praefecto, &c. &c. &c.*

*I BI-NE palam tuâ bonâ pace, profitear, ô dulce  
decus tutamenque meum, ex ephebis me sinu tuo  
fotum, nihil tunc esse, nec fore, nec habiturum*

A ij

*unquam, quod non acceptum referre tibi gratus &  
memor usque gestiet animus. Quid-ni profiterer?  
Nullo eximiori cultu, illibato-ve magis honore  
potest excoli, quâ nites, virtus munifica bonis,  
quàm publicâ beneficiorum quæ largâ manu con-  
tulit recensione. Tuam in me, tuam in tot alios  
opem benignam hîc commendans, mihi virtutem  
ipsam honestare videor, teque cæteris hominibus  
exemplar utile proponere. Sibi mea mens plaudic  
conscia tuæ laudis egregiæ mansuræque famæ.  
Harum utinam in ævum veniens perennioribus  
possim monumentis solemnius ipsis nomen condere.*

J. L. BAUDELOQUE.



## THESES ANATOMICO - CHIRURGICÆ.

---

SI BLANDA veneris gaudia mulier experta conceperit , si gratum onus in sinu gestat ovans , longaque novem menses strenue patitur fastidia ; s̄epiùs heu ! Nimiùm s̄epiùs angustia pelvis adhuc obest , quin viâ naturali feliciter infans prodeat in lucem ; quâ vivus educatur , tunc una superest ratio , sectio videlicet cæsarea. Sed si nascituri vitæ parcit consulens , lethiferam utplurimùm esse matri inficias ire vetat experientia. Tām gravis momenti periculo deterriti , plures artis peritiam intenderunt in hāc penitus amovendâ , sectionem symphyseos pubis expeditiorem minùsque nocivam tenaciter contendentes , sed præposterè ; illam utpotè supervacaneam exitiosamque procūl amandare suscipimus. Hic noster labor erit & scopus , quò pergentes .

de pelvi femininâ fœtûisque capite relativè ad eam pauca quædam anatomica præmittemus.

## I.

Compages ossa, quæ spinali columnæ basis ad instar & fulcimenti subjacet, pelvis nuncupatur; in pueris quatuordecim partibus conflata, in adultis autem quatuor potissimum efficitur, geminis scilicet ossibus innominatis, sacro & coccyge, quorum, varia pro variis subjectis amplitudo deprehenditur & forma.

Ossa quodque innominatum tribus in fœtu constat partibus, quarum superior *ilium*, anterior *pubis*, inferior tandem *ischium*, dicitur. Eas-ce simili adunat substantia cartilaginea, quæ post-indè penitus aboletur, prout inaugescit ossum volumen: hinc mecum assentias compagem istam facilius abrumpi, quam in loco symphysis dissociari posse.

Inter se pelvis ossa aptantur ope substantiae, quæ cartilaginis & ligamentis paululò absimilis, utriusque tamen videtur esse particeps; tenuis & rara dum ossa necnit innominata & sacrum, pluribus densior fit laminis inter ossa pubis; ingrauefcente prægnantis onere parumpè intumescit, mollior hinc & spissior generatim in matribus agnoscitur. Symphyses illas fasciæ ligamentosæ tot adjutrices ambient & firmant, ut nullus eas recensere huc-usque suscepere anatomicus. Quas quisque norit in medium duntaxat adducemus, ligamenta nempè sacroischiatrica, nec - non ea quæ à processibus transversis ultimæ lumbaris vertebræ ad ilia usque protenduntur, demum triangulare pubis ligamentum. Cætera propè dicam circum symphyses illas pañim & promiscuè sparsa.

Deniquè pelvis ossa tam potenti juncturâ adstringuntur, ut prorsus stent immota [a], si coccygem unum excipias, quem in

---

[a] D. Bertin, Tract. de oss. t. 3, p. 246. Clarif. M. Sabatier Anat.  
p. 1<sup>a</sup> pag. 132,

labore partū æquè moveri necesse est, ac aliis functionibus noxia foret cæterorum mobilitas.

## I I.

Geminis in partes dividitur pelvis, margine in modum circuiti desinente & in antrorsūm proclivi; superior, curvè incisam sese præferens, ab uno latere ad alterum latè patet; inferior pelvis minor dicitur, cuius inter duplēm aperturam, vel freta, medium partem agnoscunt obstetricantes.

Fretum superius quarumque propè mulierum ellipticam quasi effingit figuram. Ejus diameter major ab uno latere protensa ad alterum pollices  $5 \frac{1}{4}$ ; minor, quæ à symphysi pubis ossium ad superiorem partem ossis sacri mensuratur, pollices  $4 \frac{1}{4}$ ; media autem pollices  $4 \frac{1}{4}$  aut circiter, adæquat; ista à sacro-iliacā commissurā ad posticam partem ossis pubis oppositi porrigitur, pelvim obliquè percurrente.

Fretum inferius tantisper superiore minus, figurâ quoque minus regulari donatur. Lunatae sunt posticè partes laterales item & pars anterior: ab apice hujus-ce anterioris, *arcus pubis* dictæ, ad coccygis acumen distantia pollicibus  $4 \frac{1}{4}$  emetitur; eadem est ab unâ tuberositate ischiaticâ ad alteram. Inter parturientis enīsus pubis à coccyge distantia augeri potest.

Pars media pelvis minoris aliquantò major est fretis ejusdem.

## I I I.

Pelvim carnibus suis exspoliatam perspexisse haud unica sanè Chirurgi obstetricantis est opera: molles quibus instruitur partes ipsi sedulò sunt explorandæ, ut ratum habeat quodnam discri-  
men importent. Majus oritur ex musculis *psoas* dictis, siquidem partes laterales freti superioris suprà trajiciendo, transversæ ejus diametri longitudinem ita minuunt, ut diameter ista brevior fiat

( 8 )

obliquâ , item & aliâ , quâ secatur angulo recto , ut apprimè perspicax deprehendit celeberrimus M. Levret [a] . Cæterum amandamus , acturi de rationibus capititis fœtûs ad pelvim.

I V.

Diameter numero quadruplex in nascituri capite licet observari. Prima omnium major à symphysi menti per pollices 5 ad posticam extremitatem futuræ sagittalis progreditur ; secunda à mediâ fronte per pollices  $4 \frac{1}{4}$  ad occipitalem protuberantiam ; tertia ab unâ parietali eminentiâ ad alteram ; quarta tandem à vertice ad calvariaæ basim : postrema verò utraque per pollices  $3 \frac{1}{4}$  utplurimum ducuntur. Sed diversimodè possunt omnes haberi in partu , utpotè majores vel minores , prout flexilitas , mollities craniî ossium & eorum symphyses sinunt eos produci.

Sic se pelvis habent simùl & fœtus ; tales oculis Chirurgi se se conspiciendos exhibent. Quot innumeris calamitatibus natura subducere mulieres , hujus si foret ordinis constanter usque tenax ! Sed miserè ludit ibi non secùs ac pluribus in aliis.

V.

Duplex angustia pelvis ; absoluta , cùm perpetuam adstruuntur ipsius ossa ; relativa , quotiès modum excedit capititis fœtûs volumen. Sed rarò cavitas integra peccat eo vitio ; utplurimum enim fretum inferius pro superioris angustiâ crescit & vice versa . Nec frequenter angustius hoc-ce dehiscit ab uno ad alterum latus , dum sèpiùs è contrâ à posteriori parte ad anteriem . Quò arctius constringitur , eò partus est operosior ; & si tantoperè angustetur , ut manus intromitti nequeat , fœtui tunc omnis omnino per illam viam recusatur exitus.

---

[a] Element. art. obst. pag. 6 , § 31.

VI.

## V I.

Sua hæc errata quibusdam Physicis visa est natura emendare velle & laborantibus opem ferre benignam, ligaminum laxatione, intermediarumque cartilaginum intumescentiâ, ossium diductioni & pelvis ampliationi faventibus. Hanc indè plures veluti datam moliti sunt viam in juvando partu difficiili. Hâc dubiâ luce deceptus Severinus *Pinæus*, Avicennæque sententiâ fretus [a], necnon Fernelii [b] & aliorum multorum suasit emollientia, linimenta, &c., ut laxiores & magis extensibiles factæ cartilaginiæ & ligamenta, pelvis ossium juncturæ possent indulgere faciliùs [c].

Incautos huic-ce doctrinæ patrocinantes mendax deviavit error qui aliquo nomine commendavit sectionem symphyseos pubis, licet prorsus imparem, ut facto constat, ad superandum obstaculum partûs in casu ad quem excogitavit eam parùm sibi diffidens inventor. Per nos non stabit quin oblivio perpetua hujus præposteræ famæ vices excipiat.

## V I I.

Omnibus nota sanè ossium pubis diductio; nullâ de re tamen magis pugnantia increbuere. Medicinæ parens & princeps com-

[a] . . . « Necessarium est ut separentur quedam juncturæ & sustententur adjutorio Dei excelsi, post illud & propter illud redeunt in proximo ad continuatatem naturalem; & est operatio illa de operationibus fortibus naturalibus ». Avicen. lib. 3, fen. 21, cap. 2 de generatione embrionis.

[b] Inter parturiendi difficultates à matre provenientes annotat *Fernelius angustiam & ossis pubis firmorem compactionem*. Fern. op. lib. 6, cap. 17.

[c] *Sever. pin. opusc. Phisiolog. & Anatom. lib. 2, cap. 5, 6, 7, 8*

B

memorans indicit eam [a]; majus naturæ molimen dicit eam *Avicennas* [b]; de eâ luculentissimè differuit *Severinus Pineus* in eunte seculo decimo sexto [c]; *Ambrosius Paræus* hujus osor & plures alii haud dubiam professi sunt, explorato mulieris cadavere, decimâ die post partum expletâ, quæ patibulo vitam finiit [d]. *Fernelius* [e], *Dulaurentius* [f], *Mauriceau* [g] & alii negantes impugnarunt: sed argumentis tot & factis ineuctabilibus eam dilucide comprobavit celeberrimus M. Louis, ut inficias ire hodiè sit insulsum [h]. Partui verò prodeesse non item liquidò patet.

## V I I I.

Potiori jure graviditas quâm partus ipsius causa censetur: nec tamen prorsus oritur ex eâ, siquidem non invenias diductionem in cunctis prægnantibus, nec etiam in eis, quarum angustior est pelvis & difficilior partus; cernitur è contrâ in quibusdam, quæ pluriæ & facilè enixa sunt; undè, ut excogitavit *Roederer* [i], colligi posset eam non essentialē esse effectum partûs nec etiam graviditatis.

Nostra fas sit experientia fidem dicto facere.

[a] Hippoc. lib. de naturâ pueri.

[b] Avicen. op. lib. 3, fen. 21, loc. citat. \*

[c] Sever. Pin. opusc. Phis. & Anat. lib. 2, cap. 5, 6, 7, 8.

[d] Ambros. Paræi, op. lib. 24, cap. 13.

[e] Op. Fernel. lib. 7, cap. 11 de hominis pro creatione.

[f] Dulaurent Hist. Anat. corp. hum. lib. 2, cap. 26, lib. 8, quæst. 33.

[g] Mauric. Tract. de part. lib. 2, cap. 1, edit. 7<sup>a</sup> pag. 107.

[h] Hist. Reg. Acad. Ch. t. 4, in-40. diss. de oss. pelv. diduct.

[i] .... «Tunc fortè id fieri potest quandò cartilaginiæ nectentes ita affectæ sunt ut facilè se moveantur atque periosteum & ligamenta quâm maximè sunt relaxata: quale quid accidere potest cacheoticæ venereæ, scrotum buticæ, &c. in majori gradu tali». *Roederer. Elem. art. obst. § 11 p. 7-*

## I X.

Non semel emortuarum pelvim scalpello perlustravi, haec feliicitè; ærumnosè aliae pepererant: ossa mihi tamen firmiter & strictè conjuncta visa sunt ac in statu naturali. Plurimis adfui parturientibus, ex quibus aliarum, rachitide diutiùs detentarum, maximè cogebatur pelvis; sed post partum, licet longiorem & operosum, incessus nec instabilis erat, nec dubius; diductio nulla, neque mobilitas in ossibus innominatis innotuerunt mihi quaerenti; illæ vero mulieres post quartam vel sextam diem duriora repetentes peragebant opera.

Hanc ossium mobilitatem in alijs partu felicioribus attendi: sed quoties uter ad depellendum onus enitebatur, tot acerbis angebantur mulieres doloribus variis in commissuris ossium pelvis, ut se abstinerent ab omni coquatu partum festinante, qui longior & iniquior erat prioribus, licet infans gracilior minorque suis majoribus natu: aliquantò antè & post partum, claudicantes illæ in prædictis juncturis tacitum dolorem querebantur.

Traditam à familiari pelvim expendi, cuius cartilagines intermediae ossium adeò quasi soluta videbantur & ligamenta eorum commissurarum tamen relaxata erant, ut per quatuordecim lineas ossa pubis à se invicem, & unumquodque os innominatum à sacro per duas lineas, vel propè, sejungi possent, nec non una postinde cogi in sede naturali: quo posito, minor diameter freti superioris pollices 4 æquabat, major vero 5; sed ossibus, ut suprà dictum est, diductis, tunc prior diameter lineas 2, posteriorque lineas 9, aut circiter, increscet. Recordate volumen assuetum factū & constabit ad partum minimè requiri illa sic ossa dehiscere.

Muliere, de quâ hic agitur, dum parturiebat enecatâ, videre fuit uterum nullomodo contractum & in eo plures residuas placentaes partes, uterinis adhuc parietibus inhærentes.

B ij

## X.

Hinc si potest erui non admodum partui favere pelvis angustioris ossium dehiscentia, non idem sentiatur de mollitie capitis nascituri, nam flexibile aptari potest pelvis hiatibus. Cl. *Solayres*, cuius me discipulum glorior, quemque redivivum, sed inani voto, desidero, adfuit mulieri maximè distortæ, quæ continuò edidit puerum, quanquam fretum superius pelvis à sacro ad pubim vix pollices 2  $\frac{1}{2}$  æquabat, sed capite infantis adeò protenso, ut distantia menti ad occursum futuræ sagittalis & lambdoidis pollices 7  $\frac{1}{2}$  superaret; transversa autem diameter pollices 2  $\frac{1}{2}$  non ampliabatur.

Mense Februario an. 1772 factum idem testis & auctor oculis hausi. Cùm verò hæc mollis conditio capitis infrequentius occurat, dum è contrà sèpiùs evenit ut obtorta mulier puerum valentem & obesum gestet; tunc quæso, tentanda quænam via salutis utriusque pateat? Quis spondeat auctor felicem exitum?

## X I.

Quotiescumque puerum intùs emortuum esse constat, si non ægrè manus Chirurgi potest demitti, pelvisque freta pervadere, præscindenda primùm quæque pars, ut frustatim educatur. Hæc ardua licet infantem diducendi ratio, longè tamen præstat operacioni cæsareæ: teste *Roederero* [a]. Nihilominus si mater pa-

[a] « Quoties integer fœtus nasci nequit, certissimè autem mortuus vel monstroso non servandus cognoscitur, manui & instrumento operatoris aditus in uterum patet, & disjectus fœtus angustias pelvis, salvâ matre, superare potest; fœtus in frusta disjectio operationi cæsareæ ancipiit præferenda est, quamvis illa plus & laboris & dexteritatis requirat... » Roeder. Elem. art. obst. § 778, pag. 272.

tiens hujus esse queat & vivat infans, ipsa utere mecum. Quamvis infelicitate eam usurpaverint plurimi, rudes etiam in arte, nec non semel suffecerint loco tritae rationis in partu facilis [a], non nullis est obnoxia periculis; haemorrhagia, uteri inflammatio & gangrena, nec-non partium alvo infimâ contentatum, mors ipsa quandisque eam comitantur; una tamen salus videtur tum pueri tum matri. Quorsum plura morari; nihil intentatum ibi liquere priores, post uberem ab illis collectam segetem vix spicam invieris.

## X I I.

Sectio ossium pubis symphyseos, promptior, naturae magis consona, mulierique tutior visa est omnibus iis, qui essentialiter effectum sedulo non perpendentes, hanc praesare laudibus extulerunt [b]: re-quidem visum, sectio minor est uteroque extra-nea; parcit sanguinis effluvio; inflammatio, gangrena & lochia rum in alvo imma effusio non inde subsequi debent. Sed idoneam foetus & fatis patentem recludat ne viam? Hic tamen scopus & meta; quod si non obtinetur, nil, nisi frustra, peregisti.

## X I I I.

Audiatur hujus patronus & auctor: «... Quo facto (symphysis secta) ossa pubis subito plusquam pollice a se invicem receidunt, tuncque foetus naturae artisque viribus sollicitatus per

[a] Mem. Acad. Reg. Chirurg. t. 1, in-40. disquis. de oper. Cæsar. M. Simon.

[b] Thes. D. Sigaulti, hujus oper. invent., An in partu contra-naturam sectio symphyseos ossium pubis, sectione Cæsareâ promptior & tutior? Th. D. Morand de la Rouffière. An sectio symphyseos in partu difficult, ubi ad sectionem Cæsaream instrumentorum usum requiritur, huic duplici auxilii generi sit anteponenda?

„ canalem ampliatum in lucem in columnis educetur [a] „. Post circuli sectionem eò magis pretenditur ipsius circumferentia, quòd divise partes à se invicem recedunt, & singula diameter trientem circiter adventitiae extensionis increscit. Non verò statuas idem de pelvi & ipsius de hiscentiâ. Ora superior figuram quasi ellipticam reffert, tribus segmentis constantem, quorum alterum, cunei ad instar basi suâ antrorsum prominentem, aliorum posticas inter extremitates inclusum reperitur. Quibus datis, si pelvim circino percurras, certò scies basim ossis sacri agi ad centrum hujus cavitatis, prout se jungentur à se invicem ossa pubis; itemque notabis diametri minoris incrementum ferè nullum esse & æquare propè zero, dùm è contrà transversa diameter multùm ampliabitur. Cernit hoc Roederer: « Finge autem ( inquit ) ossa diducta „ esse , distantia tamen ossis pubis à sacro major non erit, cùm „ & ossium pubis & ossis sacri cum ossibus ilium conjunctio sit „ lateralis; ut , fibris cartilaginum elongatis , non nisi distantia „ major , seu diameter longior reddatur [b] „. Non minùs pleno ore Deventer cujus verba sequuntur ; « Maxima apertio & pelvis „ amplificatio, quâ pateat fœtui via non à separatione ossium „ pubis , sed à retrocessu ossis sacri vel tolali vel quòd ad acumen „ ejus expectanda est [c] „. Nunc immota sacri supponatur basis nec antrorsum acta, tunc si pollicem unum distrahanter ossa pubis , uno pollice major fit quòdque pelvis circumferentia; sed quòd usque verò crescat quæque diameter ? Singulam à singulâ discrepare certes , prout se habet mutua singularum extensio. Inferius laudata respicias experimenta quæ Mathefi , licet in gratiam questionis solvendæ superabundè , nituntur.

## X I V.

Sympysim pubis pelvibus in plurimis omni carne suâ denudatis

[a] Th. D. Sigault jàm cit.

[b] Elem. art. obst. § 28 , pag. 8.

[c] Noyum lum. obst. edit. 2<sup>a</sup> cap. 3 , pag. 18.

secui, & postquam sacrum immotè stabilieram, inter ossa cuneum uno pollice densum inserui. Minor diameter freti superioris pelvis primæ pollices 3; major diameter pollices 5; media autem pollices 4 & lineas 10, æquabat: tunc prima omnium lineas  $2\frac{1}{2}$ , secunda lineas  $5\frac{1}{2}$ , & tertia lineas 5 increvit.

In secundâ pelvi minor diameter freti superioris pollices  $2\frac{1}{2}$ , major pollices 5, & media pollices  $4\frac{1}{4}$  erat; prima lineas 2, secunda lineas  $5\frac{1}{2}$ , & tertia lineas 5 increvit.

In pelvi tertîa diameter minor freti suprà dicti pollicem 1, & lineas 2, major diameter pollices 5, media 4 æquabat; prima increvit lineas propè 2, cæteraque lineas 5 [ a ].

Singulâ vice sacro-iliacæ symphyses in parte anteriori lineas 2, aut circiter, dehiscentes patuerunt.

Eadem iterans exquisivi, nec sacrum stabiliens, sed tunc basis ipsius intorsum dejecta est & harum pelvium austæ vix apparebat minor diameter.

## X V.

Ex dictis ergò evincitur diductionem ossium pubis non multum adaugere distantiam eorum ad sacrum, & proindè symphyseos sectionem non fœtui perviam & meabilem efficere pelvim, nisi cum fortuitò hæc distantia lineis aliquot minor est nascituri capitum minori diametro. Sed tunc quorsum adhibeatur prælata operatio, Celeb. obstetricantis nostri forceps locum hujus & vicem explebit apprimè, etiamsi magis inæquales inter se discrepent illæ partes, ora pelvis scilicet & pueri caput. Caveas etiam ne designes quānam angustiâ coarctari debeat pelvis ut partus impossibilis censetur, quamcunque enim statueris, sectio proposita ad obicem superandum nequāquam satis erit. Arte peritiores uno fatentur

---

[ a ] Nactus est idem mathematicus non nulli nominis ellipticas computans plures figuras similes ellipsis pelvium suprà dictarum & ita admodum pates calculos invenit, ut à meis experimentis parumper vix discrepent.

ore talem angustiam requiri, ut obstetricia manus nequeat intus admitti, vel pede saltēm infantis arrepto, extus ire [a]. Distabat pubis à sacro pollices 2 in muliere cui cæsareâ sectione salutem conciliavit M. Soumain [b]; digitos 2 in illâ, quæ eamdem operationem passa fuit, peragente D. de la Roche [c]; tres digitos in eâ, quam anno 1774. Non aliâ ratione, atque prospero admodum successu curavit M. Millot. Quò pertineret igitur symphyseos sectio in talibus pelvibus? Nùm satis eisdem ampliaret ut facilius pertransiret fœtus? Conferantur ad se invicem diametri capitis infantuli & frerti supradiicti, tunc patebit quantùm diameter minor pelvis post sectionem symphyseos brevior sit diametro minori capitis. Quid plura? . . . .

Absre foret alienum contestari animalia, symphyse pubis ossium sectâ, facilius parturire: nonne horum animalium pelvis ad fœturam longè prorsus impar erat pelvi femininæ ad puerum, in casu ubi omnino partui obest pelvis angustia?

Pronum est igitur concludere sectionem symphyseos ossium pubis permeabilem non posse pelvim efficere, quotiès fœtûs exitui angustior obstat.

Ergo in partu, propter angustiam pelvis, impossibili, symphysis ossium pubis non secanda?

[a] M. Cel. Levret Elem. art. obst. 3<sup>a</sup> edit. art. 12, § 656.

M. Deleurie, Tract. de part. § 319, pag. 271.

Roeder. Elem. art. obst. § 777, pag. 271.

Devent. nov. lum. obst. 2<sup>a</sup> edit. p. 2<sup>a</sup> pag. 44.

[b] M. Acad. Reg. Ch. t. 1, in-40. de oper. cæsar. disq. M. Simon & obs.

(c) Idem, t. 2, par. 2<sup>a</sup> disq. M. Simon de cäd. op.